



UNODC

United Nations Office on Drugs and Crime

**Подход на основе управления безопасностью с целью
обеспечения безопасности, открытости и
жизнестойкости городов и населенных пунктов:**

Практическое руководство по проведению оценки управления безопасностью в
городской среде



UNODC

United Nations Office on Drugs and Crime

Руководство по оценке управления безопасностью разработано в рамках проекта «Подход на основе управления безопасностью в городских условиях с целью создания безопасных, открытых и жизнестойких сообществ», реализованного Управлением ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) и профинансированного по линии Счёта развития Организации Объединенных Наций. Данный проект составляет основу новой Глобальной программы УНП ООН «Подход на основе управления безопасностью в городских условиях с целью обеспечения безопасности, открытости и жизнестойкости городов и населенных пунктов» (GLOUB1).

Целью настоящей публикации является предоставление общего и практического руководства по проведению оценки управления безопасностью в городских условиях. В ней излагается Подход на основе управления безопасностью, цель Оценки управления безопасностью, приводится пошаговое руководство для всего процесса оценки, а также излагаются руководящие принципы и ключевые соображения, которые следует учитывать на протяжении всего процесса. Хотя данное руководство является общим справочным пособием для проведения оценки управления безопасностью в городах, осознается необходимость его адаптации с учётом конкретных местных требований и условий.



Содержание

СОДЕРЖАНИЕ	3
КРАТКИЙ ОБЗОР	4
ПОДХОД НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ В ГОРОДАХ	8
A. УПРАВЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТЬЮ В КОНТЕКСТЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ: ВВЕДЕНИЕ	8
B. ПОДХОД НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ В ГОРОДАХ	11
C. ФАКТОРЫ РИСКА И СПОСОБНОСТИ ПРОТИВОСТОЯТЬ ИМ	14
ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ	17
A. АУДИТ УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ - ПРИМЕРЫ ИЗ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ	17
B. ОТ АУДИТА УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ К ОЦЕНКЕ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ	18
C. РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ	21
D. КЛЮЧЕВЫЕ СООБРАЖЕНИЯ	22
ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ	26
A. ПЛАНИРОВАНИЕ	27
B. СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ	37
I. МЕТОДЫ СБОРА ДАННЫХ	31
II. ВАЖНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СБОРУ ПЕРВИЧНЫХ ДАННЫХ	35
ПРОЦЕСС СБОРА И АНАЛИЗА ДАННЫХ	40
C. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	55
ФОРМИРОВАНИЕ КОНСЕНСУСА ПО МЕСТНЫМ ПРИОРИТЕТАМ И	
I. ВЫРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ	56
II. СОСТАВЛЕНИЕ ОТЧЁТА	56
D. СТРАТЕГИИ И МЕРЫ ПОЛИТИКИ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ	69
ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОБРАЗЕЦ ФОРМЫ СОГЛАСИЯ НА УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ БЕЗОПАСНОСТЬЮ	
ОЦЕНКА	69
ПРИЛОЖЕНИЕ II: ПЕРЕЧЕНЬ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ АНАЛИЗА ДАННЫХ:	70
ПРИЛОЖЕНИЕ III: НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ IV: НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ	77
ПРИЛОЖЕНИЕ V: ФАКТОРЫ РИСКА И СПОСОБНОСТИ ПРОТИВОСТОЯТЬ НАСИЛИЮ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И ДЕВОЧЕК	107
ПРИЛОЖЕНИЕ VI: ТИПОВОЙ ОБРАЗЕЦ ОТЧЁТА ПО ОЦЕНКЕ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ	109
ПРИЛОЖЕНИЕ VII: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	113

Краткий обзор

Урбанизация неразрывно связана с ростом экономического и социального развития. Тем не менее, наряду с имеющим место ростом и прогрессом, города во всём мире подвержены застарелым проблемам в сфере безопасности, насилию и коррупции, в том числе порождаемым вызовами преступности, источник которых находится за пределами городских территорий или государственных границ. Вызовы для безопасности в некоторых городах всё чаще являются результатом взаимного пересечения отдельных факторов уязвимости, местных рисков и незаконных потоков через национальные границы.

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года признаёт, что сокращение конфликтов, уровня преступности, насилия, дискриминации, а также обеспечение верховенства закона, широкого участия и эффективного управления являются ключевыми элементами благополучия людей и представляют важность для обеспечения устойчивого развития. В Повестке дня на период до 2030 года также чётко подчеркивается необходимость содействия созданию безопасных, открытых и жизнестойких городов (ЦУР 11).

В 2016 году УНП ООН выявило необходимость принятия более эффективных и научно обоснованных мер на городском уровне в целях повышения устойчивости сообществ к преступности и насилию, а также уменьшения их уязвимости перед транснациональными незаконными потоками (такими как торговля людьми, незаконный оборот наркотиков, незаконные финансовые потоки, огнестрельное оружие и контрафактные товары). Поскольку к 2050 году две трети мирового населения будет проживать в городах, эти проблемы будут только обостряться в городской среде во всём мире.¹



Меры реагирования УНП ООН на вызовы урбанизации и риски

¹ World Urbanization Prospects: The 2018 Revision, ECOSOC

Для реагирования на вызовы, с которыми сталкиваются города крайне важно разрабатывать более целостные, комплексные стратегии и меры. УНП ООН в тесной координации с партнёрами ООН и негосударственными организациями имеет все возможности для оказания помощи государствам-членам в выявлении приоритетных проблемных областей и последующей разработке эффективных и основанных на фактических данных мер, направленных на содействие развитию здоровых, безопасных, открытых и жизнестойких городов. УНП ООН понимает значение взаимодействия с местными заинтересованными сторонами наряду с национальными учреждениями и расширения их возможностей путём предоставления соответствующих инструментов и услуг в рамках этого процесса.

На уровне сообществ, УНП ООН с учётом дополнительного экспертного потенциала учреждений ООН, имеет большой опыт в области профилактики злоупотребления психоактивными веществами, предупреждения преступности среди несовершеннолетних, содействия образованию для правосудия и мира, предупреждения гендерного насилия и насилия в отношении детей и принятия мер реагирования на них. В течение последних пяти лет УНП ООН оказало содействие местным государственным органам путём проведения Аудита уровня безопасности в городах Колумбии, Мексики, Кыргызстана, сбора и анализа данных, проведения совместного определения уровня преступности в целях разработки мер политики и программ в сфере предупреждения преступности и виктимизации.

Подход на основе управления безопасностью



Что представляет собой подход на основе управления безопасностью в городах?

В соответствии с недавно выработанными рекомендациями по итогам независимой оценки, УНП ООН планирует принять меры, которые будут основываться на результатах предыдущей работы по проведению аудита уровня безопасности путём применения подхода на управления безопасностью в городах. Этот подход подчёркивает необходимость углубленного понимания того, как более широкий спектр локализованных факторов риска взаимодействует с незаконными внешними потоками, порождая вызовы для безопасности. В нём подчеркивается необходимость мер реагирования с учётом местных условий, направленных на обращение вспять факторов риска в целях восстановления легитимного государственного управления, снижения уровня неравенства и содействия открытости и способности людей и общества противостоять негативным факторам. Этот подход предоставляет директивным органам механизм учёта взаимосвязи между глобальными угрозами и динамикой развития ситуации на местном уровне в целях определения факторов, способствующих повышению жизнестойкости.

Ожидается, что применение подхода на основе управления безопасностью в городах приведёт к достижению четырёх основных конечных результатов:

- 1) ***Определение местных вызовов и приоритетных областей для работы;***
- 2) ***Разработка комплексной стратегии и мер политики;***
- 3) ***Укрепление потенциала государственных служащих и органов на местном и национальном уровнях; и***
- 4) ***Улучшение координации и партнёрства между всеми заинтересованными сторонами.***

Первым шагом в рамках Подхода на управления безопасностью в городах является Оценка управления безопасностью в городах. Оценка управления безопасностью расширяет рамки традиционного аудита уровня безопасности, охватывая не только вопросы, связанные с преступностью и виктимизацией, но и широкий спектр других вопросов, включая, в том числе, коррупцию, незаконные транснациональные потоки, предупреждение насильственного экстремизма и профилактику потребления наркотиков, лечение наркозависимости и медико-санитарный уход, нацеленные на охрану здоровья. Тематические области, охватываемые анализом, могут меняться в зависимости от контекста конкретного города и приоритетов, определённых местными партнёрами. Используя комплексный и основанный на широком участии подход, оценка управления безопасностью окажет поддержку местным государственным органам и другим соответствующим уполномоченным органам в определении приоритетных вопросов и разработке стратегий по предупреждению и устранению рисков для безопасности в городах и эффективного управления.

Проведение оценки управления безопасностью в городах

Процесс оценки состоит из четырёх ключевых фаз: (1) ***Планирование***; (2) ***Сбор и анализ данных***; (3) ***Представление и утверждение результатов***; и (4) ***Стратегии и меры политики***.

Оценка управления безопасностью в городской среде



На этапе сбора и анализа данных, имеющиеся вторичные данные объединяются с первичными данными, собранными в ходе опросных исследований, интервью с ключевыми респондентами, обсуждений в тематических группах и других методов на основе широкого участия. Цель оценки заключается в понимании местных условий, включая, в частности, социально-демографические и социально-экономические характеристики, распространённость преступности, потребление наркотиков и наркозависимость, местные механизмы государственного управления и правоохранительной и судебно-правовой работы, с тем чтобы определить приоритетные вопросы обеспечения безопасности в городах и их управления. После определения приоритетных вопросов, основное внимание в исследовании уделяется мнению местного сообщества, гражданского общества, местных государственных органов и других соответствующих уполномоченных органов, с тем чтобы понять специфику местных проблем, факторов риска, участвующих сторон, оценить соответствующие меры политики и программы и институциональный потенциал, а также определить потенциал сообщества для повышения жизнестойкости.

Результаты оценки управления безопасностью в городах следует использовать для выработки основанных на фактических данных рекомендаций по повышению безопасности и улучшению благосостояния городских жителей. Особое внимание будет уделяться сотрудничеству с государствами-членами и их соответствующими местными органами власти в целях определения приоритетных областей, а также установлению реалистичных конечных результатов с указанием мер и контрольных показателей для измерения прогресса.

Процесс оценки управления безопасностью в городах



Далее этот подход предусматривает разработку и принятие государственной политики на местном уровне с выделением соответствующих бюджетных ассигнований для обеспечения устойчивости и ответственности местных властей за этот процесс в краткосрочной и среднесрочной перспективе. УНП ООН, в сотрудничестве с ключевыми партнёрами, будет оказывать содействие в развитии потенциала и техническую поддержку в осуществлении ключевых мер, определённых в рамках оценки и включённых в государственную политику и план действий. Таким образом, местные партнёры будут располагать средствами для измерения прогресса и возможностями для осуществления превентивных и преобразующих мер в целях повышения безопасности и эффективного управления в городах.

Подход на основе управления безопасностью в городах

А. Управление безопасностью в городской среде: введение

В настоящее время большинство населения мира проживает в городах. Ожидается, что к 2050 году это число возрастёт до двух третей общего населения, или, по прогнозам, до шести миллиардов человек.² Большие и малые города переживают быстрые преобразования в результате экономических, социальных, культурных и коммуникационных перемен, вызванных урбанизацией. В тесной связи с ростом экономического и социального развития городские районы ассоциируются примерно с 55-85% национального ВВП³, обеспечивая пространство для инноваций и роста.

Тем не менее, наряду с имеющим место ростом и прогрессом в городской среде, некоторые города в мире подвержены хроническим проблемам в сфере безопасности, насилию и коррупции, которые чаще всего связаны с проблемами преступности,

² См. UN DESA, Population Division, *World Urbanisation Prospects 2018 Revision*. (<https://population.un.org/wup/Publications/Files/WUP2018-KeyFacts.pdf>)

³ UN Habitat, *World Cities Report 2016*, (Nairobi: UN Habitat, 2016).

источник которых находится за пределами городов. Во многих городских районах регистрируется более высокий уровень убийств (полезный показатель для оценки общего уровня насилия)⁴, чем в среднем по стране, отчасти в силу того, что в городских районах существует множество факторов, побуждающих к агрессивному поведению, включая высокий уровень неравенства доходов, большие группы безработной молодёжи, возможность сохранения анонимности в условиях высокой плотности населения и существование банд и других организованных преступных групп.

Возрастает признание того, что открытые, безопасные и жизнестойкие общества являются одним из важнейших факторов устойчивого развития, как это отражено в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.⁵ Недавно на форумах высокого уровня государства-члены призвали применять новаторские подходы к решению проблемы преступности на основе консультаций и широкого участия (например, Дохинская декларация, принятая 13-м Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию в 2015 году⁶) и подчеркнули необходимость принятия мер по предупреждению преступности и обеспечению общественной безопасности в городах, в том числе путём привлечения соответствующих местных сообществ и неправительственных организаций (например, Новая программа развития городов и план её осуществления, принятые Конференцией Организации Объединенных Наций по жилью и устойчивому городскому развитию в 2016 году⁷). В Новой программе развития городов представлена «дорожная карта» устойчивой урбанизации в предстоящие годы, в которой подчеркивается важность предупреждения преступности и обеспечения безопасности для будущего городов. В соответствии с Руководящими принципами ООН по предупреждению преступности, в Новой программе развития городов подчеркивается важность взаимодействия не только с полицией, но и с органами государственного управления различных уровней и секторов. Хотя местные органы власти находятся на переднем крае мер по обеспечению безопасности и реагированию на нужды жителей городов, проблемы безопасности в отдельных городах всё чаще возникают в результате сопряжения местных факторов уязвимости и незаконных потоков через национальные границы. В 2016 году, в ходе исследования, проведённого УНП ООН в десяти городах, были выявлены ряд основных форм незаконных потоков (таких как торговля людьми и наркотиками, незаконные финансовые потоки, огнестрельное оружие и контрафактные товары), которые имеют непосредственное отношение к безопасности в городе. Эти незаконные потоки пересекаются с факторами уязвимости отдельных граждан и социально-экономическими условиями на местах и порождают сложные вызовы в области безопасности, которые местные государственные органы зачастую не в состоянии в полной мере понять и устранить.

Помимо влияния на жизнестойкость самих городов, на государственные учреждения и государства в целом также влияют дестабилизирующие последствия этих потоков незаконных товаров и связанные с ними вызовы организованной преступности, коррупции и терроризма. Современные города в настоящее время являются основными узлами в фундаментальных системах, которые формируют структуру мировой

⁴ UNODC, *Global Study on Homicide 2013*, (Vienna: UNODC, 2013); UNODC, *Global Study on Homicide 2011*, (Vienna: UNODC, 2011)

⁵ Резолюция ГА ООН 70/1, 'Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development'.

⁶ Резолюция ГА ООН 70/174, 'Thirteenth United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice', para. 10.

⁷ Резолюция ГА ООН 71/256, 'New Urban Agenda', annex, and the Quito implementation plan for the New Urban Agenda, A/CONF.226/4* of 29 September 2016, para. 103.

политико-экономической конъюнктуры, включая в том числе, финансовые системы, государственные платформы и транспортные маршруты. Они не только являются узловыми центрами экономической производительности, но и находятся на пересечении трансграничных потоков людей, товаров и идей. Таким образом, вопрос обеспечения безопасности в городах обретает всё большую злободневность для широкого круга органов, формирующих меры политики как на международном, так и на местном уровне. Ключевое значение имеет использование преимуществ урбанизации в качестве движущей силы поступательного и всеохватного экономического роста и социального развития, важной основой которого являются меры защиты и обеспечения безопасности.

Как свидетельствует Повестка дня на период до 2030 года, растёт признание взаимосвязи между целым рядом факторов риска и уязвимостью городов. Как правило, риски действуют в сочетании - в этом смысле они имеют совокупную природу и представляют собой комплекс взаимосвязанных рисков, которые могут влиять друг на друга. Поэтому крайне важно воспринимать уязвимость не просто как результат действия одного или нескольких факторов, а как результат скопления на их пересечениях. Риски, возникающие в сложном комплексе городских условий или в некоторых из них, связаны с экономической ситуацией, а также с тем, как осуществляется управление городом и достигается социальная сплочённость. Кроме того, города сталкиваются с внутренними и внешними рисками, которые оказывают воздействие на состояние защиты и обеспечения безопасности на местном уровне.

Действуя в совокупности, эти факторы значительно повышают степень уязвимости в условиях высокой плотности городской среды; учитывая это, необходимо осуществлять их анализ и контроль над ними вместе, нежели по отдельности. Такая уязвимость может проявляться в виде внезапных потрясений или долгосрочных базовых стрессовых факторов, в результате чего города могут довольно быстро меняться в пределах совокупности взаимосвязанных состояний уязвимости и жизнестойкости.⁸ Важно отметить, что эти факторы не следует рассматривать только как результат глубинной местной "недееспособности", поскольку они зачастую являются неотъемлемой частью более широкой политической, экономической, социальной или экологической динамики на национальном, региональном и международном уровнях.⁹

Негативные силы глобализации, слабые или искажённые формы местного управления и ряд условий, создающих почву для насилия, привели к появлению состояния крайней незащищённости населения. Они взаимосвязаны; однако большинство исследований и мер политики концентрируют внимание не на таких пересечениях, а на каждом факторе в отдельности. Хотя каждый из них сам по себе важен, реальность возникающих проблем безопасности указывает на необходимость более эффективного понимания того, как динамика этих явлений взаимодействует друг с другом, как, по сути, общее воздействие превышает сумму воздействия каждого отдельного фактора, и какие условия позволят максимально повысить уровень безопасности и возможности развития для граждан.

⁸ World Economic Forum, *Strengthening Resilience in Fragile Cities*, (Geneva: WEF, 2015).

⁹ Independent Commission on Multilateralism, *Fragile States and Fragile Cities*, (New York: International Peace Institute, 2015).

Эти явления подрывают эффективное управление и верховенство закона и угрожают безопасности, развитию и шансам людей на жизнь. Например, коррупция является одним из важнейших системных препятствий на пути создания жизнестойких, сильных и эффективных институтов, которым граждане могут доверять и которые они могут поддерживать. На уровне городов, коррупция приводит не только к отсутствию эффективности, но и создаёт преступным бандам и организованным преступным сетям возможности действовать в городах. Хотя эти тенденции не полностью контролируются местными органами власти, они подрывают честность и неподкупность местных учреждений и зачастую приводят к мнению, что осуществление программ предупреждения преступности на местном уровне является недостаточным для комплексного решения этих проблем.

Для устранения этого вызова устойчивому развитию, росту и благосостоянию необходимы согласованные усилия местных уполномоченных органов, правительств, гражданского общества и международных организаций для осуществления целостных и комплексных стратегий, основанных на фактологически обоснованных подходах, равном участии мужчин и женщин, людей разного возраста, и подходах, учитывающих культурную специфику, особенно в городских районах, подверженных риску. Необходимо также задействовать новые технологии для сбора, анализа, централизации и передачи данных, картирования восприятия преступности и страха в общественных местах, улучшения доступа к услугам и правосудию и разработки новаторских мер реагирования для помощи правительствам в их усилиях по повышению уровня безопасности, открытости и жизнестойкости городов.

В. Подход на основе управления безопасностью в городах

Подход на основе управления безопасностью в городах¹⁰ подчеркивает необходимость принятия стратегического подхода к обеспечению безопасности и эффективному управлению, основанного на глубоком понимании того, как более широкий круг локальных факторов риска, включая слабое городское планирование, ухудшение окружающей среды и антиобщественные проявления, взаимодействуют с внешними угрозами, такими как незаконные потоки, создавая условия для снижения уровня безопасности, включая различные формы «криминальных структур управления», деятельность которых направлена на подрыв городского управления и государственной власти.

¹⁰ Для детального рассмотрения Подхода на основе управления безопасностью, см. UNODC, *Governing Safer Cities: Strategies for a Globalised World*, (Vienna: UNODC, 2016).

Что означает «безопасность»?

Безопасность можно рассматривать как физическую защиту, но термин также может быть использован и в более широком смысле, говоря о способности людей сделать выбор, который они считают необходимым для достижения своего собственного благополучия. Безопасность является необходимым условием для обеспечения выбора людьми собственного жизненного пути. Возможности для выбора своего жизненного пути резко сокращаются в условиях присутствия насилия, преступности, страха и неопределённости, но также и в тех случаях, когда социальные услуги, такие как образование и здравоохранение, являются слабыми, отсутствуют или являются труднодоступными. Действительно, более низкий уровень физической безопасности почти всегда присутствует, когда отсутствуют различные возможности и формы предоставления услуг. Это не является случайным стечением обстоятельств. Таким образом, безопасность в контексте городов включает в себя гораздо больше, чем просто защиту населения. Она означает развитие систем образования и здравоохранения, мест для отдыха, использование местных навыков и содействие деятельности по развитию сообществ при одновременном применении подхода, учитывающего гендерные аспекты, и признании нужд и взглядов женщин и девочек, мужчин и мальчиков с учётом их разнообразия (с учётом широкого спектра факторов, таких как возраст, расовая принадлежность, этническая принадлежность, доход, (не)дееспособность и др.). С этой точки зрения, вопрос обеспечения безопасности имеет самое непосредственное отношение к всестороннему развитию и, следовательно, должен быть стратегически учтён при распределении ресурсов и реализации мероприятий.

Такой подход может способствовать укреплению местных органов государственного управления и правоохранительных органов и, в то же время, повысить скоординированность мер политики и практических мер на национальном и местном уровнях по устранению рисков для безопасности, связанных с коррупцией, терроризмом, злоупотреблением психоактивными веществами, преступностью и насилием, как многофакторного и распространённого явления уязвимости. Данный подход на основе управления безопасностью имеет ключевое значение для обеспечения достижения устойчивых результатов на местах.

Что такое незаконный «поток»?

Подход на основе управления безопасностью в городах использует относительно широкое определение "потоков", охватывающее движение ресурсов, которые поступают в города, либо проходят через города. Поэтому такие потоки включают в себя широкий спектр товаров, людей, деньги, оружие и наркотики.

Хотя некоторые виды потоков по своей природе являются законными, незаконность заключается в том, как они регулируются и/или в какой степени с ними связано насилие, либо угроза насилия.

Ресурсы могут извлекаться из таких потоков двумя способами:

1. Посредством их перемещения (контрабанды) и продажи; и
2. Посредством получения местными властями имущественных платежей за протекцию.

Источник: Управление более безопасными городами: Стратегии для глобализованного мира (2016)

Подход на основе управления безопасностью в городах включает в себя ряд элементов:

Регулирование: Органы власти в городах обладают многочисленными регулятивными полномочиями в вопросах предупреждения преступности и борьбы с ней, а также целым рядом других функций по распределению ресурсов и исполнительной власти, которые также могут использоваться в качестве рычагов для укрепления безопасности и устранения коренных причин низкого уровня безопасности.

Правоприменение: Правоохранительные органы должны подключать местные сообщества и поддерживать системное налаживание партнёрских связей и применение методов, направленных на решение проблем в целях упреждающего устранения условий, порождающих проблемы с обеспечением общественной безопасности и страх перед преступностью. Соблюдение прав человека и верховенство закона имеют ключевое значение для улучшения ситуации с безопасностью в городах.

Активное участие: Активное вовлечение и взаимодействие остаются одними из наиболее важных инструментов, которые могут иметь городские власти для создания открытых, жизнестойких и правовых обществ. Местные органы власти располагают наилучшими возможностями для содействия гражданскому воспитанию и развитию чувства общности. Они нередко имеют широкие программы мер по работе с местным населением на уровне района и могут напрямую взаимодействовать с его населением. Используя верные стратегии и обеспечивая гендерно-чувствительный подход, они могут обеспечить более быстрые изменения путём расширения прав и возможностей общественных активистов перемен и удовлетворения потребностей социально обособленных и уязвимых групп населения.

Жизнестойкость (т.ж. способность противостоять влиянию негативных факторов): существует целый ряд мероприятий, направленных на снижение уязвимости и укрепление способности общества противостоять негативным факторам. Для этого может потребоваться новаторский подход к определению того, кто может внести вклад в повышение жизнестойкости сообществ и укрепление потенциала противодействия самим сообществам, в том числе с акцентом на категории населения, которые зачастую оказываются изолированными, в частности, женщины и молодёжь.

Этот подход подчёркивает необходимость социально-экономического развития и широкого участия с укреплением возможностей учреждений, включая совершенствование территориального планирования, обеспечение жильем, предоставление услуг и постоянный процесс взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами. Результатом должно стать то, чтобы все могли пользоваться преимуществами, которые города могут предложить в плане экономического и социального развития, устранения многих факторов риска преступности и насилия, и особого внимания к сообществам, семьям, детям и молодёжи, подверженным риску. Права человека и верховенство закона должны соблюдаться во всех аспектах политики и программ в области мер защиты и обеспечения безопасности, и следует активно поощрять культуру правосознания.

Посредством коллективного определения потребностей, факторов уязвимости и потенциала людей, сообществ и местных органов власти, а также продвижения комплексных и всесторонних решений, подход на основе управления безопасностью

может играть важную роль в подчеркивании критической важности оценки, планирования и осуществления превентивных и корректирующих действий с точки зрения целостности, межсекторального характера подхода.

Подход на основе управления безопасностью



Рисунок 2: Подход на основе управления безопасностью в городах

С. Факторы риска и способности противостоять им

Факторы риска и способности противостоять им являются не прямой причинно-следственной связью, а скорее факторами, которые коррелируют с более высоким или более низким уровнем распространённости преступности и/или насилия. Факторы риска в отношении преступности и насилия могут возникать на различных уровнях, включая такие личностные факторы, как поведение в поисках острых ощущений, ранняя агрессивность, потребление психоактивных веществ, увиденное или пережитое насилие в детстве; факторы, связанные с семьей или сверстниками, школой и сообществами, например друзья, являющиеся членами банды, легкодоступность огнестрельного оружия/наркотиков, низкая успеваемость в школе и слабая социальная сплочённость. Кроме того, более крупные национальные или глобальные структурные факторы могут привести к росту преступности, включая неурегулированную урбанизацию, незаконные потоки и структурные, а также социально-экономические риски, такие как высокий уровень доходов и социального неравенства и связанная с ними концентрация бедности, и риски, связанные со слабым государственным управлением и социальной сплочённостью, включая ограниченный доступ к услугам обеспечения безопасности и правосудия и низкий уровень легитимности государственной власти.

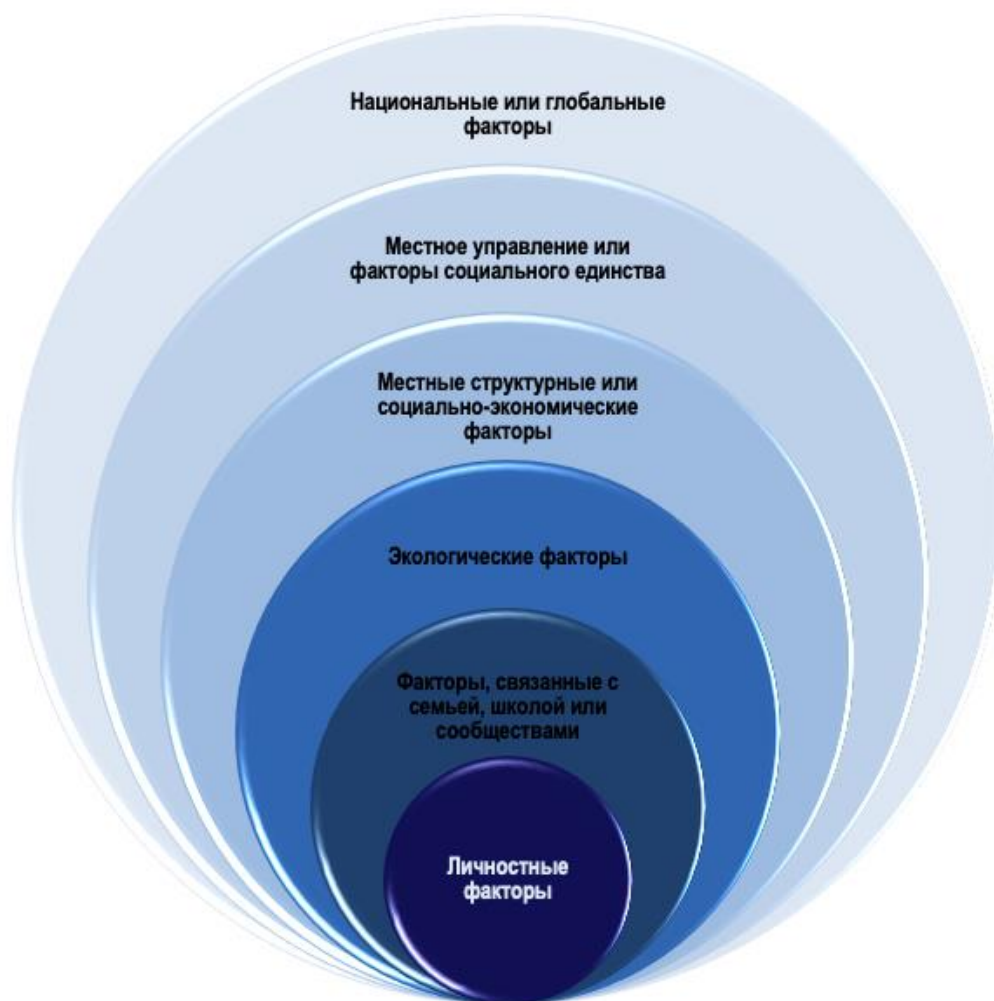


Рисунок 3: Факторы риска

Аналогичным образом, факторы жизнестойкости могут возникать из этих многочисленных уровней. Жизнестойкость определяется как приобретенная способность людей (отдельных лиц или групп лиц) противостоять воздействию внешних незаконных факторов или более эффективно регулировать издержки, которые могут быть вызваны таким воздействием.¹¹ Такие факторы, как поддержка и участие родителей, позитивный климат в образовательной сфере, защищённость в микроэкономическом плане и социальная защита, прочная социальная сплочённость и открытый доступ к услугам обеспечения безопасности и правосудия, могут помочь в повышении жизнестойкости. Факторы, обеспечивающие жизнестойкость, чаще всего зависят от местных условий и, таким образом, подход на основе управления безопасностью в городах подчеркивает, что в случае предварительного определения универсальных факторов жизнестойкости можно упустить важные факторы, характерные для конкретной местной специфики. Тем не менее, при определении конкретных факторов жизнестойкости важно помнить о том, что передовая практика в области обеспечения способности сообществ противостоять негативным факторам¹², как правило, имеет тенденцию к:

¹¹ See A. Zolli & A.M. Healy, *Resilience: why things bounce back*, (New York: Simon and Schuster, 2012).

¹² UNODC & UN Habitat, *A guide for participatory safety audits*, (Vienna & Nairobi: UNODC & UN Habitat, 2018).

- Тому, чтобы быть основанными на общей цели и местной самобытной специфике;
- Использованию культурных ресурсов сообществ (в т.ч. историю, верования, ценности, традиции и др.) для укрепления позитивной самобытности и социальной сплочённости;
- Концентрации сообщества вокруг местных проектов, направленных на улучшение качества жизни всех жителей (в т.ч. проектов, связанных с инфраструктурой, общественными услугами, общественными местами и др.);
- Созданию условий для взаимодействия и доверия в рамках местного сообщества, а также между сообществом, местными органами власти и правоохранительными и судебными органами;
- Более эффективному мирному урегулированию конфликтных ситуаций и посредничеству в городских районах;
- Содействию популяризации позитивных примеров для подражания для молодёжи и детей;
- Принятию практики смешанного землепользования (для жилищных, коммерческих, культурных целей);
- Реорганизации площадей путём разработки дизайна безопасных городов, обновления городов, благоустройства трущоб;
- Применению методов городского планирования на основе широкого участия, т.е. привлечения сообщества, включая экспертов и представителей из числа местной общественности, к реализации их собственного видения района, содействию в выработке предложений, обеспечению обратной связи по вопросам создания безопасного дизайна, доступности и открытости, а также мониторингу и поддержанию прогресса.



Рисунок 4: Угрозы городским сообществам

Оценки управления безопасностью

Оценка управления безопасностью в городской среде

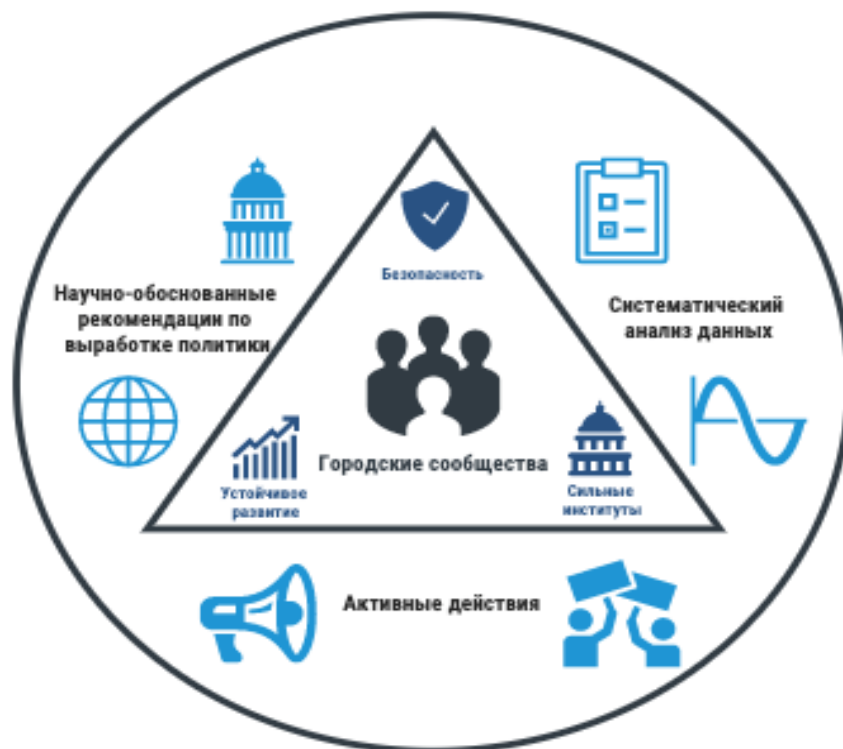


Рисунок 5: Оценка управления безопасностью в городах

А. Аудит уровня безопасности - Примеры из передовой практики

Процесс аудита уровня безопасности можно определить как «системный анализ, проводимый для получения представления о проблемах, связанных с преступностью и виктимизацией в городе в целях выявления потенциала и ресурсов для проведения профилактической работы, создания условий для определения приоритетов, а также содействия в разработке стратегии, которая позволит решать эти проблемы».¹³

УНП ООН накопило значительный опыт в области проведения аудита уровня безопасности в городах. Мероприятия по аудиту проводились в различных городах, главным образом в Колумбии и недавно в Мексике, а также в Кыргызстане, для изучения вопросов, связанных с безопасностью в городах, с особым акцентом в первую очередь на предупреждение преступности и насилия. Опыт проведения мероприятий по аудиту в Кали (Колумбия), Кверетаро (Мексика) и Бишкеке (Кыргызстан) будет использован в рамках настоящего руководства в качестве примеров передовой практики при проведении Оценки управления безопасностью.

¹³ Европейский форум городской безопасности (Efus), *Methods and Tools for a Strategic Approach to Urban Security*, (Paris: Efus, 2016), стр.17.

В. От аудита уровня безопасности к оценке управления безопасностью

Оценка управления безопасностью расширяет рамки традиционного аудита уровня безопасности, охватывая широкий спектр вопросов, таких как аспекты, касающиеся коррупции, незаконных транснациональных потоков, предупреждения насильственного экстремизма и профилактики потребления наркотиков, лечения наркозависимости и медико-санитарного ухода, нацеленных на охрану здоровья. Опираясь на подход на основе управления безопасностью, оценка исходит из признания того, что вызовы для безопасности в городах возникают в результате сложного взаимодействия факторов риска (на местном, национальном и глобальном уровнях) и что эти факторы должны рассматриваться вместе, а не по отдельности, учитывая, что, действуя взаимосвязанно, эти риски значительно повышают уровень уязвимости в городах.

Что означает «управление»?

Управление зачастую воспринимается как набор политических структур и процессов функционирования государства, посредством которых принимаются и реализуются решения, и, таким образом, это понятие рассматривается как синоним понятия «правительство». Вместе с тем, хотя незаконная или нелегальная деятельность может быть нелегитимной в глазах правительств, местная общественность и отдельные граждане могут воспринимать такую деятельность по-разному. Например, в отсутствие регулятивных учреждений, отвечающих их нуждам, местное население может воспринимать криминальные организации как легитимные и располагающие к большей лояльности. В мире существует множество примеров того, как организованные преступные группы и террористические группы предоставляют другие виды услуг, включая социальные услуги, средства жизнеобеспечения и отдельные формы организации общества и правосудия. При этом, они могут обретать легитимность на местном уровне, несмотря на свою незаконную деятельность. Для того, чтобы полностью понять проблемы безопасности и управления, важно выйти за рамки устройства и процессов государственного функционирования и рассмотреть другие источники власти, включая негосударственные организации, а также социальные нормы и обычаи, формирующие модели поведения граждан.

Поэтому, управление рассматривается в более широком контексте и выходит за рамки структур и процессов функционирования национальных или местных органов власти. Это относится к ***структурам и процессам функционирования органов власти, которые регулируют социальные, политические и экономические отношения, включая как официальные регулятивные учреждения (такие как местные и национальные органы власти; местное и национальное законодательство и международные правовые рамки и др.) и неформальные регулятивные институты (включая практику, обычаи и социальные нормы, которые формируют нормы поведения), так и частные формы власти.***

«Местные органы власти» в сравнении с «Местными уполномоченными органами»

Нередко термин «местные уполномоченные органы» используется для обозначения местных органов власти. Тем не менее, необходимо проводить различие между ними. Под местными органами власти понимается законная форма государственной власти, обладающая юридическими полномочиями для предоставления услуг, разработки мер политики и являющаяся подотчётной перед гражданами, на благо которых она служит. В свою очередь, местные уполномоченные органы могут также включать коммунальные предприятия, имеющие наделённые государством полномочия, но находящиеся в частном управлении. Городская транспортная организация, к примеру, также является местной организацией (ООН-Хабитат, Глоссарий местных органов власти и децентрализация).

Оценка управления безопасностью может быть проведена в городе или на определенной территории города (например, район, округ, квартал и др.) в зависимости от его размера. Предполагается, что процесс оценки позволит получить более полное представление о проблемах в сфере безопасности и управления в городе или городском районе путём изучения более широкого спектра проблемных аспектов и метода их взаимодействия с тем, чтобы выработать стратегические рекомендации и приоритеты для принятия мер, определить потенциал и ресурсы для профилактических и превентивных действий и выработать целевое техническое содействие в укреплении институционального потенциала в городе. Термин «оценка» предпочтительнее, нежели

«аудит», поскольку термин «аудит» может ввести заинтересованные стороны в заблуждение относительно того, что подразумевает собой этот процесс.

Главная цель оценки управления безопасностью состоит в том, чтобы получить целостное представление о проблемах и возможностях в городской местности для разработки и осуществления соответствующих мер политики в целях повышения безопасности в городах и совершенствования местного административного управления.

Это достигается посредством вовлечения всех соответствующих заинтересованных сторон в следующие процессы:

- a) сбор данных и анализ широкого спектра вопросов безопасности и управления, включая социальные и институциональные факторы; и
- b) разработка целостных и комплексных стратегий для регулирования вопросов безопасности и управления на местном уровне.

Процесс оценки управления безопасностью создаст возможности для следующего:

- Целостное понимание динамики, связанной с вопросами безопасности и управления в городе, в том числе:
 - субъективных аспектов безопасности и административного управления, т.е. восприятия местным сообществом, специфическими социальными группами, местными органами власти и другими заинтересованными сторонами вопросов безопасности, уровня доверия к местным органам власти, полиции и другим правоохранительным органам, судебным органам, а также восприятия эффективности этих организаций;
 - воздействия незаконных транснациональных потоков на состояние безопасности в городе и того, как эти потоки могут проникать в структуру работы местных учреждений;
 - действующей нормативно-правовой базы и институционального потенциала по принятию мер реагирования на вызовы;
 - механизмов коммуникаций, подотчётности и координации между различными местными учреждениями, а также между местными органами государственной власти или агентствами и заинтересованными неправительственными организациями;
 - пробелов в имеющихся данных и механизмах отчётности о преступности или злоупотреблениях, а также недостатков в методике сбора данных;
 - причин и взаимозависимости факторов риска;
 - потенциала и ресурсов для укрепления способности сообществ противостоять негативным факторам.
- Определение местных проблем и достижение консенсуса между соответствующими заинтересованными сторонами в отношении приоритетных областей деятельности.
- Улучшение координации и партнёрства между различными местными учреждениями, учреждениями на местном, национальном и международном уровнях, а также государственными и заинтересованными неправительственными организациями.
- Укрепление технического и управленческого потенциала местных уполномоченных органов и неправительственных партнёров в области сбора

данных по вопросам безопасности в городе в целях повышения эффективности управления безопасностью.

- Разработка рекомендаций в отношении надлежащих мер политики в городе и комплексной, основанной на широком участии, стратегии обеспечения и управления безопасностью в городе.

С. Руководящие принципы

В данном разделе изложены некоторые руководящие принципы, которые следует учитывать в ходе всего процесса оценки. Суть этих принципов заключается в том, что эффективного управления безопасностью в городах можно реально достичь только в рамках процесса, основанного на широком участии, при тесном взаимодействии всех заинтересованных сторон.

- **Определение трудностей и возможностей в области управления безопасностью на местном уровне**

Наряду с выявлением проблем в области безопасности и эффективного управления в городах и пониманием их динамики, важно также, чтобы в ходе оценки были выявлены внутрисистемные факторы, которые могут способствовать позитивным изменениям и/или повышению способности местной общественности противостоять негативным факторам. Положительными факторами могут быть факторы, затрагивающие отдельных граждан, группы (или их часть); организации (и их часть).

- **Обеспечение представленности интересов всей местной общественности**

Мнения женщин и мужчин, а также девочек и мальчиков должны приниматься во внимание в рамках межсекторального подхода. Должны быть созданы безопасные и доступные условия для учёта видения различных участников и обеспечения достаточной представленности различных групп населения в процессе оценки, особенно групп, которые могут в наибольшей степени подвергаться риску столкнуться с проблемами преступности или насилия, рассматриваемыми в ходе оценки. Кроме того, привлечение государственной поддержки как на местном, так и на национальном уровнях и привлечение экспертов, ключевых лиц, принимающих решения, имеет важное значение не только с точки зрения учёта их видения, но также и в плане учёта проблем и мнений местной общественности, особенно «труднодоступных» групп, в процессах разработки и осуществления мер политики.

- **Продвижение общего видения вопросов безопасности на местном уровне**

Оценка должна использоваться в качестве средства для расширения сотрудничества и доверия между сообществом, местными органами власти и другими соответствующими организациями как на местном, так и на национальном уровнях и, в этом отношении, способствовать выработке общего видения вопросов безопасности на местном уровне среди местной общественности.

D. Ключевые соображения

При планировании и проведении оценки управления безопасностью необходимо учитывать ряд соображений.

- **Права человека**

Продвижение прав человека занимает центральное место в любой оценке управления безопасностью и действительно должно направлять весь процесс оценки, от сбора и анализа данных до представления и подтверждения результатов, а также разработки любых мер политики и программ в городах на основе этой оценки. Оценка не должна использоваться в качестве средства поощрения или оправдания общественных мер самообороны или возмездия - она предназначена для использования в рамках процесса, направленного на принятие превентивных и своевременных мер. Особенно важно при разработке мер политики в городах на основе результатов оценки управления безопасностью, критически изучить вопрос о том, окажут ли предлагаемые рекомендации позитивное воздействие на осуществление прав человека.

- **Признание разнообразия мнений в сообществе**

Население города состоит из множества категорий с разными взглядами и приоритетами в отношении вопросов обеспечения безопасности в городах. К ним относятся, в частности, женщины, молодёжь, религиозные и этнические меньшинства, коренное население, мигранты, беженцы или искатели убежища, люди с ограниченными возможностями, пожилые люди. Все эти группы населения имеют право быть учтёнными в процессе оценки.

Поэтому важно, чтобы были собраны в разбивке по возрасту, полу, расовой/этнической принадлежности и ряду других соответствующих факторов, с тем чтобы отдельно изучить переживания и взгляды таких групп населения. Кроме того, признавая, что официальные данные не всегда в достаточной степени отражают их переживания и взгляды, необходимо принять заблаговременные меры для обеспечения охвата и активного участия социально обособленных и наиболее уязвимых групп населения в процессе оценки.

Важно рассмотреть вопрос о том, будет ли безопасность людей, участвующих в оценке, поставлена под угрозу в результате их участия, и определить средства урегулирования этого вопроса, включая обеспечение конфиденциальности информации, полученной от отдельных участников, места проведения консультаций и др.

Пол

Женщины и мужчины должны быть в равной степени вовлечены в процессы управления безопасностью в городах, поскольку и те и другие, хотя каждый по-своему, подвергаются воздействию преступности, насилия и других факторов риска. Например, если большинство жертв убийств составляют мужчины, большинство жертв убийств, связанных с близким партнёром/семейными отношениями, составляют женщины.¹⁴

¹⁴ UNODC, *Global Study on Homicide 2018*, (Vienna: UNODC, 2018).

Женщины и девочки часто подвергаются различным формам сексуальных домогательств в общественных местах, совершаемых мужчинами в городах по всему миру.¹⁵ Наряду с этим, мужчины и женщины могут сталкиваться с разным обращением в процессе доступа к пользованию услугами. Специфические потребности в безопасности у мужчин и женщин, а также источники возникновения проблем для их безопасности часто различаются и поэтому должны рассматриваться в отдельности.

В ходе оценки управления безопасностью необходимо выявить гендерный характер преступности путём сбора и анализа данных с разбивкой по полу. Кроме того, необходимо выявить культурные нормы, допускающие насилие в отношении женщин и девочек в частных и общественных местах, а также в бытовых условиях, и рекомендовать превентивные меры.

Для получения полного представления о вопросах безопасности с учётом гендерных аспектов, оценка управления безопасностью должна выходить за рамки понимания различных ролей мужчин и женщин в отношении преступности и насилия, изучать различия внутри этих групп, а также принимать во внимание более широкий спектр гендерных вопросов и вопросов сексуальной ориентации, включая безопасность лиц и сообществ ЛГБТКИА+.

Возраст

Для проведения комплексной оценки необходим широкий спектр обратной связи от представителей всех возрастов. Организации гражданского общества и образовательные центры часто содействуют реализации программ, нацеленных на группы молодёжи, подверженные риску, в качестве стратегии предупреждения преступности, нередко делая упор на профилактику потребления ПАВ и инициативы по предупреждению бандитизма.¹⁶ Подобного рода молодёжные программы предоставляют возможность для участия молодёжи в оценке управления безопасностью. Молодёжь и её категория, подверженная риску, также может быть охвачена через школы и образовательные центры в городах. Важно также учитывать то, как адаптировать методы сбора данных к потребностям различных категорий молодёжи для обеспечения её более широкого участия в оценке.

Тем не менее, молодёжь часто охватывается в рамках стратегий предупреждения преступности, поэтому, пожилые люди также должны привлекаться к участию в этой деятельности. Пожилые люди могут подвергаться более высокому уровню насилия, и по оценкам Всемирной организации здравоохранения, примерно каждый шестой человек в возрасте старше 60 лет подвергается той или иной форме ненадлежащего обращения в условиях сообществ.¹⁷ Поэтому при проведении оценки следует учитывать мнения пожилых людей в городе. Пожилых людей можно охватить по месту жительства и в домах престарелых (при наличии таковых).

По возможности, оценка должна содержать данные в разбивке по возрасту для учёта вопросов безопасности и управления, которые влияют на разные возрастные группы с

¹⁵ ООН Женщины, *Safe Cities and Safe Public Spaces*, (New York: UN Women, 2017)

¹⁶ WHO, UNODC, UNDP *Global Status Report on Violence Prevention 2014*
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/status_report/2014/en/

¹⁷ <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/elder-abuse>

различными возможностями. Поэтому и молодые, и пожилые участники играют важную роль в оценке управления безопасностью.

Этническая и расовая принадлежность

Дискриминационная практика в городской среде может затрагивать людей различного этнического и расового происхождения. Участники оценки должны отражать социальный состав городского населения, включая людей различного этнического и расового происхождения, которые могут предоставить широкий спектр взглядов в отношении проблемы преступности. В случаях, когда в контексте города, в котором проводится оценка имеются различные этнические группы, может возникнуть необходимость в проведении отдельных консультаций с такими группами, если существуют глубинные проблемы напряжённости и дискриминации. По мере возможности, для оценки должны использоваться данные с разбивкой по расовой или этнической принадлежности.

- **Обмен информацией и конфиденциальность данных**

Для того чтобы оценка в полной мере использовала все имеющиеся ресурсы, важно, чтобы различные местные учреждения обменивались соответствующей информацией за рамками своей организационной структуры. Хотя законные опасения в отношении конфиденциальности данных, безусловно, существуют, они не должны влиять на обмен обобщёнными статистическими данными, которые не могут быть привязаны к отдельным гражданам. Кроме того, эти ограничения не должны препятствовать использованию информации, полученной в ходе консультаций с местным сообществом и другими заинтересованными сторонами, если только отдельные участники и их замечания не будут выявлены без получения их информированного согласия.

- **Многоуровневое управление**

Хотя многие задачи в сфере правосудия и безопасности чаще всего возлагаются на национальные органы государственного управления, города призваны играть ключевую роль в выявлении рисков преступности и уязвимости и обеспечении того, чтобы меры политики и программы разрабатывались с учётом местных условий и осуществлялись на устойчивой основе. Во многих странах децентрализованные формы управления ещё не разработаны или приняты в полной мере, в результате чего местные органы власти сталкиваются со всё более глобальными проблемами в тех областях, где они не имеют юридических полномочий и возможностей для принятия мер. Поскольку проблемы безопасности в городах возникают в результате сложного взаимодействия факторов риска (на местном, национальном и глобальном уровнях), требуется многоуровневые меры реагирования.

Дополнительное руководство и улучшение координации между государственными органами и негосударственными организациями на национальном и местном уровнях может способствовать повышению эффективности городских стратегий. Поэтому, рекомендации по мерам политики, вытекающие из результатов оценки, должны быть встроены в национальные и глобальные рамки для эффективного и скоординированного устранения рисков. Важно также, чтобы оценочная группа не только взаимодействовала с заинтересованными сторонами на местном уровне, но и

вовлекала в процесс оценки национальные и международные организации, особенно в процесс подтверждения результатов.

- **Стороны, ответственные за осуществление оценки управления безопасностью**

Политическая ответственность за результаты проведения оценки имеет ключевое значение для обеспечения устойчивости процесса и последующих мер политики. В этой связи, важно чётко определить, кто будет выполнять ведущую роль в процессе оценки, заручиться соответствующей поддержкой и официально оформить её предоставление, а также создать механизмы координации между соответствующими организациями как на местном, так и на национальном уровнях. Особенно важно также, чтобы решение о проведении оценки управления безопасностью принималось местным руководством на раннем этапе осуществления принятого ими избирательного наказа для обеспечения политической поддержки на протяжении всего процесса аудита и учёта результатов аудита при разработке мер политики на местах.

Кроме того, важную роль в обеспечении устойчивости процесса оценки может также играть реальная заинтересованность организаций гражданского общества и местных сообществ в результатах оценки. В данном контексте крайне важно наличие коммуникационной стратегии для информирования заинтересованных сторон, включая представителей местных сообществ, о целях, процессе и результатах оценки управления безопасностью. Эффективная коммуникационная стратегия может послужить механизмом обеспечения вовлечённости и мобилизации широкого круга местных организаций в рамках общего видения повышения безопасности и благосостояния в сообществе.

Процесс оценки управления безопасностью в городах



Рисунок 6: Процесс управления безопасностью в городах

Процесс осуществления оценки управления безопасностью

А. Планирование



Рисунок 7: Процесс планирования

Выбор города и получение политической поддержки местных уполномоченных органов

Во многих случаях представители национальных или местных органов власти, возможно, уже учитывают город или район для проведения оценки. Однако в случаях, когда имеется потенциальное решение о выборе города, было бы полезно обратить внимание на города, для которых характерны некоторые или несколько из следующих факторов: высокий уровень совершения насильственных преступлений; высокий уровень злоупотребления психоактивными веществами; большой сектор неформальной экономики, стратегическое географическое положение (например, с точки зрения конечного назначения или транзита для незаконного оборота); и политическая воля к участию в оценке управления безопасностью.

Хотя это далеко не исчерпывающий перечень факторов, которые следует учитывать, важнейшим среди них является политическая воля. Этот процесс не будет эффективным без наличия взаимодействия с местными органами власти и их поддержки. Особенно важно также, чтобы решение о проведении оценки управления безопасностью принималось местным руководством на раннем этапе осуществления принятого ими избирательного наказа для обеспечения политической поддержки на протяжении всего процесса и учёта её результатов при разработке мер политики на местах. В зависимости от административных или регулятивных структур города, мэрия (или аналогичная структура) должна взять на себя ведущую роль в обеспечении сотрудничества и координации деятельности местных органов власти. Возможно, будет полезным установить официальные рамки сотрудничества, такие как меморандум о взаимопонимании с мэрией, с тем чтобы обеспечить взаимопонимание в отношении требований оценки и сфер ответственности различных вовлечённых заинтересованных сторон в целях содействия проведению оценки и принятию содержащихся в ней рекомендаций.

Получение политической поддержки: пример на опыте Керетаро

Национальный институт статистики и географии Мексики (INEGI) - Центр передового опыта УНП ООН в области статистической информации по вопросам государственного управления, преступности, виктимизации и правосудия в Мексике получил поддержку Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ ООН) на проведение первого Аудита безопасности на местном уровне (АБМ) в Мексике. Первоначальный срок проведения аудита составлял 12 месяцев.

Самым первым шагом в этом процессе стало установление контактов с Министерством общественной безопасности на муниципальном уровне, поскольку оно является ответственным за разработку и осуществление политики в области обеспечения безопасности и мер защиты, а также предупреждения преступности.

Вместе с тем, для получения политической поддержки также необходимо заручиться поддержкой других соответствующих заинтересованных сторон, таких как субъекты предпринимательства, научные специалисты, представители организаций гражданского общества и местные общественные деятели. В течение всего процесса команда АБМ поддерживала связь со всеми этими заинтересованными сторонами с целью обеспечения их участия и потенциальной поддержки.

Существенной проблемой для АБМ являлся избирательный процесс, который вызвал неопределённость со стороны уполномоченных органов в отношении возможности принятия рекомендаций, подготовленных новой администрацией по результатам Аудита безопасности на местном уровне. Одним из способов решения этой проблемы стал анализ динамики социального положения и преступности и ответных мер со стороны уполномоченных органов, выходящих за пределы юрисдикции одной администрации, с охватом, по меньшей мере, десятилетнего периода.

Формирование группы

Для руководства оценкой и проведения исследования необходимо создание группы по оценке управления безопасностью. В состав группы должны входить эксперты с разнообразным взаимодополняющим профилем, включая сферы статистики, вопросы предупреждения преступности на местном уровне, предупреждения транснациональной организованной преступности, предупреждения насильственного экстремизма и терроризма, местного административного управления, предупреждения коррупции, общественного здравоохранения, прав человека, гендерные вопросы, молодёжь, городское планирование и развитие. При отборе представителей важно учитывать эффект участия каждого из них на реальный или предполагаемый нейтралитет оценочной группы.

В идеале, оценочной группе было необходимо применить совокупность ряда навыков и знаний для эффективного проведения оценки управления безопасностью, включая в том числе:¹⁸

Знание:

- Местного контекста – географических, экономических, культурных, политических и демографических условий;
- Угроз безопасности и административному управлению в городах – понимание специфики местной преступности, (транснациональной) организованной преступности, насильственного экстремизма и терроризма

¹⁸ Адаптировано с Европейского форума по городской безопасности (Efus), *Guidance on Local Safety Audits: A Compendium of International Practice*, (Paris: Efus, 2007).

и коррупции; понимание взаимосвязи между факторами риска на местном, национальном и транснациональном уровнях; данные исследований об эффективных мерах реагирования и о том, как результаты оценок могут быть использованы для разработки превентивной стратегии;

- Ключевых местных подразделений государственных органов – приоритеты, политика, культура и организационные механизмы соответствующих местных поставщиков услуг (как государственных, так и частных) и, если применимо, вовлечённых центральных подразделений государственных органов на национальном уровне;
- Системы охраны правопорядка и правосудия – функции ведомства, полицейская организация, практика регистрации правонарушений и происшествий, сильные и слабые стороны данной системы правосудия;
- Нормативно-правовой базы – законодательство, нормативные акты, стандарты и процедуры в области обеспечения безопасности и административного управления в городах;
- Разработки мер политики – как определяются приоритеты; разработка, принятие и осуществление мер политики; а также роли различных субъектов в процессе разработки мер политики.

Технические навыки в области:

- Разработки структуры исследования – формулирование целей, выбор методов, определение промежуточных результатов;
- Управления проектами – планирование работы, распределение ресурсов, управление рисками и обеспечение качества;
- Анализа заинтересованных сторон – установление всех заинтересованных сторон, оценка их заинтересованности и определение механизма и формата их вовлечения;
- Вовлечения местной общественности – реализация мероприятий, поощряющих широкое участие, особенно для облегчения вовлечения женщин, молодёжи и "труднодоступных" групп населения;
- Применения методов консультаций – интервью, встречи и встречи тематических групп для получения информации от различных заинтересованных сторон; систематизация качественной информации;
- Статистического анализа – определение, сбор и анализ соответствующих данных, обрабатываемых агентствами, использование географических информационных систем;
- Разработки и реализации мер политики – разработка и осуществление комплексных и всеохватных стратегий, направленных на повышение безопасности в городах и обеспечение эффективного управления;
- Коммуникаций – написание, составление и редактирование отчётов, проведение презентаций и других мероприятий для обеспечения вовлечённости заинтересованных сторон и получения обратной связи о результатах исследования.

Хотя наличие у оценочной группы всех вышеотмеченных знаний и навыков весьма поощряется, они может не оказаться выполнимым для каждой отдельной ситуации. В таких случаях, на достижение этой цели должны быть направлены знания и навыки, наиболее подходящие и соответствующие потребностям процесса оценки управления безопасностью.

Важно также, чтобы состав оценочной группы отвечал критериям гендерного баланса. Необходимо приложить активные усилия для обеспечения включения женщин-

экспертов, должностных лиц и др. в состав группы по оценке управления безопасностью для изучения всех аспектов, не ограничиваясь только гендерными вопросами.

Для обеспечения организации оценки на основе широкого участия, в процесс оценки должны быть вовлечены соответствующие местные подразделения государственных органов и представители местной общественности, а также другие заинтересованные стороны из числа организаций гражданского общества, научных кругов и частного сектора. Этого можно будет достичь путём образования рабочей группы, состоящей из представителей таких групп, для надзора за процессом оценки. Это позволит оценочной группе не только информировать эти различные группы о ходе проведения оценки, но и активно использовать их знания, опыт и местную инфраструктуру взаимодействия в ходе процесса, сохраняя при этом определённую степень нейтральности. Активное вовлечение местных подразделений государственных органов в деятельности рабочей группы и в процессе оценки в целом имеет важное значение для обеспечения последующих мер, таких как использование результатов оценки при разработке или пересмотре мер политики.

Формирование группы: примеры на опыте Кали и Бишкека

В **Кали**, Колумбия, страновой офис УНП ООН в Колумбии (COCOL) и местные органы власти создали координационный орган по данному проекту в составе сотрудников Секретариата по вопросам безопасности и правосудия, Наблюдательного совета по вопросам безопасности, Секретариата по вопросам мира, Подсекретариата по вопросам инклюзивных и перспективных территорий, Обсерватории мира и технической группы УНП ООН. В рамках этого комитета проведены ряд встреч для анализа заинтересованных сторон, оценки частичных результатов аудита безопасности и планирования дальнейшей деятельности.

В **Бишкеке** (Кыргызская Республика), решением мэра была создана рабочая группа с определением обязанности её членов и сроков проведения аудита. В состав рабочей группы, призванной отразить интересы местной общественности, вошли: сотрудники органов внутренних дел (инспекторы по охране общественного порядка и работе с несовершеннолетними правонарушителями); представители служб социальной защиты, учебных заведений (директора школ, деканы университетов, научные специалисты); работники сферы здравоохранения; члены местного парламента; представители управлений безопасности и социальных вопросов; представители мэрии; а также сотрудники местных центров профилактики правонарушений.

Взаимодействие с местной общественностью и другими заинтересованными сторонами

Крайне важно начать осуществлять взаимодействие с местной общественностью и другими заинтересованными сторонами на предварительных этапах оценки, ещё до того, как начнётся сбор каких-либо данных. Для начала может оказаться полезным, чтобы оценочная группа составила простую схему-перечень заинтересованных сторон: проведение "мозгового штурма" со всеми членами группы для выявления различных заинтересованных сторон, ответственных и вовлечённых в вопросы обеспечения безопасности и эффективного административного управления в городах, и их органичного отображения с целью создания схемы их взаимодействия и соглашений по конкретным вопросам, а также территориального картирования - для создания союзов и облегчения мобилизации поддержки для оценочной группы. После определения ключевых заинтересованных сторон, оценочная группа должна установить с ними отношения и укрепить взаимное доверие для обеспечения их активного участия и сотрудничества в проведении оценки. В большинстве случаев,

Эффективная коммуникационная стратегия (т.е. стратегия, которая вовлекает местные организации и мобилизует их вокруг общего видения вопроса безопасности) может быть достигнута путём сосредоточения внимания на кратком, ясном и позитивном доведении информации о цели проведения оценки управления безопасностью. В качестве средства повышения прозрачности и устойчивости процесса оценки необходимо создать специальный вебсайт, на котором будут изложены цели, участники, процесс аудита, а также собранные данные, выводы и итоговый отчёт. Необходимо также использовать и другие каналы информационного взаимодействия. Они должны быть адаптированы к местным условиям и могут включать заседания советов, беседы в школах и на соответствующих местах работы, платформах социальных сетей, а также в местной прессе и СМИ. Коммуникационная стратегия должна быть включена во все аспекты рабочего плана и, следовательно, должна также учитываться при распределении бюджета на проведение оценки управления безопасностью.

Оценка наличия/доступности данных

Оценка должна обобщить как количественную, так и качественную информацию для получения полной картины. Количественные данные позволяют понять общие тенденции и модели – они могут рассказать нам о том, что и в какой степени происходит, и даже о месте, где это происходит. Качественные данные обеспечивают более углубленную и детальную картину и позволяют понять динамику того, как и почему что-либо происходит. Хотя числовые данные, безусловно, важны, оценка выходит за рамки этого посредством проведения консультаций и дискуссий для определения представлений, аспектов, являющихся предметом озабоченности, а также приоритетов различных местных субъектов и понимания сложной динамики, лежащей в основе вопросов обеспечения безопасности в городах.

Прежде чем приступать к процессу оценки, группа должна изучить наличие/доступность данных. Эта работа включает составление каталога существующих источников, включая сведения о том, как часто и кем осуществляется сбор и анализ данных, и определение их значимости для оценки.

Логичной отправной точкой для оценки наличия данных являются источники данных государственных органов. К ним относятся:

- Статистическое ведомство (при наличии такового);
- Правоохранительные и судебные органы;
- Министерства или ведомства, вовлечённые в предоставление следующих услуг:
 - Социальные и семейные вопросы;
 - Жилищные вопросы;
 - здравоохранение;
 - Образование;
 - Занятость;
 - Инфраструктура.

Помимо территориальных подразделений государственных органов, которые осуществляют сбор и обработку данных, существует целый ряд других местных учреждений, которые могут являться ценными источниками для получения информации, которые дополняют данные, собранные из государственных источников или служат альтернативой для государственных источников в случаях, когда данные недоступны:

- Больницы и медицинские учреждения, включая учреждения по лечению наркозависимости и медико-санитарному уходу;
- Школы, молодёжные учебные заведения и образовательные центры;
- Центры по вопросам социального развития;
- Женские учебные заведения, приюты для женщин и девочек;
- Высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты;
- Частные бизнес-ассоциации (они могут проводить опросное изучение и исследования по вопросам городского развития);
- Фонды;
- Профсоюзные организации;
- Организации гражданского общества и общественные группы (включая религиозные и этнические организации);
- Информационно-аналитические центры, занимающиеся сбором информации по вопросам городского развития

Рисунок 10: Источники данных государственных органов



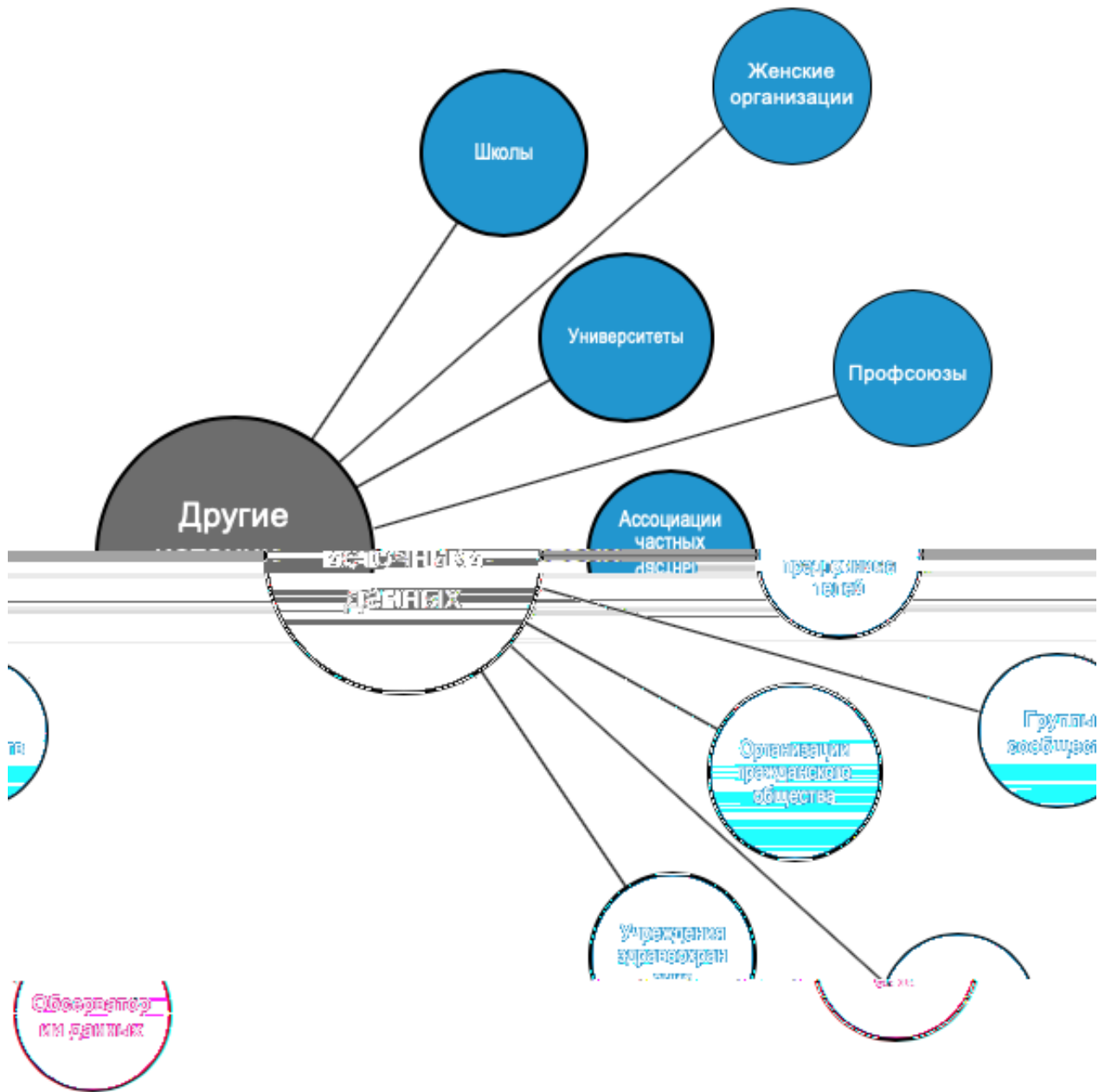


Рисунок 11: Другие источники данных

Приведенные ниже руководящие вопросы могут помочь оценочной группе определить, какие данные имеются в наличии, и кто осуществляет их сбор.

Какие данные имеются в наличии/доступны?	Кто осуществляет сбор данных?
<ul style="list-style-type: none"> • Какого рода данные имеются в наличии/доступны (в т.ч.: количественные или качественные; в разбивке по возрасту, полу, географическому положению)? • Какие виды преступлений? • Осуществляется ли сбор данных о жертвах, правонарушителях и контексте совершения преступлений? • Осуществляют ли местные органы власти (или любая другая организация) мониторинг тенденций в области преступности и факторов риска по периодам времени и географическим территориям? Если да, то используют ли они специальные платформы или системы мониторинга? Сколько времени прошло с момента появления данных? • Как осуществляется сбор данных (включая используемые методы, платформы или инструменты сбора данных) и с какой периодичностью? • Какие методы используются для анализа (т.е. обобщение, сопоставление, определение моделей, тенденции, "горячие точки" и др.)? • Проводятся ли регулярные консультации на основе широкого участия с общественными группами по вопросам безопасности и управления в городах или другие соответствующие опросные исследования? 	<ul style="list-style-type: none"> • Готовят ли территориальные подразделения государственных органов отчёты или собирают ли они на регулярной основе соответствующие данные о масштабах преступности, характерных особенностях и/или географической концентрации на территориях или в сообществах? • Готовят ли территориальные подразделения государственных органов отчёты или собирают ли они на регулярной основе соответствующие данные о распространённости, характере и/или географической концентрации (зло)употребления психоактивными веществами на территориях или в сообществах? • Готовят ли территориальные подразделения государственных органов отчёты или собирают ли они на регулярной основе соответствующие данные о масштабах коррупции, характерных особенностях и/или географической концентрации на территориях или в сообществах? • Что насчёт других организаций? • Осуществляют ли территориальные подразделения государственных органов мониторинг состояния реализации государственно-частного партнёрства (ГЧП) в сфере предоставления государственных услуг? Если да, то какие инструменты используются для мониторинга? Как измеряется уровень удовлетворённости потребителей услуг, предоставляемых в рамках ГЧП?

После определения источников и видов имеющихся/доступных данных, группе следует изучить полезность этих данных для оценки. В этом аспекте могут помочь следующие вопросы:

Насколько полезны имеющиеся/доступные данные для оценки?
<ul style="list-style-type: none"> • Имеют ли данные высокое качество, т.е. собираются ли они надёжным источником и научно обоснованным образом?
<ul style="list-style-type: none"> • Актуальны ли эти данные для оценки текущей ситуации, а также обоснования последующей принятия и выработки решений по мерам политики?

- Являются ли системы/процессы сбора данных территориальных подразделений государственных органов удобными для пользователей, т.е. адаптированными к возможностям различных муниципальных территорий и служащих государственных органов, призванных обеспечивать функционирование системы (с точки зрения людских ресурсов, знаний и уровня подготовки сотрудников), а также регулярно анализировать имеющуюся в ней информацию?
- Сопоставимы ли данные с информацией, которая собирается или будет собираться из различных источников в ходе оценки безопасности? Если нет, имеет ли смысл в том, чтобы всё же включать их (например, данные, которые были получены в результате разового опросного исследования по конкретной теме)?

Оценка наличия/доступности данных: пример Керетаро

Первый шаг по оценке наличия данных заключался в сборе всех имеющихся статистических данных за последнее десятилетие, распространяемых Национальным институтом статистики и географии (INEGI) Мексики, и другими официальными источниками данных. Вторым шагом являлся запрос данных у местных органов власти и других соответствующих уполномоченных органов. Одним из критериев, использовавшихся для отбора количественной информации, было её периодическое и системное распространение. Еще одним важным элементом использования данных была их репрезентативность на национальном, региональном и местном уровне. Наконец, при отборе показателей учитывались также показатели, разработанные с использованием надёжных методологий и международных стандартов. Группа также собрала географическую информацию из официальных источников.

На основе этих данных было составлено 102 показателя, которые постоянно обновлялись по мере поступления новых данных. Хотя для анализа не были использованы все показатели, эта работа оказалась чрезвычайно полезной для понимания динамики в сфере экономики, социальной жизни и преступности.

Преодоление трудностей с обеспечением наличия/доступности данных

В случаях, когда на местном уровне не хватает надёжных данных, оценочная группа должна определить, как наиболее оптимальным образом решить эту задачу. В краткосрочной перспективе группа может изучить другие потенциальные источники данных, в том числе описанные выше, но ей, возможно, также потребуется уделить больше внимания сбору первичных данных. План и график работы, а также, возможно, бюджет, вероятно, придется адаптировать к таким ситуациям.

В идеале, оценка должна не только предоставить анализ ситуации в сфере безопасности и административного управления в городах, но и укрепить и расширить возможности по сбору и анализу данных в будущем. Поэтому оценочная группа должна предоставить поддержку местным (или даже национальным) уполномоченным органам посредством проведения тренингов и развития потенциала по сбору, анализу и представлению данных. Меры по развитию потенциала могут включать поддержку местных/национальных органов власти и уполномоченных органов в следующих областях:

- Производство и анализ статистических данных и географической информации по конкретным показателям для оценки и мониторинга развития ситуации на

местном уровне, например, посредством обмена или поддержки разработки инструментов, использованных в ходе оценки;

- Создание логической структуры и обеспечение понимания того, какие данные необходимо собирать и анализировать на регулярной основе для надлежащей оценки воздействия их деятельности, мер политики и планов действий;
- Решение вопроса о том, какие инструменты или программы подходят - будь то уже имеющиеся лицензии на использование инструментов или необходимость принятия решения об их приобретении в первый раз;
- Развитие потенциала для создания группы, управления или подразделения в рамках муниципальной структуры, которая занимается вопросами безопасности в городе и может поддержать будущие процессы оценки, а также последующую разработку или пересмотр комплексных стратегий.

В. Сбор и анализ данных

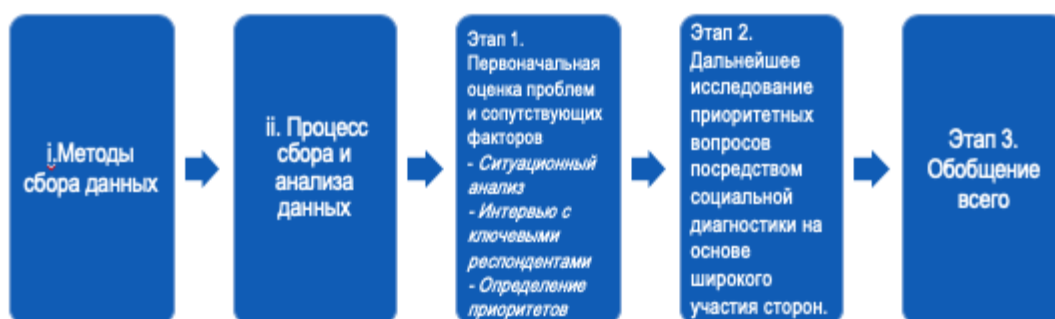


Рисунок 12: Процесс сбора и анализа данных

i. Методы сбора данных

Процесс оценки предусматривает сбор количественных и качественных данных с использованием ряда источников и методов. Триангуляция информации из различных источников имеет важное значение для облегчения проверки достоверности данных и обеспечения максимальной объективности оценки.

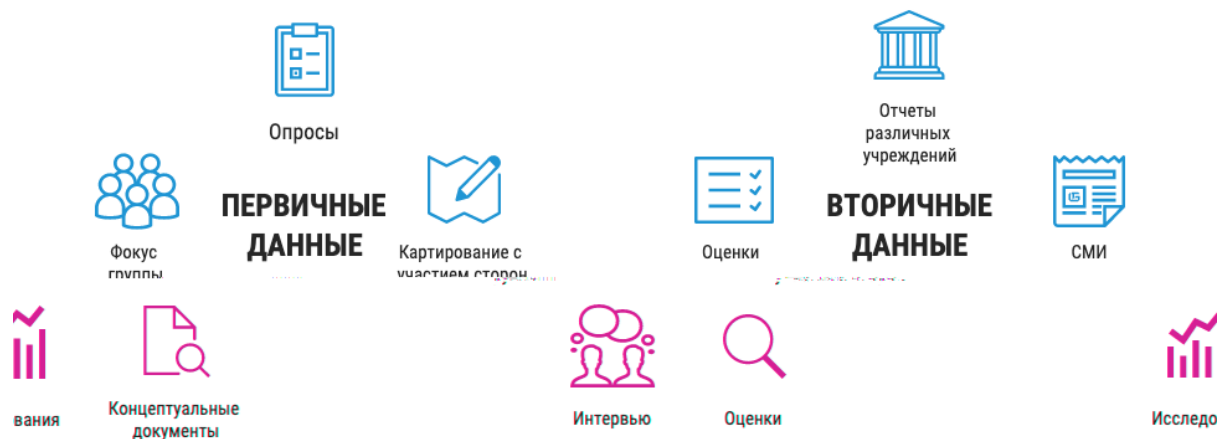


Рисунок 13: Сопоставление первичных данных с вторичными данными

Вторичные данные

Вторичные данные, которые могут быть полезны для оценки, включают программные документы, результаты оценочного анализа, научные исследования, опросные исследования в области виктимизации и отчёты из широкого спектра источников, включая местные государственные учреждения, гражданское общество, научные круги, частный сектор и средства массовой информации. Кроме того, статистические сведения, полученные на основе числовых данных, собранных другими организациями до проведения оценки, могут также оказаться полезными для проведения сопоставлений между городами и, при наличии, между пригородными территориями. Перечень возможных количественных показателей приведен ниже в руководстве.

Первичные данные

В процессе оценки сбор первичных данных включает в себя проведение интервью с ключевыми респондентами, обсуждений в тематических группах, опросных исследований и картирования на основе широкого участия различных общественных групп. Эти методы более подробно приводятся ниже. Разумеется, в зависимости от ресурсов оценочной группы, сбор первичных данных может также включать, помимо прочих методов, наблюдение и опросы общественного мнения. Рекомендуется заранее определить набор руководящих вопросов в соответствии с целями оценки и специфики заинтересованной стороны, с которой будет проводиться интервью. Такие вопросы должны быть разработаны и утверждены оценочной группой, возможно, после короткого тестового этапа с пилотным проведением нескольких интервью, чтобы убедиться в легкой понятливости вопросов, их адаптированности под специфику различных заинтересованных сторон и возможности должным образом собирать информацию, для получения которой они были предназначены.

Интервью с ключевыми респондентами

Интервью с ключевыми респондентами — это качественные, подробные интервью с лицами, обладающими непосредственными знаниями или наиболее осведомлёнными о сообществе, организации или конкретном вопросе. Они также могут иметь особую ценность с точки зрения интерпретации результатов опросного исследования и статистики.

Интервью могут быть структурированными, частично структурированными или произвольными, могут проводиться индивидуально или в малых группах. В ходе структурированных интервью вопросы оценки задаются в строгом формате, в то время как в ходе частично структурированных интервью эти вопросы служат методичкой в отношении вопросов, подлежащих раскрытию. Опыт показывает, что частично структурированные интервью, помимо облегчения коммуникации с респондентом, нередко могут помочь получить больший объём информации (об условиях, других существующих инициативах, трудностях, практике и других соответствующих субъектах), нежели структурированное интервью. С другой стороны, структурированные интервью более эффективны для получения конкретной информации по конкретной теме, особенно в единообразной и сопоставимой форме.

Интервью с ключевыми респондентами также могут быть полезны для установления субъектов. Ключевой респондент, обладающий опытом и глубокими знаниями, с большей долей вероятности создаст сеть партнёров и сможет предоставить информацию о других участниках, а во многих случаях и несколько контактов для использования оценочной группой. Кроме того, интервью с ключевыми респондентами помогут мобилизовать участников. Участие лиц, которых общественность считает заслуживающими доверия, необходимо для понимания динамики в сообществе, предотвращения потенциальных ошибок с самого начала и представления оценочной группы другим заинтересованным сторонам.

Оценочная группа должна тщательно отбирать респондентов для интервью - ключевые респонденты должны иметь представление о предмете, быть способны дать представление о комплексном характере проблемы и предложить пути её решения, а также привлекаться из числа широкого круга представителей сообщества, города и даже государства для охвата обширного спектра мнений. При отборе ключевых респондентов важно стремиться к достижению гендерного баланса с целью обеспечения учёта интересов представителей всех полов.

К источникам ключевых респондентов относятся следующие:

- Представители местных органов власти, которые знают местный контекст и эффективность текущих мер политики, программ и практики, имеющих касательство к вопросам обеспечения безопасности и управления в городе;
- Сектор безопасности в городе, состоящий из различных субъектов, формирующих элементы государственного и местного аппарата безопасности, включая городскую полицию, национальную полицию, Министерство юстиции, Таможенную службу, Министерство иностранных дел, Министерство внутренних дел, Омбудсмена, в зависимости от обстоятельств;
- Неправительственные организации и организации гражданского общества, которые непосредственно знакомы с проблемами, затрагивающими сообщества, и осведомлены о приоритетах на местном уровне;
- Антикоррупционные органы как на местном, так и на национальном уровнях, которые задействованы в деятельности по продвижению честности и неподкупности и борьбе с коррупцией;
- Уполномоченные органы, ответственные за осуществление контроля над наркотиками на национальном и местном уровнях, которые вовлечены в деятельность по регулированию, профилактике потребления наркотиков, лечению и медико-санитарному уходу, а также улучшению общественного здравоохранения;
- Статистические службы на национальном и местном уровнях, которые занимаются сбором, обработкой и анализом данных.

Предубеждения при сборе информации

Интервью с ключевыми респондентами нередко подвержены различным формам предубеждений. В плане предубеждения при отборе респондентов часто бывает так, что они отбираются исходя из их социального и/или экономического положения, нежели степени знания ситуации. Например, интервьюирование руководителя территориального подразделения государственного органа, участвующего в предоставлении какой-либо формы государственной услуги, может не обеспечивать получения такого же уровня информации, как

интервьюирование должностных лиц на местах или пользователей данной формы государственной услуги. Важно помнить об этом и тщательно обдумывать, какая информация необходима, и кто лучше всех способен её предоставить.

Предубеждения интервьюера также являются предметом озабоченности в связи с таким типом сбора данных. Интервьюеры могут иметь склонность сосредотачивать внимание на информации, подтверждающей их убеждения и предрассудки, или быть склонными к подробному изложению более абстрактных понятий или идей. Для уменьшения этого риска важно, чтобы интервьюеры прошли обучение чтобы обойти эти подводные камни или, по крайней мере, быть проинформированными о потенциальных предубеждениях, с которыми они могут столкнуться.

Наконец, хотя сами ключевые респонденты в идеале не будут иметь предубеждений, на практике это маловероятно. Для обеспечения достоверности выводов и заключений, сделанных в ходе интервью с ключевыми респондентами, важно проводить интервью не только с широким спектром респондентов, представляющих все сообщество, но и с достаточно большим числом респондентов, с тем чтобы интервью в максимально возможной степени репрезентативно отражали видения различных категорий заинтересованных сторон.

а. Обсуждения в тематических группах

Тематические группы могут формироваться из представителей всего сообщества или быть разделены на более мелкие группы по общности характеристик (например, место жительства, возраст, пол, этническая принадлежность и др.) для анализа того, как специфические проблемы безопасности в городе прямо или косвенно влияют на их жизнь, а также для получения дальнейшего представления о сложной динамике конкретного проблемного аспекта. Посредством структурированной дискуссии между несколькими членами группы под руководством модератора, обсуждение в тематической группе позволяет участникам выражать своё мнение и соглашаться или не соглашаться друг с другом. Это может дать представление о том, что чувствует та или иная конкретная группа в отношении проблемы, о диапазоне мнений и идей внутри группы, а также о существующих различиях в плане их опыта и действий.

Сильный модератор необходим для обеспечения эффективности обсуждений в тематических группах. Хороший фасилитатор остается нейтральным, обеспечивает равномерное участие в работе группы и обладает способностью далее раскрывать ответы на первоначальные руководящие вопросы соответствующими дополнительными вопросами для стимулирования обдумывания и дискуссии. Размер тематической группы должен быть достаточно большим, чтобы состоялся живой обмен идеями, но не настолько большим, чтобы ею стало невозможно управлять - в пределах 8-15 участников, в зависимости от способностей модератора.

Важно адаптировать вопросы и динамику обсуждения в тематических группах таким образом, чтобы расширить участие в работе тематических групп. Например, в случае с молодёжью, тематические группы могли бы быть менее структурированными, проходить в обычных для них местах встреч, быть адаптированы к их формам самовыражения и, возможно, затрагивать вопросы постепенно, начиная с наиболее общих проблем и заканчивая более сложными. Аналогичным образом, руководящие вопросы, а также место и формат обсуждений в тематических группах должны быть адаптированы к каждой общественной группе.

В конце каждого обсуждения в тематических группах, пока вопросы остаются свежими в памяти участников, модератору, возможно, будет полезно провести анализ доверия и эффективности. Это включает в себя обращение к участникам с просьбой подумать и назвать субъекты (а не названных лиц), которые, по их мнению, играют или должны играть определенную роль в обеспечении их безопасности (включая преступников, местные органы власти, полицию, органы юстиции, школу, семью и др.). Следующих участников следует попросить оценить определённые заинтересованные стороны на основе того, в какой степени они им доверяют, по принципу «совсем не заслуживают доверия», «не заслуживают доверия», «заслуживают доверия» и «очень не заслуживают доверия»; и на основе того, насколько они эффективны по принципу «очень эффективны», «эффективны», «неэффективны» и «очень неэффективны». И, наконец, вкратце изучите, почему участники испытывают эти чувства, и изучите, насколько тесный контакт имеют различные категории респондентов с определёнными заинтересованными сторонами. Это простое упражнение может служить ценным способом определения учреждений, групп и отдельных лиц, которые различные общественные группы считают ответственными за обеспечение их безопасности, и оценки уровня общественного доверия к этим учреждениям, группам и отдельным лицам.

b. Опросные исследования

Опросные исследования могут быть ценным способом оценки фактов, моделей поведения и представлений, связанных с безопасностью и административным управлением в городах. Основное преимущество опросных форм исследования заключается в том, что они позволяют получать стандартизированные ответы, что, в свою очередь, обеспечивает быстрый и простой анализ и возможность легко сравнивать различные категории заинтересованных сторон. Кроме того, в сравнении с тематическими группами и интервью, опросные исследования нередко могут занимать меньше времени, а это означает, что многие вопросы могут задаваться по тому или иному субъекту, что даёт оценочной группе больше гибкости при проведении своего анализа. Хотя они не могут заменить тематические группы, опросные исследования могут служить полезным дополнением к произвольным ответам, которые могут быть получены в ходе обсуждений в тематических группах. Опросные исследования могут проводиться в форме личных бесед, по телефону, а также самостоятельно в режиме онлайн. При выборе формы опросного исследования необходимо учитывать объём задаваемых вопросов, время и ресурсы, имеющиеся для сбора первичных данных, и целевую группу (целевые группы) населения.

Малозатратным способом проведения опросов может быть просьба к ключевым респондентам и участникам обсуждений в тематических группах также пройти опрос. Это не только даст описанные выше преимущества, но и предоставит возможность проверить достоверность ответов, полученных в ходе интервью и обсуждений в тематических группах.

c. Картирование на основе широкого участия

Картирование является полезным инструментом при территориальном подходе к вопросам безопасности и управления. Упражнения по картированию с широким участием могут выполняться абстрактно на бумаге или взяты непосредственно с мест,

посредством контрольных обходов для изучения безопасности. Цель заключается в установлении в районе или на конкретной городской территории (включая школы, университеты, производства, больницы, рынки, маршруты общественного транспорта, улицы и пешеходные дорожки и др.) факторов, которые позволяют участникам ощущать себя в безопасности или небезопасности, а также в определении путей минимизации факторов, благоприятствующих развитию преступности и насилия и повышения уровня безопасности в городе.

Проведение контрольных обходов для изучения безопасности позволяет получить представление о городских улицах, об изменчивом характере городской среды путём изучения того, как определённые места в городе могут меняться в зависимости от времени суток, недели или конкретного случая, и как одни и те же места в городе могут по-разному восприниматься различными категориями местной общественности. Важно использовать технологии для эффективного определения мест и картирования факторов риска, объектов и ресурсов через Глобальную систему позиционирования (GPS).

Подавляющая часть контекстных данных, необходимых для определения конкретных мест в городе, может быть получена из уже существующих данных по топографии, демографии, общественному транспорту, общественным объектам и основной инфраструктуре. Эти данные в сочетании с информацией, полученной в ходе обсуждений в тематических группах, могут помочь определить конкретные районы или места в городе, на которых следует сосредоточить внимание в ходе совместной работы по картированию.

Хотя может быть легче составить карту физических факторов, ментальное представление сообщества и различных подгрупп о конкретной местности может дать представление о местных особенностях и местных социальных конфликтах. Наиболее очевидным его представлением могут быть "невидимые барьеры", которые отделяют территорию одной банды от территории другой и являются угрозой для жизни любого человека, кто пересечёт её без разрешения самопровозглашённых хозяев этих территорий. Можно нанести на карту множество других невидимых барьеров, таких как барьеры, отделяющие одно сообщество от другого на основе этнической принадлежности, религии, политических предпочтений и др.

Совместное картирование также даёт возможность сосредоточить внимание на местах социальной интеграции и сплочённости. Картирование территориальных ресурсов сообщества, таких как школы, общественные места, рынки, общественные центры или даже кварталы или улицы, наполненные духом принадлежности и местной самобытности, имеет фундаментальное значение при разработке структуры проектов по обеспечению жизнестойкости сообществ. Как показывает международный опыт, проекты профилактики в сообществе являются более эффективными, если они используют и укрепляют местную самобытность на основе общих ценностей. В связи с этим, карта ресурсов сообщества должна также включать людей (местные позитивные примеры для подражания, ассоциации, работающие в сферах, связанных с обеспечением безопасности в городе), традиции, историю, убеждения и местную самобытность для информационного наполнения структуры мер политики.

ii. Важные рекомендации по сбору первичных данных

a. Этические принципы и соображения безопасности

Безопасность участников и исследователей в процессе аудита имеет первостепенное значение. Важно помнить, что обязательства в области прав человека должны соблюдаться на протяжении всего процесса аудита. Крайне важно, чтобы никакие действия, предпринимаемые в ходе аудита уровня управления безопасностью, не наносили ущерба этим лицам. Во избежание причинения дальнейшего вреда лицам, пострадавшим от преступлений и насилия, в ходе сбора первичных данных все исследователи должны пройти надлежащее обучение и быть ознакомлены с этическими принципами и соображениями безопасности.

- Особые категории, такие как лица, пострадавшие от преступлений, дети, беженцы, люди с ограниченными возможностями, беременные женщины и другие люди, должны иметь доступ к специальным мерам защиты и поддержки.
- Для участия в оценке и записи необходимо получить информированное согласие всех респондентов (см. образец формы согласия в Приложении I).
- Оценочная группа должна будет обеспечить необходимый уровень анонимности и конфиденциальности для защиты респондентов/участников от угрозы их жизни или физической неприкосновенности и чувства безопасности.

b. Место проведения

В идеале, интервью и обсуждения в тематических группах должны проводиться в закрытом помещении, где нет посторонних лиц, и где люди чувствуют, что их конфиденциальность полностью защищена. При выборе места для проведения интервью следует обязательно учитывать местные особенности взаимоотношений между мужчинами и женщинами. Подходящими закрытыми местами являются помещения местных учреждений или организаций гражданского общества, которые обеспечат отсутствие посторонних или других лиц и любого возможного вмешательства. Библиотеки, конференц-залы и другие аналогичные места могут являться подходящими местами для проведения. Другой альтернативой для интервью являются расположенные поблизости кофейня, сад или другое общественное место, где не слишкомлюдно и которое расположено недалеко от места проживания респондентов. В тюрьмах, "закрытые места" означают места, которые (регулируют все ограничения) обеспечивают максимальную конфиденциальность и, по возможности, отсутствие вмешательства со стороны других людей/посторонних лиц. Возможные места проведения - конференц-залы и тюремные библиотеки. Последнее, вероятно, является лучшим местом (если можно обеспечить отсутствие других лиц).

c. Ведение бесед

Отношения между интервьюером/модератором и респондентом (респондентами) начинаются с первого контакта, с первого впечатления респондентов от интервьюера/модератора, основанного на различных факторах, таких как приветствие, манера речи, одежда и язык тела. Все они должны соответствовать специфике культуры и обстановке и демонстрировать уважение к респонденту (респондентам). Телефоны следует отключить и убрать в невидное место, чтобы не создать впечатление, что показания респондента имеют второстепенное значение.

На схеме ниже показаны шаги, которым следует следовать при проведении сбора первичных данных.

Обеспечьте получение информированного согласия на участие в интервью/обсуждении/опросе и др. и ведение записи.

Прежде чем приступить к сбору первичных данных, независимо от того, идёт ли речь об интервью, обсуждении или любой другой форме консультаций, важно рассказать о:

- цели данного упражнения;
- субъектах, участвующих в процессе оценки;
- функциях интервьюера/модератора в процессе оценки;
- том, каким образом респондент/участники внесут свой вклад в процесс оценки;
- том, как будет использоваться собранная информация.

При этом важно быть правдивыми и откровенными и не создавать ложных ожиданий сотрудничества респондентов. Кроме того, чрезвычайно важно подчеркнуть добровольный характер интервью. Респонденты должны быть проинформированы о том, что они не обязаны отвечать на любой вопрос. Исследователь должен подчеркнуть, что, хотя он хотел бы обсудить с респондентом все вопросы как можно более полно и искренне, последнему следует делать это только в той мере, в какой чувствует себя комфортно.

Если интервью записывается, исследователь должен предложить прекратить запись по запросу и чётко указать, что запись не является предварительным условием для участия в упражнении. Следует указать, что записывающее устройство используется для обеспечения точной передачи информации. Никогда не следует осуществлять запись без разрешения, поскольку, помимо неэтичности, нередко запись интервью без разрешения является незаконной.



Заверьте респондента в анонимности и конфиденциальности информации.

Заверение респондентов в том, что их высказывания будут храниться в тайне, является важным для завоевания их доверия и получения, таким образом, информации, полезной для оценки управления безопасностью. Исследователь также должен показать, как он будет обеспечивать конфиденциальность, заявив, что он не будет раскрывать полученную им информацию третьим лицам. Исследователь должен воздерживаться от комментариев о других людях, с которыми он проводил интервью, поскольку это может свидетельствовать о том, что они склонны к разглашению информации.



Установите психологический контакт.

Это включает в себя способность быстро создавать позитивную, непринуждённую и взаимоуважительную атмосферу между исследователем и респондентом. Это важно, потому что респонденты будут говорить свободно, открыто и искренне по теме исследования, только если будут чувствовать себя комфортно в присутствии исследователя, чувствовать себя уверенно в отношении конфиденциальности, воспринимать интервьюера заинтересованным в своей истории и не ощущать осуждения. В практическом плане, это означает дружелюбное отношение, улыбки, приятный тон голоса и непринуждённый язык тела, отсутствие менторских замечаний и терпеливость.



Представьте тему для обсуждения.

Цель заключается в том, чтобы побудить респондента поделиться своим опытом, взглядами и отношением по обсуждаемым вопросам. Важно использовать нейтральные формулировки и задавать только один вопрос за раз, чтобы не заставлять респондентов отвечать одновременно на все вопросы в полном объёме.

Порядок, в котором задаются вопросы, влияет на качество собираемой информации. Следует переходить от общих вопросов к более конкретным, и задавать фактологические вопросы до того, как спрашивать о мнении. Первоначальные вопросы должны быть ориентированы на то, чтобы побудить респондента рассказать о себе. Если сначала задать более широкие, более общие вопросы, то это создаст почву и подготовит респондентов к

тому, чтобы они давали более взвешенные ответы на более целенаправленные и конкретные вопросы, которые будут задаваться позже.

Если исследователь не уверен, правильно ли он услышал сказанное респондентом, он должен уточнить ответ, прежде чем перейти к следующему вопросу. Необходимо быть осторожным во избежание неверного истолкования ответа по какой-либо причине. Они могут использовать метод зеркального отражения, путём отражения ответа респондента обратно к нему в форме вопроса; этот метод направлен на получение разъяснения, не предполагая, что ответ был в какой-либо мере неверным. Например, исследователь может спросить: «Значит, в сборе выручки участвовали разные люди?»

↓

Выслушивайте внимательно и задавайте дополнительные вопросы, чтобы побудить к предоставлению более подробной информации.

Используйте контрольные и зондирующие вопросы. Зондирующие вопросы – это нейтральные вопросы, фразы, звуки и даже жесты, используемые для того, чтобы побудить респондентов подробно излагать свои ответы и объяснить причины и способы. Исследователь должен использовать зондирующие вопросы, когда ответ респондента на вопрос краток или неясен, когда респондент, как представляется, ждет реакции интервьюера, прежде чем продолжить рассказ, или когда очевидно, что респондент располагает более подробной информацией по данному аспекту.

Побуждение респондентов к раскрытию своих ответов может стать ценным способом определения и раскрытия новых тем, которые первоначально не рассматривались. Однако, если ответы на зондирующие вопросы являются повторяющимися или отсутствуют по сути, или если затягивание обсуждения какой-либо конкретной темы вызывает у респондента раздражение или расстраивает его, лучше всего перейти к следующему вопросу.

Примеры соответствующих зондирующих вопросов включают в себя:

- Что Вы имеете в виду, когда говорите, что...?
- Как это произошло?
- Что случилось потом?
- Можете рассказать мне подробнее?
- Я не уверен, что понимаю это. Не могли бы Вы объяснить мне это?
- Можете привести пример этому?

↓

Завершите беседу.

После того, как все вопросы были заданы или если, респондент желает отказаться от ответа, следует завершить беседу общими вопросами, такими как "Есть ли что-то ещё, что Вы считаете важным?", и дождаться взвешенного ответа респондента.

В завершении следует поблагодарить респондента (респондентов) за участие, объяснить ещё раз, как эта информация будет использоваться при оценке управления безопасностью, и предоставить респонденту (респондентам) контактные данные оценочной группы для связи на случай возникновения любых последующих вопросов или проблем.

Дополнительные рекомендации по эффективному проведению опросов

- Следует избегать наводящих вопросов. Наводящими вопросами являются те, которые намеренно или непреднамеренно влияют на ответы респондентов и, таким образом, ведут их к определенному ходу мыслей. При ответе на такой вопрос респондент, скорее всего, даст утвердительный ответ, поскольку он может не захотеть возражать интервьюеру. Вот пример наводящего вопроса: "Как Вы думаете, именно бедность побуждает женщин вступать в контакт с торговцами людьми?" Кроме того, этот тип вопросов не является открытым и не позволяет респонденту (респондентам) уточнить их. Вместо этого, можно будет спросить следующим образом: "Некоторые люди думают, что именно бедность вынуждает женщин вступать в контакт с торговцами людьми. Что вы думаете по

этому поводу?" Это более нейтральный и непредвзятый способ получения информации.

- Особо подчеркивайте точку зрения респондента. Это включает отношение к респонденту как к эксперту, недопущение того, чтобы респондент опрашивал интервьюера, сохранение баланса между уважением к респонденту и контролем над дискуссией и поддержание нейтрального отношения.
- Попросите респондентов говорить как о положительных, так и об отрицательных аспектах опыта, ситуации, программы и др., но сначала просите их рассказывать о положительных аспектах, поскольку это обычно позволяет людям чувствовать себя более комфортно, говоря об отрицательных аспектах.

Краткое обобщение:



Рисунок 14: Дополнительные рекомендации по эффективному проведению опросов

d. Документирование ответов

Ответы должны быть задокументированы путём ведения аудиозаписи (только с информированного согласия респондентов) или путем составления заметок, которые затем будут расширены. Независимо от того, ведется ли аудиозапись, следует вести заметки. Эти заметки служат в качестве резервной копии в случае сбоев в аудиозаписи, а также могут включать невербальную информацию. Они также ценны, когда респондент просит интервьюера выключить магнитофон во время обсуждения особо конфиденциальной информации.

Если респондент отказывается от ведения беседы под аудиозапись, исследователь должен вести заметки как можно более подробно. При обсуждении в тематических

группах, модератор не сможет вести заметки, поскольку они направлены на облегчение беседы, поэтому вести заметки и записывать ответы участников должен наблюдатель.

ПОДСКАЗКИ ДЛЯ УСПЕШНОГО ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ



Оставляйте места на странице для добавления записей позже



Записывайте стратегически посредством записывания ключевых слов и фраз, которые помогут вам вспомнить, когда вы будете дополнять записи



Используйте аббревиатуры для быстрой записи того, что было сказано



Ясно отделяйте то, что сказали респонденты и ваши личные наблюдения

Рисунок 15: Советы по эффективному составлению заметок

Все заметки должны быть приведены в расширенный вид сразу же после сбора данных, пока обсуждённые вопросы свежи в памяти исследователя. Это предполагает преобразование рабочих заметок в описание и уточнение первоначальных наблюдений.

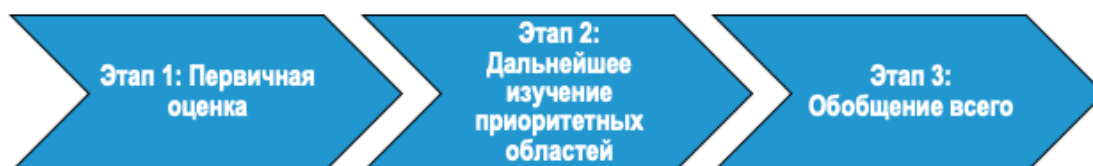


Рисунок 16: Этапы процесса сбора и анализа данных

Процесс сбора и анализа данных

Этап 1: Первоначальная оценка проблем и благоприятствующих факторов

На этом этапе оценочная группа проводит предварительный анализ с целью определения приоритетных областей, требующих дальнейшего изучения. Первоначальная оценка состоит из ситуационного анализа для понимания более широкого городского контекста с использованием вторичных данных, за которым следуют интервью с ключевыми респондентами с заинтересованными сторонами, определенными посредством упражнения по картированию заинтересованных сторон на этапе планирования. Сбор данных можно охарактеризовать как «поверхностный и обширный», поскольку он позволяет получить представление о широком спектре проблемных аспектов, затрагивающих город, но без излишних деталей, поскольку главная цель заключается в определении приоритетов для дальнейшей оценки.

Ситуационный анализ

Демографическое, экономическое и городское развитие воздействуют на качество жизни и уровень безопасности в городах. Для целей ситуационного анализа, сбор данных следует осуществлять с использованием перечня потенциальных показателей (см. Приложение II) по семи категориям показателей для описания специфических тенденций преступности в городе и обеспечения возможности для анализа динамики преступности в различных сообществах.

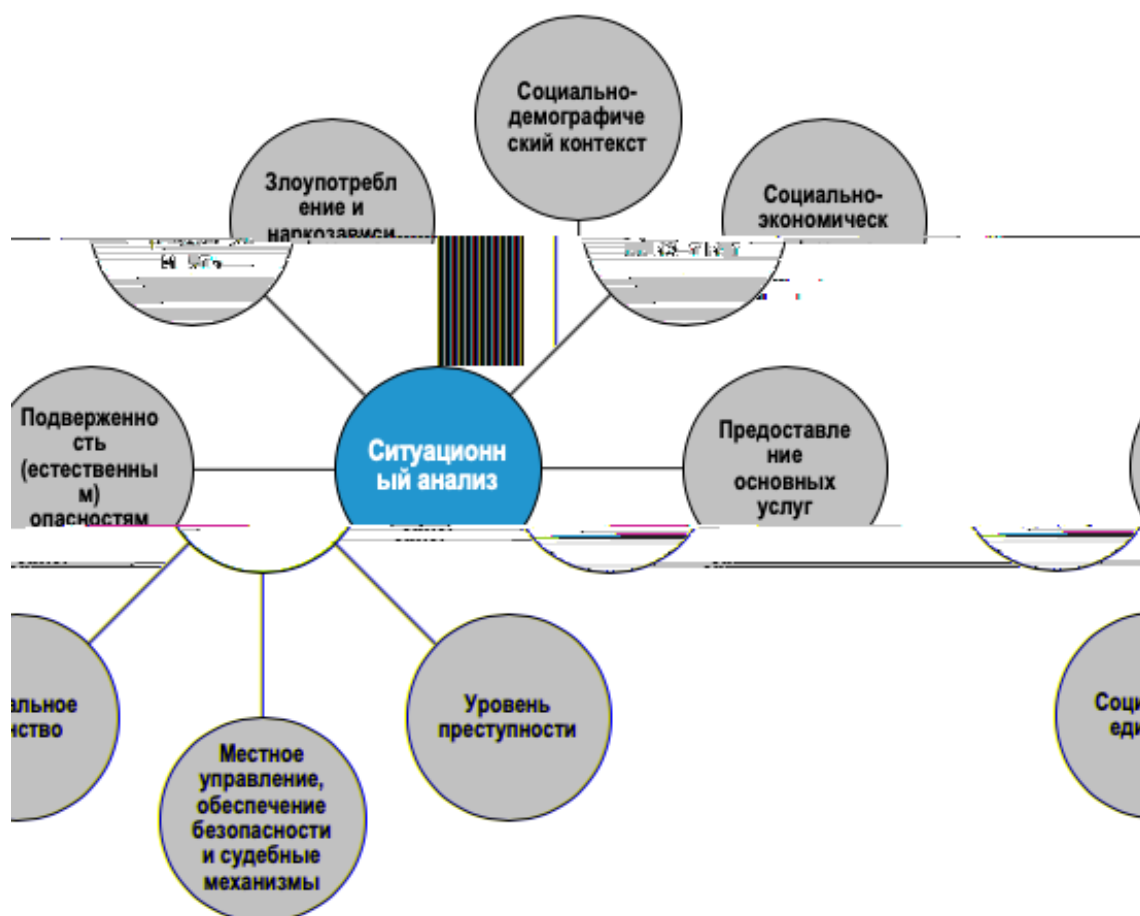


Рисунок 17: Категории показателей для ситуационного анализа

Оценочная группа должна приложить искренние усилия для сбора как можно большего объема информации по семи категориям показателей. Однако, поскольку ограниченность данных может ограничивать возможности своевременного сбора данных, этот перечень подразделяется на основные и неосновные показатели. Данные по основным показателям — это данные, которые, по меньшей мере, должны быть собраны для ситуационного анализа. Наряду с использованием соответствующих государственных ведомств в качестве источников получения данных, другие заинтересованные стороны, включая гражданское общество, неправительственные организации, научные круги и частный сектор, могут также представлять собой ценные источники информации.

Показатели должны собираться на уровне городов для обеспечения возможности проведения сравнений между городами, и, по мере возможности, их также следует сравнивать с соответствующими данными на национальном уровне. Однако для анализа также важно, чтобы данные были с разбивкой по полу, возрасту, расовой, этнической или религиозной принадлежности, периодам времени, таким как год или месяц, и территориальным единицам, таким как кварталы или административные округа, чтобы обеспечить возможность сравнения в пределах города и определить категории населения и географические местности, на которых следует делать акцент при проведении будущего исследования. Более того, в рамках ситуационного анализа, оценочная группа должна проанализировать все отобранные вторичные качественные данные на предмет их достоверности и соответствия вышеизложенным показателям.

Всё большее число городов начинают участвовать в «добровольных местных обзорах» (ДМО) для оценки осуществления на местном уровне Повестки дня на период до 2030 года и её ЦУР. При этом местные органы власти адаптируют свой собственный набор показателей для установления исходных показателей и измерения прогресса. Это обеспечивает своевременную возможность обеспечить согласованность между оценкой и ДМО и способствовать устойчивости оценки управления безопасностью, не только обеспечивая включение данных оценки в ДМО, но также и используя данные из ДМО (в городах, которые уже начали процесс обзора) для оценки местных факторов уязвимости.

Интервью с ключевыми респондентами

Важным дополнением к вторичным данным, собираемым в ходе ситуационного анализа, является качественная информация, получаемая с помощью методов сбора первичных данных. К участию в этом мероприятии, скорее всего, следует привлекать заинтересованные стороны, определённые в ходе картирования заинтересованных сторон на этапе планирования процесса оценки, и их следует отбирать из числа всех категорий общественности, включая территориальные подразделения государственных органов, полицию, судебные органы, гражданское общество, научные круги и частный сектор.

При отборе ключевых респондентов важно изучить, кто в организации может лучше других предоставить необходимую информацию. Например, информация, собранная в ходе интервью с начальником городского управления полиции, может отличаться от той, которую могут предоставить сотрудники полиции, работающие на местах. В зависимости от временных и ресурсных ограничений процесса оценки, может оказаться

полезным получить множество точек зрения в рамках одной организации или группы заинтересованных сторон.

Цель интервью на данном этапе оценки состоит в том, чтобы определить, что вызывает наибольшую озабоченность у местной общественности, какие формы насилия и низкого уровня безопасности считаются наиболее распространёнными среди различных общественных групп, и какие городские районы затронуты этим в наибольшей степени. В Приложении III изложены вопросы первоначальной оценки, которыми следует руководствоваться при проведении интервью с ключевыми респондентами.

Определение приоритетов

После проведения ситуационного анализа и интервью с ключевыми респондентами, оценочная группа должна проанализировать количественную и качественную¹⁹ информацию для эффективной сверки представлений ключевых заинтересованных сторон с тенденциями, выявленными с помощью количественных данных с тем, чтобы определить приоритетные вопросы для дальнейшего исследования. Оценочная группа должна определить, на каком количестве проблемных вопросов следует сосредоточить внимание для дальнейшего исследования - в идеале, как минимум, на трёх или четырёх и, возможно, на большем количестве, исходя из результатов Этапа 1, а также имеющихся ресурсов и времени.

Посредством анализа следует по возможности определить, какие проблемные вопросы являются приоритетными для безопасности и административного управления в городах (и, следовательно, являются предметом для дальнейшего исследования); и на основе выявленных приоритетных вопросов определить, какие категории населения и территории должны быть вовлечены в следующий этап сбора данных. Особое внимание уделяется информации в разбивке по полу, возрасту, этнической или религиозной группе и территориальным единицам, таким как кварталы или административные районы. Такой уровень разбивки позволит провести дальнейший анализ тенденций в области безопасности и административного управления в городах и поможет оценочной группе получить следующие сведения:

- Перечень и карта самых часто возникающих угроз безопасности и эффективному управлению в городах, наиболее уязвимых социальных групп по всему городу как с точки зрения виктимизации, так и вероятности совершения преступлений, и наиболее уязвимых территорий (это могут быть кварталы, административные районы или другие территориальные единицы, в зависимости от актуальности и обстоятельств);
- Влияние внешних потоков на повторяющиеся угрозы;
- Выявление факторов риска и текущих и предыдущих стратегий по их устранению;
- Информация о любых выявленных пробелах в имеющихся данных и механизмах информирования о преступности или злоупотреблениях, а также недостатках в методике сбора данных.

Затем следует выбрать территории (на основе конкретной территориальной единицы, например, кварталы, районы и др.), определённые как территории с высоким, средним

¹⁹ Дальнейшее руководство по анализу качественной информации описано на Этапе 2.

и низким уровнем риска, для дальнейшего исследования выявленных приоритетных вопросов.

Определение территорий для дальнейших исследований: примеры Керетаро и Бишкека

Группа АБМ в Керетаро использовала около 102 показателей, собранных для выбора кварталов для дальнейшего исследования. Эти кварталы были выбраны исходя из следующих критериев:

- i) уровень преступности: были выбраны кварталы с высоким, средним и низким уровнем преступности;
- ii) при выборе кварталов учитывалась социально-демографическая информация, в частности плотность населения;
- iii) географическая информация, которая использовалась для обеспечения справедливого географического распределения мер по сбору данных.

В Бишкеке, количественные данные были собраны в трёх ключевых государственных учреждениях – Министерстве внутренних дел, Национальном статистическом комитете и местных муниципальных администрациях. Для проведения дальнейших исследований с использованием данных о преступности, собранных в Министерстве внутренних дел, были отобраны кварталы с наиболее высоким уровнем преступности. Отбор респондентов проводился на научной основе с привлечением профессиональных экспертов, обладающих исследовательским опытом, таких как социологи.

Этап 2: Дальнейшие исследования по приоритетным вопросам посредством социальной диагностики на основе широкого участия

На этом этапе, оценка углубляется в конкретные вопросы, определённые в качестве приоритетных. Первичные данные собираются в сообществах посредством обсуждений в тематических группах с различными категориями общественности (включая уязвимые группы, определённые на Этапе 1), проведения интервью с ключевыми респондентами и совместного картирования.

Оценочная группа должна тщательно обдумать состав участников тематических групп и мероприятий по совместному картированию. Они могут включать в себя сочетание потенциальных заинтересованных сторон, описываемых в каждом из разделов ниже, включая местное сообщество и представителей государственных органов; срез представителей местного сообщества; или групп с особыми интересами, например женщин, молодёжи, организаций гражданского общества, местных предприятий и др. При определении того, кто будет участвовать в этих мероприятиях, важно подумать о том, как наилучшим образом содействовать открытому обсуждению - к примеру, повлияет ли включение государственных служащих в одну и ту же тематическую группу на ответы представителей местной общественности или наоборот?

Прежде чем приступить к сбору первичных данных, оценочная группа должна собрать любую дополнительную вторичную информацию, включая статистические данные, отчёты, научные исследования и др., имеющую отношение к выявленным приоритетным вопросам. Процесс сбора первичных данных будет значительно оптимизирован благодаря обзору имеющейся информации, поскольку она может помочь определить ключевые заинтересованные стороны для консультаций, а также уточнить и доработать руководящие вопросы для обсуждения.

Основной целью данного этапа оценки является достижение более глубокого понимания конкретной проблемы, и попытка объяснить сложную динамику, лежащую в её основе. В Приложении IV приводятся конкретные направления работы оценочной группы по целому ряду вопросов в сфере обеспечения безопасности и административного управления, которые могут требовать дальнейшего изучения в большинстве городских сообществ.²⁰

Важно иметь в виду, что заинтересованные стороны не будут обладать одинаковым уровнем образования или доступа к информации. Хотя направления работы в рамках исследования дают представление о том, какого рода информация должна быть собрана в ходе оценки, не все заинтересованные стороны будут иметь равные возможности для предоставления ответов. Оценочная группа должна определить, какие виды информации являются наиболее характерными для конкретных заинтересованных сторон, и адаптировать формулировку вопросов к целевой группе заинтересованных сторон. Кроме того, представленные здесь вопросы не претендуют на полноту охвата, т.е. тот факт, что не все проблемные вопросы могут быть в достаточной степени охвачены, обуславливается комплексным характером угроз безопасности и эффективному управлению в городах. Поэтому необходимо будет адаптировать имеющиеся вопросы или разработать дополнительные вопросы для обеспечения соответствия местным приоритетам и условиям. В таких случаях это можно сделать, следуя общему подходу оценки к диагностике общества на основе широкого участия и задавая вопросы, в отношении следующих аспектов:

- Основные опасения участников
- Факторы/драйверы риска
- Лица, имеющие отношение к проблемному вопросу и их роль в этом
- Места и время повышенного риска ("горячие точки")
- Внешние потоки, влияющие на уровень риск, а также их воздействие
- Действия соответствующих заинтересованных сторон и их воздействие
- Потенциал соответствующих заинтересованных сторон
- Потенциальные положительные факторы изменения или жизнестойкости
- Приоритеты для дальнейших действий

Сбор первичных данных: примеры Бишкека, Кали и Керетаро

В **Бишкеке**, для сбора первичных данных от ряда различных заинтересованных сторон использовались интервью, обсуждения в тематических группах и онлайн-опросы. Было установлено, что уровень институционального потенциала местных органов власти и других соответствующих уполномоченных органов для проведения таких аудитов очень низок, и аудит порой рассматривался как дополнительная задача для представителей местных органов власти, что приводило к возникновению трудностей. Это показало настоятельную необходимость обеспечения твёрдой приверженности и заинтересованности со стороны мэрии. Вместе с тем, различные организации гражданского общества и неправительственные организации приняли активное участие в процессе исследования, что помогло обеспечить эффективность сбора данных.

²⁰ Адаптировано из: ICAT, *A Toolkit for guidance in designing and evaluating counter-trafficking programmes*, (Vienna: ICAT, 2016); ActionAid International, *Making Cities and Urban Spaces Safe for Women and Girls: Safety Audit Participatory Toolkit*, developed by Social Development Direct, (Karnataka: ActionAid International, 2013); National Crime Prevention Centre - Public Safety Canada *Local Safety Audit Guide: To Prevent Trafficking in Persons and Related Exploitation*, (Ottawa: Public Safety Canada, 2013); UNODC, *Guidebook on anti-corruption in public procurement and the management of public finances*, (Vienna: UNODC, 2013); various UNODC bribery experience surveys; Jagori, *Handbook on Women's Safety Audits*; UN Women, *Ask Questions About Women's Safety in Cities*; Efus, *Guidance on Local Safety Audits*.

В **Кали**, городская администрация уже имела в своем распоряжении обширную базу количественных данных, из которой группа по аудиту безопасности смогла выбрать наиболее подходящие. 57 встреч тематических групп были проведены как в городских, так и в сельских районах Кали. В этих встречах тематических групп приняло участие 1209 человек из 22 сообщества (известных как «коммуны») и 10 сельских районов (известных как «коррехидорства») города Кали, которые были отобраны с использованием невероятных методов выборки. В среднем на «коммуну» было проведено по две встречи тематических групп. Однако, в районах с высоким уровнем преступности Страновой офис УНП ООН в Колумбии (COCOL) провёл четыре обсуждения в формате тематических групп с целью улучшения понимания структурных причин, проявлений и последствий проблем в сфере безопасности. Кроме того, были проведены интервью с 16 экспертами, определёнными в ходе обсуждений в тематических группах.

В сборе данных участвовали различные лидеры общин и организаций гражданского общества, такие как общинные союзы (Juntas de Acción Comunal - JAC), местные молодёжные организации, женские организации, дети, находящиеся в конфликте с законом, участвующие в программе комплексного обращения с бандами (TIPS), лидеры сельских общин, руководители католической церкви и рядовые граждане. Используя совместное картирование, в частности составление социальной карты, эти участники выявили соответствующие проблемы в области обеспечения безопасности и мер защиты в сообществах и кварталах. Процесс полностью проводился при поддержке Секретариата по вопросам безопасности и правосудия и Подсекретариата по вопросам инклюзивных и перспективных территорий (TIOS) города Кали в качестве представителей местных уполномоченных органов, которые выступили с призывами к участию в обсуждениях тематических групп в городе.

В **Керетаро**, сбор первичных данных состоял из обсуждений в формате тематических групп, контрольных обходов и консультационных сессий с ключевыми заинтересованными сторонами с целью сбора данных о восприятии местной среды, условий жизни и проблем, связанных с безопасностью. Среди участников были представители уполномоченных органов государственной власти, полиции, муниципальных административных органов, женщины, дети и подростки, а также заключённые. Группа также разработала самостоятельный онлайн-опрос, на который ответили участники тематических групп и консультационных сессий для перекрестной проверки собранной информации. Сбор первичных данных проводился в различных местах, включая школы, общественные центры и парки.

В следующем разделе описываются потенциальные тематические области для изучения на Этапе 2 процесса сбора данных.

Преступность на местном уровне

Распространённость конкретных видов преступности на местном уровне варьируется в зависимости от городских районов и регионов. В число преступлений на местном уровне входят, в частности, кражи, грабежи, нанесение тяжких телесных повреждений, взломы и проникновения, похищения, убийства, беспорядки и другие нарушения местного законодательства. Эти преступления часто расследуются местной полицией и (другими) уполномоченными органами. Преступления на местном уровне зачастую могут оказывать самое большое воздействие на жизнь городских жителей и их непосредственное ощущение защищённости и безопасности. Хотя, как показано ниже, существуют более широкие категории преступности, факты преступлений на местном уровне свидетельствуют о наличии чёткого представления о том, где находятся т.н. «горячие точки» и в каком направлении движутся незаконные потоки в пределах городской черты. В Приложении IV (а) приводятся направления работы, которую необходимо выполнить в ходе оценки распространённости преступности на местном уровне.

Насилие в отношении женщин и девочек

В Декларации об искоренении насилия в отношении женщин 1993 года, насилие в отношении женщин определяется как «любой акт насилия, совершённый на основании

полового признака, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни».²¹ Насильственные действия в отношении женщин и девочек могут принимать различные формы, которые варьируются в зависимости от социального и культурного контекста. В Декларации указывается, что насилие в отношении женщин охватывает, помимо прочего, физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в семье, в обществе в целом, и со стороны или при попустительстве государства, включая насилие со стороны полового партнёра (физическое, половое и психологическое насилие), половое домогательство и другие формы полового насилия (попытка изнасилования, изнасилование) в общественных и частных местах, насилие, связанное с приданым, повреждение женских половых органов, половое домогательство и запугивание, насилие, связанное с эксплуатацией.

Насилие в отношении женщин и девочек является глобальной проблемой, выходящей за пределы любых географических, социальных и культурных рамок. Женщины и девочки во всём мире страдают от этого независимо от класса, этнической принадлежности, религии, возраста или половой ориентации. При этом женщины и девочки не могут рассматриваться как однородная группа. Различия в классе, этнической принадлежности, возрасте, половой ориентации или культуре означают, что женщины по-разному испытывают аналогичные акты насилия, в том числе в плане доступа к получению услуг. В Приложении V приведён ряд факторов подверженности риску насилия и способности противостоять (часто называемой защитными факторами) насилию в отношении женщин и девочек.

Общественные нормы, поощряющие молчание, в сочетании с ограниченным доступом к услугам и слабыми судебными механизмами, приводят к недостаточному освещению масштабов распространённости насилия, и правонарушители остаются безнаказанными. Без целенаправленных усилий, направленных на изменение культуры и практики учреждений и общества в целом, большинство правовых и политических реформ не принесут ощутимых результатов. При проведении оценки управления безопасностью важно помнить, что цель заключается не в сборе детальных сведений о конкретных совершённых преступлениях, а в получении представления о формах насилия, которому подвергаются женщины и девочки, видов услуг, к которым они имеют доступ, и качества этих услуг, а также социальных и институциональных норм, допускающих и укореняющих насилие в отношении женщин и девочек (см. направления работы в Приложении IV (b)). Особенно важно учитывать мнения тех категорий женщин, которые с большей вероятностью могут подвергаться насилию, включая женщин с ограниченными возможностями; женщин с другим цветом кожи; женщин, принадлежащих к этническим меньшинствам; женщин из числа коренного населения; беженцев и просителей убежища; девочек и молодых женщин, а также пожилых женщин.

Сексуальное домогательство в общественных местах

Женщины и девочки зачастую боятся и подвергаются различным формам полового насилия в общественных местах - от неприятных реплик полового характера и прикосновений до изнасилований и убийств женщин. Это всеобщая проблема. Это происходит на улице, в школах и возле них, в общественном транспорте, на рабочих местах, в общественных туалетах и парках, на рынках и др. Помимо физических и психологических последствий такого домогательства, эта реальность ограничивает свободу передвижения женщин и девочек и их возможность учиться и работать, получать доступ к основным услугам, участвовать в общественной жизни и пользоваться возможностями для отдыха. Это негативно сказывается на их здоровье и

²¹ Резолюция ГА ООН 48/104, ст. 1.

благополучии.²² В то время как женщины и девочки всех социальных и экономических слоев испытывают и боятся насилия в общественных местах, женщины и девочки, живущие в бедности, в неблагополучных районах или принадлежащие к социально изолированным или стигматизированным группам (таким как представительницы коренного населения, женщины с другим цветом кожи, мигранты, ЛГБТКИА+, женщины с ограниченными возможностями или ВИЧ/СПИД, перемещённые женщины, женщины, занятые в сфере предоставления секс-услуг и др.), чаще подвергаются риску и опасности, в особенности из-за распространённой практики дискриминации и неравенства, и ограниченного доступа к информации, услугам, ресурсам правосудию.

Обеспечение наличия инклюзивных, доступных и безопасных общественных мест может способствовать снижению уровня неравенства, поскольку они могут способствовать уменьшению социально-пространственной сегрегации и укреплению социальной сплочённости.²³ В ходе оценки управления безопасностью, совместное картирование посредством контрольных обходов для изучения безопасности может быть ценным методом для картирования мест, которые воспринимаются людьми как небезопасные, понять, что именно в этих местах вызывает у них ощущение небезопасности, и определить пути устранения условий для проявления домогательств в общественных местах.²⁴

Злоупотребление психоактивными веществами

Под злоупотреблением психоактивными веществами понимается вредное или потенциально опасное потребление психоактивных веществ, включая алкоголь и запрещённые наркотики.²⁵ Злоупотребление психоактивными веществами может стать серьёзным бременем для отдельных людей и их семей и привести к ряду негативных последствий для общественности, включая потерю производительности, рост издержек на здравоохранение, проблем в сфере безопасности, а также преступности. Однако важно отметить, что, хотя интоксикация некоторыми психоактивными веществами (например, алкоголем или метамфетаминами) может вызывать агрессивное поведение, большинство людей, потребляющих психоактивные вещества, не вовлекаются в преступную деятельность или насилие. Расстройства, вызванные потреблением наркотиков, следует рассматривать как проблему медицинского характера.

Проблемы, связанные с наркотиками, как представляется, неравномерно распространены среди определённых подкатегорий населения. Характер таких категорий населения различается по регионам, но они могут включать в себя такие группы, как беспризорные дети, бездомные, лица определенных профессий, заключённые, лица с проблемами психического здоровья и др.²⁶ Оценка управления безопасностью может быть использована для определения возможного состава таких уязвимых групп. Однако оценочная группа должна тщательно учитывать потенциальные последствия применения негативных стереотипов к этим категориям населения, которые и так уже нередко являются социально изолированными и слабо защищёнными, и крайне важно, чтобы все этические вопросы были приняты во внимание при сборе данных среди этих категорий населения. Цель оценки заключается не в том, чтобы точно указать на конкретные категории людей в сообществе, к

²² ООН Женщины, *Safe Cities and Safe Public Spaces: Global Results Report*, (New York:2017).

²³ UCLG Committee on Urban Strategic Planning, *Public Space*, <https://www.uclg-planning.org/public-space>

²⁴ См. Action Aid's Safety Audit Participatory Toolkit (2013) for practical guidance on conducting safety walks.

²⁵ ВОЗ (2019) https://www.who.int/topics/substance_abuse

²⁶ E/CN.7/2000/CRP.3 (2000) https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Drugs/lisbon_consensus.pdf

примеру потребителей наркотиков, а в том, чтобы понять общие модели и тенденции (зло)употребления психоактивными веществами, выявить потенциально уязвимые категории населения и оценить качество и потенциал ответных мер, в частности, имеющихся услуг профилактики, лечения и реабилитации.

(Транснациональная) организованная преступность

Конвенция Организации Объединённых Наций против транснациональной организованной преступности (КООНТОП), принятая в 2003 году, обеспечивает международные рамки для содействия в борьбе с этой проблемой. Вместе с тем, многие местные органы полиции и другие уполномоченные органы не располагают ресурсами для борьбы с транснациональной организованной преступностью. Если говорить более конкретно в контексте оценки безопасности, важно отметить, что граждане редко жалуются в полицию в отношении организованной преступности, и более того, организованная преступная деятельность часто становится известной только тогда, когда полиция активно её расследует.²⁷ Поэтому для выявления и пресечения организованной преступной деятельности в городах необходимо использовать методы, основанные на широком участии населения. Различные формы организованной преступности, в частности бандитизм, незаконный оборот наркотиков, торговля людьми и незаконный ввоз мигрантов, более подробно описываются ниже.

Бандитизм

При проведении оценки безопасности важно понимать динамику деятельности банд в городской местности. Городские жители нередко признают границы сфер влияния банд, которые не отображаются непосредственно на карте, т.е. какие места безопасны, где находятся зоны бесчинств, где орудуют противоборствующие банды. Поэтому, участники могут помочь в выявлении "горячих точек" преступности и районов деятельности различных банд, особенно в районах, где зоны влияния преступных группировок пересекаются.

Кроме того, важно получить коллективные отзывы от различных членов банд и других жителей в городе, чтобы понять мотивационные аспекты вступления в банду, методы вербовки и влияние бандитизма на сообщества (см. направления работы в Приложении IV (е)). Достижение широкого спектра участия имеет важнейшее значение для обеспечения точности и достоверности собираемых данных. Однако при сборе этих данных необходимо также принимать во внимание защитные меры безопасности. Например, может быть целесообразным проведение отдельных интервью, либо групповых интервью с различными бандами. Такая практика поможет обеспечить точность данных, не вызывая потенциальных трений. Кроме того, в некоторых сообществах действуют центры по работе с молодёжью и реабилитационные центры для молодёжи. Эти места предоставляют нейтральную площадку для сбора информации о деятельности банд, с участием в общественной работе молодёжи из различных банд или ранее вовлечённой в деятельность банд.

Незаконный оборот наркотиков

Незаконный оборот наркотиков – это осуществляемая в глобальных масштабах незаконная коммерческая деятельность, включающая в себя культивирование, изготовление, распространение и сбыт веществ, подпадающих под действие запретительных законов о наркотиках. Помимо расширения доступности запрещённых наркотиков, незаконный оборот наркотиков может привести к росту насилия и сегрегации в городах, а также к целому ряду других негативных социальных последствий. Вместе с тем следует отметить, что незаконный оборот наркотиков может при определённых обстоятельствах приносить экономические выгоды сообществам,

²⁷ См. выше.

особенно в условиях ограниченных экономических возможностей и отсутствия поддержки со стороны государственных учреждений. При анализе незаконного оборота наркотиков, оценка управления безопасностью должна быть направлена на получение представления о маршрутах незаконного провоза и оборота (транснациональных и внутренних, включая незаконное культивирование запрещённых культур в городских окрестностях и изготовление синтетических психоактивных веществ в самих городах), воздействии на общество, а также качестве и потенциале мер противодействия незаконному обороту наркотиков. Кроме того, особенно важно также рассмотреть связи между незаконным оборотом наркотиков и другими формами организованной преступности, включая бандитизм и торговлю людьми, оружием или незаконными товарами (см. направления работы в Приложении IV (f)).

Торговля людьми

Как определено в Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми и наказании за неё²⁸, торговля людьми состоит из трёх составных элементов: деяние, т.е. то, что совершено, включая вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей; средства, т.е. каким образом это совершается, в т.ч. путём угрозы силой или её применения, принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путём подкупа, в виде платежей или выгод лица, контролирующего жертву; и, наконец, цель, т.е. почему это делается, в целях эксплуатации, которая включает эксплуатацию проституции других лиц, сексуальную эксплуатацию, принудительный труд, рабство или обычаи, сходные с рабством, извлечение органов. В условиях города, она включает в себя как торговлю людьми в международном масштабе (жертвами которой являются выходцы из других стран), так и внутреннюю торговлю людьми (торговлю людьми из сельской местности в городах). Данные о торговле людьми составляют лишь небольшую часть фактических случаев, поскольку такие данные недостаточно раскрываются и сбор данных о торговле людьми сопряжен с большими трудностями. В Приложении IV (g) указываются направления работы и потенциальные заинтересованные стороны, с которыми необходимо провести консультации для оценки управления безопасностью. Для целей оценки нет необходимости беседовать или консультироваться с пострадавшими лицами напрямую. Достаточно поговорить с соответствующими организациями гражданского общества, которые работают с жертвами торговли людьми, поскольку эти организации обладают глубокими знаниями, необходимыми для изложения взглядов пострадавших лиц, не имея прямого доступа к их опыту столкновения с насилием.

Незаконный ввоз мигрантов

В Протоколе против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, незаконный ввоз мигрантов описывается как сочетание следующих элементов:

- Обеспечение незаконного въезда или незаконного проживания
- В государство или в государстве лица, которое не является его гражданином или не проживает постоянно на его территории
- С целью получения какой-либо финансовой или иной материальной выгоды.²⁹

Важно подчеркнуть, что криминализация незаконного ввоза мигрантов и связанных с ним деяний распространяется только на тех, кто извлекает прибыль из незаконного ввоза мигрантов путём получения финансовой или иной материальной выгоды. Она не распространяется на лиц или группы лиц, таких как члены семьи, неправительственные

²⁸ Статья 3, пункт (а)

²⁹ Статья 3, Статья 6

или религиозные группы, которые облегчают незаконный въезд мигрантов по некоммерческим причинам, а также не распространяется и на самих мигрантов. В Приложении IV (h) указаны направления работы и потенциальные заинтересованные стороны для проведения оценки. Хотя проблемы, связанные с незаконным ввозом мигрантов, могут быть разными в зависимости от того, является ли город местом происхождения, транзита или назначения, следует отметить, что оценка управления безопасностью никогда не должна использоваться в качестве средства выявления незаконно ввезённых мигрантов. Основное внимание должно уделяться лицам, осуществляющим незаконный ввоз мигрантов и сетям незаконного ввоза, включая выявление известных «горячих точек» и денежных потоков.

Огнестрельное оружие

Ни один регион в мире не является свободным от драматичных последствий насилия с применением огнестрельного оружия. Хотя число погибших в условиях вооружённых конфликтов хорошо известно, менее очевидным, но ещё более трагичным является тот факт, что в результате происшествий с применением огнестрельного оружия вне зон конфликта во всём мире погибает больше людей, чем в ходе текущих войн. Проблемы, связанные с насилием с применением огнестрельного оружия, охватывают весь спектр вопросов безопасности человека: от высокого уровня физической опасности для отдельно взятых людей (бытовое насилие и насилие на улицах, бандитизм и преступное насилие) с серьезными экономическими и социальными последствиями для всего общества, до крупномасштабных вооружённых конфликтов, в которых это оружие порождает массовое насилие и приводит к гибели большого количества людей.

В отличие от других видов товаров, находящихся в незаконном обороте, огнестрельное оружие является товаром длительного пользования, который остаётся конкурентоспособным, поскольку является освоенным видом технологии.³⁰ Кроме того, большая часть огнестрельного оружия производится и перемещается законным путём.³¹ Хотя в рамках оценки управления безопасностью не следует рассматривать вопросы законного приобретения и оборота огнестрельного оружия, в ходе оценки необходимо изучить незаконный оборот огнестрельного оружия и его связь с другими формами преступности, такими как торговля людьми или незаконный оборот наркотиков, а также неправомерное использование оружия, включая применение законно приобретенного огнестрельного оружия для целей незаконной деятельности (см. направления работы в Приложении IV(i)).

Насильственный экстремизм

Насильственный экстремизм — это многогранное и сложное явление, не имеющее чёткого определения. Оно не является ни новым, ни исключительным для какого-либо региона, национальной принадлежности, системы или убеждений. Как отмечается в Плане действий Генерального секретаря по предупреждению насильственного экстремизма, насильственный экстремизм, способствующий терроризму, охватывает более широкую категорию проявлений и не должен отождествляться с терроризмом, поскольку это может привести к обоснованию широкого применения антитеррористических мер безопасности даже в отношении тех форм поведения, которые не квалифицируются в качестве террористических актов.

³⁰ UNODC, *The Globalization of Crime: A Transnational Organized Crime Threat Assessment*, p. 8.

³¹ UNODC, *The Globalization of Crime: A Transnational Organized Crime Threat Assessment*, p. 8.

Факторы риска для насильственного экстремизма могут возникать на различных уровнях в результате сочетания условий, способствующих насильственному экстремизму, и структурного контекста («движущие» факторы) и индивидуальных мотивов и процессов («притягивающие» факторы). Имеющиеся данные о насильственном экстремизме свидетельствуют о том, что отсутствие социально-экономических возможностей, слабая социальная сплочённость, характеризующаяся социальным обособлением и декриминализацией, неэффективное государственное управление, нарушения прав человека и верховенства закона, длительные и неурегулированные конфликты и радикализация в тюрьмах являются потенциальными движущими факторами радикализации и насильственного экстремизма. Хотя эти условия затрагивают всё население в целом, лишь немногие люди подвергаются радикализации и переходят к насилию, что подчеркивает роль индивидуальной мотивации и активности в преобразовании идей и недовольства в насильственные действия. При проведении оценки управления безопасностью важно понимать как контекстные, так и индивидуальные факторы, ведущие к проявлению насильственного экстремизма. Особенно важно также лучше понимать процессы радикализации, включая пропагандистские стереотипы вокруг массовых недовольств и виктимизации, искажение и неправильное использование убеждений и идеологий, а также социальные сети и организаторов, участвующих в организации этих элементов и направляющих их к насилию (см. направления работы в Приложении IV (j)).

Коррупция

Административное управление на местном уровне наиболее эффективно тогда, когда процессы принятия решений основываются на широком участии, подотчётности, прозрачности, действенности, открытости и соблюдении принципа верховенства закона.³² Хотя коррупция подрывает эффективное управление, стабильность и безопасность общества на всех уровнях, наиболее распространенные проявления коррупции зачастую имеют место на местном уровне. Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции (КООНПК) является единственным юридически обязывающим универсальным антикоррупционным инструментом. Стратегический подход, заложенный в Конвенции, участниками которой являются 186 государств, а также обязательный характер большинства её положений делают Конвенцию уникальным инструментом для выработки всеобъемлющего ответа на глобальную проблему. Хотя Конвенция делает упор на мерах на государственном уровне, соблюдение положений КООНПК можно также оценивать на городском уровне, с тем чтобы получить всестороннее представление о проблемах, порождаемых коррупцией для местного административного управления, а также её влиянии на предоставление основных услуг.³³ Настоятельно рекомендуется, чтобы такой подход применялся при оценке коррупции в масштабе городов. Тем не менее, при проведении оценок в условиях ограниченности времени и ресурсов можно изучить два аспекта коррупции, в частности, коррупцию в сфере предоставления государственных услуг и коррупцию в сфере государственных закупок, для получения базового представления о

³² UCLG, *Local Governance*, <https://www.uclg.org/en/action/decentralisation-governance>

³³ UNCAC compliance can be assessed using the UNCAC self-assessment checklist on the implementation of Chapter II (Preventive measures) and adapting it to the urban level, <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/20-24June2016/V1601515e.pdf> See also guidance to filling self-assessment checklist: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/20-24June2016/V1603598e.pdf>

динамике коррупции на городском уровне (см. направления работы в Приложении IV (k)).

Анализ качественных ответов

Не существует универсально применимых методов или инструментов для анализа качественных данных, получаемых в ходе консультаций с различными заинтересованными сторонами. Это более гибкий процесс, который, скорее всего, следует адаптировать в зависимости от собранной информации. Общий подход к анализу заключается в определении характерных закономерностей, вытекающих из полученных ответов. Эти тезисы могут быть связаны со специфической терминологией или фразами, моделями поведения, взаимоотношениями, происшествиями, определёнными местами или специальными подразделениями; или, в более широком смысле, идеями, проблемными вопросами или субъектами. Кроме того, важно отмечать аспекты, которых респонденты избегали, а также характер вопросов, которые они поднимали. Имеет смысл изучить то, какие аспекты того или иного проблемного вопроса респонденты/участники не могли или не желали обсуждать или уточнять, а также причины этого. Важно также раскрыть различия во мнениях и взглядах между различными заинтересованными сторонами и среди них. Оценочная группа должна рассмотреть вопрос о том, могут ли эти различия быть связаны с имеющимися и эпизодическими свидетельствами проблем безопасности и административного управления, выявленных в ходе процесса.

Этап 3: Обобщение

В процессе оценки будет осуществлён сбор большого массива информации по широкому спектру вопросов, касающихся различных типов данных, однако не вся эта информация будет полезной. Знания и способность оценочной группы мыслить критически могут оказать значительное влияние на анализ. Группа должна определить, какие данные актуальны и значимы для оценки, и как наилучшим образом осуществить компоновку и анализ этой информации. Может оказаться полезным организовать информацию по упорядоченным категориям для обобщения и придания смысла данным.

Важно сравнить и объединить вторичные данные, собранные в ходе оценки, с информацией, собранной посредством проведения интервью с ключевыми респондентами, обсуждений в тематических группах и мероприятий по совместному картированию. В частности, важно изучить, существуют ли различия между собранной статистической информацией и субъективными представлениями о безопасности, и выяснить их возможную причину. Анализ должен изучить коренные причины проблем безопасности в отдельных сообществах в городе. Важно рассмотреть различия между исследованными территориями, например, как аналогичные проблемы проявляются в сообществах с низким, средним и высоким уровнем риска и чем они отличаются друг от друга? Кроме того, важно также изучить различия между разными общественными группами, чтобы понять проблемы и возможности, характерные для той или иной общественной группы.

На основе собранной статистической информации и выводов, сделанных в ходе интервью с ключевыми респондентами, обсуждений в тематических группах, опросных обследований и мероприятий по совместному картированию, оценочная группа должна подготовить перечень выводов. Выводы должны быть сосредоточены главным образом

на выявленных приоритетных вопросах и по каждому из них должны быть связаны со следующими аспектами:

Характер проблемного вопроса:

- **Динамика состояния преступности, насилия или коррупции** с разбивкой по единицам времени (час, день, время года и т. д., в зависимости от актуальности и обстоятельств);
- **Горячие точки** (районы с высокой интенсивностью преступности/насилия или районы с более высоким уровнем рисков) и маршруты незаконных потоков;
- **Вовлечённые стороны** – это может включать характерный профиль правонарушителей/преступников, пострадавших лиц, наиболее уязвимых групп и др.;
- **Воздействие и влияние внешних потоков** на динамику состояния преступности, насилия или коррупции;
- **Взаимосвязь с другими угрозами** безопасности и административному управлению в городах;
- **Воздействие и социальные последствия для общества.**

Факторы риска:

Факторы риска могут возникать на нескольких уровнях, и анализ должен учитывать факторы на каждом уровне и изучить то, каким образом они пересекаются. В этой связи, анализ должен охватывать следующее:

- **Индивидуальные факторы**, связанные, в частности, с поиском новых ощущений, агрессией в раннем возрасте, злоупотреблением психоактивными веществами и др.
- **Факторы, связанные с семьёй, сверстниками, школой или сообществом**, например, наличие судимости среди членов семьи, низкий уровень вовлечённости родителей, друзья, являющиеся членами банды, низкая успеваемость в школе, высокий уровень преступности в районе, лёгкая доступность огнестрельного оружия или наркотиков в сообществе, нормы, допускающие насилие в отношении женщин и др.
- **Факторы окружающей среды**, т.е. факторы, связанные с физической средой, например, связанные с землепользованием, жильём, транспортом, уличным освещением и основными услугами, включая электричество, санитарно-гигиенические службы, здравоохранение и образование; недостаточность безопасных мест.
- **Местные структурные и экономические факторы**, например, высокий уровень доходов и социальное неравенство, концентрация бедности, большое количество безработной молодёжи, ограниченные экономические возможности.
- **Факторы, связанные с местным административным управлением и социальной сплочённостью**, включая низкий доступ к государственным службам обеспечения безопасности и правосудия и/или их низкое качество; охват основными услугами, включая электричество, санитарно-гигиенические

службы, здравоохранение и образование, низкий уровень государственной или политической легитимности; обеспечение мер безопасности и административного управления негосударственными субъектами; недовольство по поводу расовой, этнической или религиозной принадлежности; изолированные или перемещенные жители, женщины, дети или другие уязвимые группы.

- **Национальные или глобальные факторы**, например, нерегулируемая урбанизация, незаконные потоки, подверженность последствиям изменения климата, уязвимость перед рисками стихийных бедствий, потоки идей и идеологий, пропагандирующих насилие, финансовые кризисы или оказывающих вредное воздействие на национальном или международном уровне.

Анализ должен не только выявить соответствующие факторы риска на каждом уровне, но и изучить взаимосвязь между ними. В зависимости от вида и качества собранных данных, может также оказаться полезным установить взаимозависимость между специфическими тенденциями в области преступности, насилия или коррупции и различными факторами риска. Картирование и географическая привязка социально-демографических, социально-экономических факторов и факторов окружающей среды, а также частоты совершения преступлений позволяет лучше понять взаимосвязь между факторами риска и частотой совершения преступлений. Поэтому необходимо совместно изучать различные слои информации, например, концентрацию мест совершения преступлений по видам и времени суток, маршруты и потоки незаконной торговли, охват государственными услугами, образовательные и медицинские учреждения, транспортные маршруты и инфраструктуру, общественные места и зоны отдыха, жильё, уличное освещение, районы стихийных бедствий и др.

Наконец, оценочная группа должна рассмотреть то, на какие факторы можно реалистично повлиять путем реализации мер политики и программ на местном уровне.

Ответные меры:

В ходе анализа необходимо оценить, что в настоящее время делается для решения проблем в сфере безопасности и административного управления в городах, а также изучить ранее применявшиеся стратегии и оценить их эффективность. Они должны включать в себя следующее:

- **Текущие меры реагирования на проблемы безопасности и управления**, включающие, к примеру следующее:
 - законодательная и институциональная база;
 - субъекты, вовлечённые в реализацию мер реагирования на вызовы,
 - субъекты, вовлечённые в реализацию мер по устранению факторов риска;
 - местные ресурсы и потенциал для решения проблем, включая финансовые и людские ресурсы, а также технический потенциал;
 - стратегии, программы и практические меры, принимаемые местными государственными органами и другими соответствующими сторонами, включая гражданское общество, частный сектор и др.;

- эффективность этих стратегий, программ и практических мер в решении проблем в области безопасности и государственного управления или в ослаблении их воздействия.

При анализе текущих ответных мер особенно полезно изучить различия между действующим законодательством, политикой и механизмами, а также то, в какой степени они отличаются от реально имеющей место практики.

- **Прошлые подходы, стратегии или меры политики:** при условии наличия данных, может быть очень полезным оценить эффективность влияния прошлых подходов на снижение уровня преступности или эффективное управление, чтобы определить то, какие подходы работали или не работали в прошлом.
- **Пробелы, выявленные в процессе сбора данных:** они могут касаться периодичности и степени охвата сбора данных; методов, платформ и инструментов, используемых для сбора и анализа данных, а также надёжности и достоверности собранных данных.

Возможности для реагирования, предупреждения и повышения жизнестойкости:

Наряду с выявлением проблемных аспектов, важно также, чтобы в анализе учитывались имеющиеся возможности для повышения уровня безопасности и совершенствования административного управления в городах. Это может включать в себя:

- **Имеющиеся** местные (и, при необходимости, на национальном уровне) **ресурсы и потенциал для управления безопасностью и (административного) управления в городах**, в т.ч. финансовые и кадровые ресурсы, а также технический потенциал, включая сбор, анализ и мониторинг данных о преступности, насилии и коррупции.
- **Возможные корректировки или разработка мер политики**, программ и практических мер, направленных на повышение уровня безопасности и совершенствование административного управления в городах.
- **Аспекты жизнестойкости сообщества:** факторы жизнестойкости могут включать отдельных лиц, группы (или части групп), организации (или части организаций), физические площади, а также более нематериальные факторы, такие как история, убеждения, ценности и традиции, которые формируют целостную местную самобытность.

Анализ данных: примеры Кали и Керетаро

Процесс систематизации и геокодирования информации, собранной в **Кали**, начался с первоначальной проверки данных техническим персоналом Подсекретариата по вопросам инклюзивных и перспективных территорий (ТИОС), членами Обсерватории мира и Университета ICESI. Анализ тенденций проводился с использованием социально-демографических, географических и косвенных данных для определения их влияния на степень безопасности, социальной сплочённости и эффективности работы полиции. Группа аудита использовала типологию организованных преступных групп, приведённую в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (КООНТОП) для определения преступных групп в Кали и их классификации на семь типов на основе их постоянства во времени, типовой связи между группами, их ресурсов и характерных особенностей территории. Кроме того, для определения уязвимых групп населения

проводился исследовательский анализ пространственных данных с использованием квантильных карт, карт стандартных отклонений и пространственных автокорреляций. В анализе также использовалось моделирование пространственных отношений и регрессионных моделей.

В **Керетаро** были проведены три вида анализа. Диагностический анализ проводился с использованием 102 показателей для получения полного представления о текущей ситуации и местном контексте. Следующий описательный анализ использовался для анализа ключевых показателей, главным образом для понимания характерных закономерностей и тенденций в течение определённого периода времени путём корреляции государственных мер политики различных административных образований с частотой совершения преступлений. В завершении был проведен качественный анализ путём сбора и систематизации первичных данных в рамках открытого и коллективного процесса и их дополнения посредством дискурс-анализа.

При разработке рекомендаций к действию, опираясь на Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности 2002 года, механизм управления безопасностью в городах выделяет следующие основные принципы:

- Ведущая роль правительственных органов: Правительственные органы всех уровней должны играть ведущую роль в разработке эффективных и гуманных стратегий предупреждения преступности.
- Социально-экономическое развитие и широкое участие: Вопросы, связанные с предупреждением преступности, должны быть включены во все соответствующие социально-экономические программы и политику, в том числе в области занятости, образования, здравоохранения, обеспечения жильём и городского планирования
- Сотрудничество и партнёрство: Учитывая широкий спектр причин преступности и, соответственно, квалификации и полномочий, необходимых для их устранения, необходимо сотрудничество и партнёрство на уровне уполномоченных органов, общественных организаций, неправительственных организаций, деловых кругов и отдельных граждан.
- Устойчивость, подотчётность и ресурсы: Достижение безопасности невозможно без устойчивых ресурсов. Должна существовать чёткая обязанность отчитываться за финансирование, осуществление и оценку программ, политики и инициатив.
- База знаний и мониторинг: стратегии, политика и программы в области предупреждения преступности и насилия в городах должны опираться на широкую междисциплинарную базу знаний о проблемах преступности, её многообразных причинах, а также о перспективном и подтверждённом практикой опыте.
- Содействие развитию культуры правосознания и соблюдение прав человека: Акцент на замене "криминального управления" законным управлением лежит в самом корне структуры. Эти аспекты должны опираться на формирование культуры правосознания, основанной на принципах соблюдения прав человека и поощрения верховенства закона.
- Дифференциация: Необходимы программы, разработанные на основе консультаций и учёта условий, ресурсов и потребностей местной общественности. Это включает в себя учёт неодинаковых потребностей женщин и мужчин и особых потребностей уязвимых членов общества.
- Взаимозависимость: при анализе преступности и разработке стратегий в области предупреждения преступности в национальном масштабе следует, в

необходимых случаях, учитывать связи между местными проблемами в этой сфере и международной организованной преступностью.

В дополнение к этим основным принципам, подход на управления безопасностью в городах способствует созданию следующих предпосылок для успеха:

- Укрепление полномочий государственного сектора и совершенствование местного административного управления: там, где это возможно, оценка должна способствовать укреплению государственного сектора, способного эффективно управлять и реагировать на местные вызовы. Оценка может привести к выявлению определенных проступков и, возможно, даже некоторых форм преступной деятельности; однако результаты оценки не должны использоваться для каких-либо карательных действий. Общий дух, который должен оживить этот процесс, заключается в оказании поддержки главе городской администрации, его команде и территориальным подразделениям государственных органов в повышении прозрачности процессов и способности лучше предоставлять услуги и удовлетворять нужды местного населения.
- Сочетание практических и показательных мероприятий: хотя и признаётся необходимость достижения практических результатов, показательные мероприятия могут быть не менее важны. К таковым относится деятельность отдельных руководителей по поощрению поведения, соответствующего высокому уровню честности и неподкупности и верховенства закона. Следует отметить, что, независимо от качества и количества собранных данных, сам процесс участия в оценке будет способствовать повышению информированности о возможностях и вызовах в области безопасности и административного управления в городах, а также стимулированию обсуждений и дискуссий о дальнейших шагах.
- Инновации и эксперименты: В сложных условиях, в которых находится большинство городов, многие политические меры реагирования по определению будут зависеть от местных условий. Это открывает широкие возможности для инноваций и экспериментов, а также позволяет людям чувствовать себя способными вносить свой вклад в перемены.

Представление и утверждение результатов



Рисунок 18: Процесс представления и утверждения результатов

- i. Формирование консенсуса по местным приоритетам и выработка рекомендаций

После завершения анализа и, в идеале, до составления отчёта об оценке, оценочная группа должна взаимодействовать с ключевыми заинтересованными сторонами на местном и национальном уровнях посредством семинаров или круглых столов для обсуждения процесса сбора данных и собранных фактических данных в целях достижения консенсуса в отношении местных факторов уязвимости, приоритетных областей деятельности и ключевых заинтересованных сторон для решения этих

приоритетных задач. Помимо достижения консенсуса, практические семинары или круглые столы позволяют ключевым заинтересованным сторонам обсудить пути дальнейших действий посредством рассмотрения и отбора целесообразных и осуществимых мер вмешательства в свете результатов оценки, определения конкретных потребностей территориальных подразделений государственных органов на основе выявленных пробелов и установления параметров для поэтапного внедрения политики. Вопросы, поднятые в ходе этих встреч, могут затем быть включены в итоговый отчёт об оценке и учтены при разработке комплексной стратегии развития города.

ii. Составление отчёта

В итоговом отчёте об оценке приводятся цели и процесс оценки, излагаются основные выводы, отмечаются приоритетные направления деятельности и предлагаются рекомендации по улучшению вопросов обеспечения безопасности и административного управления в городах. Отчёт подлежит распространению среди всех участников процесса оценки, а также среди более широкого круга заинтересованных сторон, как на местном, национальном, так и на международном уровнях, по мере необходимости.

При подготовке отчёта группе необходимо вывести чёткие и понятные заключения на основе выводов оценки. Отчёт не должен быть слишком сложным или научным, так как он предназначен для широкой аудитории и поэтому должен быть составлен на языке, понятном образованному неспециалисту. Эффективная визуализация данных может быть использована для эффективной и чёткой передачи более сложной информации. Группа должна подумать о том, как лучше всего использовать элементы визуализации, такие как графики, диаграммы, карты, инфографика, фотографии и др.

В Приложении VI излагается общая структура, которой следует придерживаться при подготовке отчёта.

Важно также использовать различные средства для распространения результатов оценки управления безопасностью. Отдельно от отчёта, на вебсайте оценки и в социальных сетях могут быть размещены инфографика и видеоматериалы для эффективного доведения до целевой аудитории результатов оценки и привлечения внимания к местным приоритетам.

Презентация и подтверждение результатов: примеры Бишкека и Керетаро

В **Бишкеке** результаты аудита были доведены до сведения различных заинтересованных сторон посредством проведения ряда встреч. Для каждой группы заинтересованных сторон были организованы отдельные встречи, например, для мэрии, районных администраций, полиции и городского совета депутатов. Цель этих встреч заключалась в налаживании диалога и определении приоритетности основных проблем преступности в городе.

В ходе проведения аудита в **Керетаро** группа АБМ поддерживала постоянную связь с местными органами власти и другими местными уполномоченными органами для их информирования о ходе процесса. Прежде чем представить результаты публично, группа поделилась основными выводами с главной заинтересованной стороной: Министерством общественной безопасности муниципалитета Керетаро. Они предоставили отзывы для подтверждения результатов и добавления соответствующей информации. В отчёте об аудите основное внимание было уделено изложению того, какие преступления совершаются в Керетаро, а также где и как они совершаются,

и приведены рекомендации о том, как реагировать и предупреждать различные угрозы для безопасности в городе, включая указание учреждений, ответственных за принятие мер по решению этих проблем. Отчёт был представлен на публичном мероприятии с участием представителей местных органов власти и других соответствующих уполномоченных органов, ОГО, учёных, предпринимателей, сотрудников полиции и студентов.

D. Стратегии и меры политики

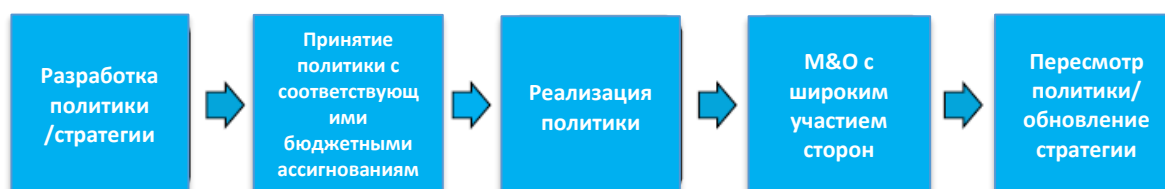


Рисунок 19: Процесс разработки стратегий и мер политики

Опираясь на результаты оценки управления безопасностью, оценочная группа и рабочая группа (в случае наличия) должны проводить работу с местными органами власти по разработке комплексной стратегии по устранению выявленных проблем и выполнению рекомендаций, содержащихся в оценке. Особенно важно также, чтобы разработка стратегии стала процессом, основанным на широком участии. Различные заинтересованные стороны, участвующие в аудите, должны активно участвовать в разработке стратегий и государственной политики.

Стратегия должна разрабатываться в соответствии с принципами Подхода на основе управления безопасностью: регулирование, претворение в жизнь, взаимодействие и жизнестойкость.³⁴ Стратегия должна устанавливать четкие задачи с указанием сроков и количественных целевых показателей, институциональных обязанностей, ролей различных заинтересованных сторон и план работы в соответствии с имеющимися средствами. Кроме того, она должна включать в себя систему мониторинга и оценки на основе широкого участия для надлежащего измерения прогресса и достижений. Возможно, было бы полезно установить официальные механизмы сотрудничества на основе меморандумов о взаимопонимании и других межведомственных соглашений.

Осуществление стратегии в малом масштабе в качестве первоначальной тестовой фазы является эффективным способом адаптации стратегии и плана работы к местным условиям и выявления любых проблем, ограничений и возможностей до её полномасштабного внедрения. Фаза тестирования может также помочь проверить концептуальную модель, причинно-следственные связи и реальный вес факторов риска и приоритетов, определенных в фазе проведения аудита безопасности. После разработки фазы тестирования и адаптации плана работы можно приступить к полномасштабной реализации.

Решающее значение имеют мониторинг и оценка осуществления стратегии. В полном соответствии с целевыми ориентирами, ожидаемыми результатами и мероприятиями, показатели прогресса и соответствующие обязанности должны периодически анализироваться и обновляться. Организации гражданского общества могут/должны

³⁴ См. раздел по Стратегии управления безопасностью (стр 31-41) в Руководстве по управлению безопасными городами

принимать активное участие для обеспечения прозрачности и подотчётности. Кроме того, участие широкого спектра заинтересованных сторон в процессе мониторинга и оценки (МиО) имеет важное значение для обеспечения получения надлежащего представления о динамике, предпосылках успеха и неудач, а также интерпретации имеющейся информации.

Преобразование результатов в общественную политику: примеры Бишкека, Кали и Керетаро

После завершения процесса аудита в **Бишкеке**, были определены бюджетные статьи, с указанием обязанностей и сроков, для целей реализации стратегий и политики на основе выводов аудита. Бюджетные статьи были определены в ходе нескольких обсуждений в формате круглого стола, в которых приняли участие различные заинтересованные стороны, включая представителей городской администрации, полиции и частных предпринимателей. Эти обсуждения за круглым столом с участием широкого спектра заинтересованных сторон имеют важнейшее значение для обеспечения того, чтобы процесс распределения бюджетных средств оставался прозрачным для всех заинтересованных сторон. Эти обсуждения помогли собрать средства на решение проблем, перечисленных в плане, и были организованы параллельно с активными информационно-разъяснительными кампаниями. Например, были проведены кампании по устранению практики издевательств в школах и предупреждению детских браков. Была также создана система мониторинга, в рамках которой городской совет депутатов и целый ряд ОГО играют ведущую роль в мониторинге хода реализации государственной политики.

В **Кали**, результаты аудита безопасности легли в основу разработки политики обеспечения безопасности населения Кали на ближайшие 10 лет. Политика обеспечения безопасности населения была утверждена местным советом Кали, и на её реализацию выделен бюджет для каждого года из 10 лет. Эффект других рекомендаций по итогам аудита безопасности также обсуждается в настоящее время с местными органами власти и ОГО.

Рекомендации по итогам аудита безопасности в **Керетаро** помогли разработать меры политики в области обеспечения безопасности и предупреждения преступности. Постановление о предупреждении преступности и насилия, принятое Министерством общественной безопасности муниципалитета Керетаро, было одобрено всеми местными уполномоченными органами. Кроме того, муниципалитет приступил к осуществлению программы предупреждения преступности (AcciónEsPrevenir), основными задачами которой является следующее:

- обеспечение гарантий безопасности в муниципальном образовании в качестве одного из фундаментальных прав всех его жителей
- укрепление сплочённости в семьях, расширение экономических возможностей и
- укрепление социальной структуры общества.

Для обеспечения устойчивости процесса аудита, местные органы власти и УНП ООН взяли на себя открытое обязательство сотрудничать в деле развития потенциала на основе потребностей Министерства общественной безопасности, включая географическую привязку данных и коллективное изучение социальных условий.

Приложения

Приложение I: Образец формы согласия на участие в Оценке управления безопасностью

Если Вы согласны участвовать, пожалуйста, заполните и подпишите приведённую ниже форму. Пожалуйста, поставьте инициалы в рамках ниже, чтобы подтвердить, что Вы согласны с каждым утверждением:

	Пожалуйста, поставьте инициалы в рамке:
Я понимаю, что моё участие является добровольным, и я могу отказаться от него в любое время без объяснения причин и без каких-либо негативных последствий. Кроме того, если я не желаю отвечать на какой-либо конкретный вопрос или вопросы, я могу отказаться.	
Я понимаю, что мои ответы будут оставаться строго конфиденциальными. Я понимаю, что моё имя не будет увязываться с материалами исследования, и не будет идентифицироваться или идентифицируемым в отчёте или отчётах, полученных в результате исследования.	
Я согласен на ведение аудиозаписи данного интервью. Я понимаю, что аудиозапись этого интервью будет использована только для анализа, а также, что из выдержек из интервью моя личность не будет идентифицирована. Я понимаю, что никакое иное использование записи без моего письменного разрешения не допускается и что никому, кроме членов исследовательской группы, не будет разрешен доступ к оригинальной записи.	
Я согласен/согласна принять участие в Оценке управления безопасностью.	

Имя респондента

Дата

Подпись

Имя исследователя

Приложение II: Перечень потенциальных показателей для анализа данных³⁵:

основные показатели

1. Социально-демографические показатели
Население:
Общая численность городского населения
Городское население по полу, возрасту и другим соответствующим факторам (например, коренное население, этническая принадлежность, религия).
Плотность городского населения
Население столичного региона (если применимо)
Рост городского населения за 10-летний период
Общее количество местных мигрантов в городе
Общее количество зарубежных мигрантов в городе
Доля городского населения, живущего в трущобах, неформальных поселениях или ненадлежащих жилищных условиях
Размеры неформальных поселений в процентах от площади города
Домашнее хозяйство:
Средний размер домохозяйства (количество членов)
Средние доходы домохозяйств
Доля домохозяйств с одним родителем на 100 000 населения
Доля беременных в подростковом возрасте на 100 000 населения
Образование:
Уровень грамотности
Доля общего населения, имеющего начальное, среднее и высшее образование, в разбивке по полу, возрасту и другим соответствующим факторам
Доля детей и молодых людей в (а) классах 2/3; (b) в конце начальной школы; и (с) в конце первого этапа среднего образования, достигших, по меньшей мере, минимального уровня знаний по чтению и математике, в разбивке по полу и другим соответствующим факторам
Доля бросивших школу на 100 000 населения
Занятость:
Доля незанятых среди молодёжи
Доля экономически активного населения
Доля населения, занятого в официальном секторе занятости
Доля населения, занятого в неформальном секторе занятости
Доля женщин, не имеющих доступа к официальной работе
Доля молодёжи, не имеющей доступа к официальной работе
Доля населения с нестабильными условиями труда
Доля детей, занятых на официальной/неформальной работе
2. Социально-экономические показатели
Макроэкономические показатели:
Валовой доход на душу населения
ВВП на душу населения
Индекс человеческого развития
Бедность:

³⁵ Список индикаторов адаптирован из: UNODC & UN Habitat, *A guide for participatory safety audits*; J. De Boer, R. Muggah & R. Patel, *Conceptualising City Fragility and Resilience, UNU-CPR Working Paper 5*, (2016); Efus, *Guidance on Local Safety Audits*; Council of Europe, *Concerted development of social cohesion indicators: Methodological guide*, (Strasbourg: Council of Europe, 2005).

Уровень бедности (доля городского населения, живущего ниже черты бедности)
Концентрация уровня бедности (т.е. доля кварталов/муниципальных районов, где доля бедных превышает 40% населения)
Неравенство распределения доходов и социальное неравенство:
Коэффициент Джини в городе
Доля населения, не имеющего доступа к основным услугам (доступ к электричеству может быть использован в качестве косвенного показателя, поскольку другие переменные, такие как, например, санитарные услуги, как правило, не имеют надлежащего охвата)
Доля населения, не имеющего зарегистрированного правового статуса
Микроэкономическая безопасность и социальная защита:
Процент населения, охваченного схемами социальной защиты
Процент населения, имеющего счёт в банке
Доля населения, охваченного программами социальной защиты, пенсиями
3. Предоставление основных услуг (включая здравоохранение и важнейшую инфраструктуру)
Доля населения, имеющего доступ к водопроводной воде или улучшенным санитарно-техническим системам
Младенческая смертность
Ожидаемая продолжительность жизни
Процентная доля врачебного персонала на 100 000 населения
Доля населения, имеющего доступ к медицинскому обслуживанию
Число лиц, проходящих лечение в связи со злоупотреблением наркотиками, на 100 000 населения
Доля городского пространства с уличным освещением
Доля населения, имеющего доступ к электроэнергии
Число школ на 100 000 детей школьного возраста
Охват основными услугами (электричество, вода, канализация, здравоохранение, школы) в процентах от площади городской территории
Доля общих расходов местных органов власти на основные услуги (образование, здравоохранение и социальную защиту)
4. Распространённость преступности
Жертвы умышленных убийств на 100 000 населения в разбивке по возрасту, полу, месту происшествия и другим соответствующим факторам
Жертвы умышленных убийств, связанных с организованными преступными группами или бандами на 100 000 населения в разбивке по возрасту, полу, месту происшествия и другим соответствующим факторам
Жертвы умышленных убийств, совершённых половым партнёром или членом семьи, на 100 000 населения в разбивке по возрасту, полу, месту происшествия и другим соответствующим факторам
Жертвы умышленных убийств, совершённых с применением огнестрельного оружия, на 100 000 человек в разбивке по возрасту, полу, месту происшествия и другим соответствующим факторам
Жертвы, пострадавшие от получения тяжких телесных повреждений, на 100 000 населения в разбивке по возрасту, полу, месту происшествия и другим соответствующим факторам
Жертвы, пострадавшие от получения тяжких телесных повреждений с применением огнестрельного оружия, на 100 000 населения в разбивке по возрасту, полу, месту происшествия и другим соответствующим факторам
Жертвы полового насилия на 100 000 населения в разбивке по возрасту, полу, месту происшествия и другим соответствующим факторам

Жертвы полового насилия с применением огнестрельного оружия, на 100 000 населения в разбивке по возрасту, полу, месту происшествия и другим соответствующим факторам
Жертвы физических или половых домогательств, на 100 000 населения в разбивке по возрасту, полу, месту происшествия и другим соответствующим факторам
Число жертв торговли людьми на 100 000 населения в разбивке по полу, возрасту и формам эксплуатации на 100 000 населения
Сообщения о кражах автотранспортных средств на 100 000 населения
Грабежи с применением огнестрельного оружия на 100 000 населения
Доля всего конфискованного огнестрельного оружия, зарегистрированного и отслеживаемого в городе
Доля огнестрельного оружия, зарегистрированного за гражданами/государством, которое утекло в незаконные каналы (включая утерянное или похищенное)
Доля общего объёма изъятий наркотиков зарегистрированных и отслеженных в городе
Количество убийств, связанных с терроризмом, на 100 000 человек
Политическая нестабильность (косвенным показателем может служить число протестов и забастовок за последние три года)
Доля расследованных сообщений о случаях коррупции
5. Потребление наркотиков и наркозависимость
Распространённость потребления наркотиков среди общего населения
Частота новых случаев потребления наркотиков среди общего населения
Распространённость потребления наркотиков среди молодёжи (в возрасте 15-24 лет)
Частота новых случаев потребления наркотиков среди молодёжи
Число ежедневных потребителей на 100 000 населения
Число лиц, потребляющих наркотики путём инъекций, на 100 000 населения
Данные учёта наркологической помощи (в качестве косвенного показателя спроса на лечение) ³⁶
Заболеваемость, связанная с наркотиками – случаи заболевания, непосредственно или соразмерно связанные с потреблением наркотиков
Уровень инфицирования ВИЧ, гепатитом В и гепатитом С среди потребителей инъекционных наркотиков ³⁷
Смертность, связанная с наркотиками – смертность, непосредственно или соразмерно связанная с потреблением наркотиков ³⁸
6. Местное административное управление, правоохранительные и судебные правовые механизмы
Доля должностей в местных органах власти, полиции и судебных органах в сравнении распространения в национальном масштабе, в разбивке по возрасту, полу, категориям лиц с ограниченными возможностями и населения

³⁶ Тенденции и закономерности употребления наркотиков высокого риска также могут быть получены из данных учета в наркодиспансерах.

³⁷ Следует отметить, что концептуальные проблемы в этой области действительно существуют. Хотя расходы на здравоохранение в связи с незаконным потреблением наркотиков нуждаются в оценке, существуют проблемы с оценкой вклада потребления наркотиков в случаи заболевания, в которых имеются другие дополнительные приписываемые причины, и с расчетом доли случаев, в которых употребление наркотиков является единственной приписываемой причиной, когда на самом деле существует ряд возможных причин. (https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Drugs/lisbon_consensus.pdf)

³⁸ Как и в случае заболеваемости, важно различать те случаи смерти, которые связаны исключительно с потреблением наркотиков (например, передозировка), те случаи, когда потребление наркотиков связано с определенной долей смертей (например, смерть от СПИДа), и те случаи смерти, когда употребление наркотиков является одним из нескольких связанных факторов. (https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Drugs/lisbon_consensus.pdf)

Расходы местных органов власти в процентах к первоначально утверждённому бюджету, по секторам (или по кодам бюджетной статьи или др.)
Доля лиц, пострадавших от насилия или преступности, которые сообщили о своей виктимизации в уполномоченные органы или другие официально признанные механизмы урегулирования конфликтов
Доля расследованных сообщений о фактах совершения преступлений
Количество дел, рассмотренных судами
Присутствие полиции на 1000 человек населения
Степень чрезмерной заполненности тюрем в разбивке по пенитенциарным учреждениям
Доля задержанных лиц, в отношении которых не вынесен приговор, относительно общей численности контингента тюрем
Доля молодёжи, находящейся в конфликте с законом, на 10 000 населения
Наличие неформальных механизмов правосудия
Доля граждан, которые хотя бы один раз имели контакт с государственным служащим и заплатили взятку государственному служащему или от которых этот государственный служащий требовал взятку
Доверие общественности к местным органам власти, органам полиции и судебноп-правовым системам, например, посредством проведения опросов общественного мнения, при наличии таковых
Доля населения, удовлетворенного последним опытом пользования государственными услугами
Воспринимаемое отсутствие безопасности, например, в результате проведённых опросов виктимизации или восприятия, при их наличии
7. Социальная сплочённость
Явка избирателей (городское население, проголосовавшее на последних выборах, в процентах от общей численности городского населения)
Явка избирателей среди 18-34-летних избирателей
Наличие механизмов участия местной общественности в принятии решений на местном уровне, например, механизма прямого участия гражданского общества в городском планировании и управлении, функционирующего на регулярной и демократической основе.
Количество граждан, принявших участие в консультациях на местах
Возможность запустить прямую демократию посредством петиции и необходимое для этого количество подписей в процентах от общей численности населения
Доля населения, добровольно посвятившего своё время или пожертвовавшего ресурсы на нужды местного сообщества
Средняя доля застроенной городской территории, открытой для общественного пользования, в разбивке по полу, возрасту и категориям лиц с ограниченными возможностями
Доля населения, сообщившего о том, что оно ощутило на себе дискриминацию или притеснения на основании признака дискриминации, запрещённого международными нормами в области прав человека
Недостаточность доходов - доля домохозяйств, находящихся за чертой бедности, несмотря на факт трудовой занятости всех трудоспособных членов семьи.
8. Подвергание опасному (природному) воздействию
Число погибших, пропавших без вести и непосредственно пострадавших лиц в результате бедствий на 100 000 населения
Прямые экономические потери в процентах к ВВП города, ущерб, нанесённый основой инфраструктуре, и число сбоев в работе основных услуг, вызванных стихийными бедствиями

Наличие местных стратегий снижения риска стихийных бедствий

Доля лиц, проживающих в непосредственной близости от мест хранения боеприпасов
--

Показатели должны собираться на уровне городов для обеспечения возможности проведения сравнений между городами, и, по мере возможности, их также следует сравнивать с соответствующими данными на национальном уровне. Однако для анализа также важно, чтобы данные были с разбивкой по полу, возрасту, расовой, этнической или религиозной принадлежности, периодам времени, таким как год или месяц, и территориальным единицам, таким как кварталы или административные округа, чтобы обеспечить возможность сравнения в пределах города и определить категории населения и географические местности, на которых следует делать акцент при проведении будущего исследования. Более того, в рамках ситуационного анализа, оценочная группа должна проанализировать все отобранные вторичные качественные данные на предмет их достоверности и соответствия вышеизложенным показателям.

Приложение III: Направления работы по проведению первоначальной оценки

- Какие проблемы волнуют общество больше всего?
- Каким образом проблемы влияют на различные категории населения (женщин, молодёжь, религиозные и этнические меньшинства, коренное население, мигрантов, беженцев или искателей убежища, людей с ограниченными возможностями, пожилых людей)?
- Какие формы насилия и низкого уровня безопасности считаются наиболее распространёнными/приоритетными среди различных категорий населения?
- Каков характер и качество физической среды – открытых площадей, зданий (жилых, коммерческих и общественных зданий), рынков и др. ?
- Есть ли места, где люди чувствуют себя особенно небезопасно и почему?
- Как можно объяснить уровень преступности и низкий уровень безопасности?
- Какие факторы риска необходимо устранить в срочном порядке?
- Какие кварталы и коммерческие районы больше всего пострадали от преступности?
- Какие преступления имеют наибольшую распространённость?
- Какие преступления характеризуются наибольшими темпами роста?
- Каковы благоприятствующие факторы для этих преступлений и каковы их связи с организованной преступностью?
- Каково состояние основных услуг, имеющихся в сообществе, включая: электроснабжение и водоснабжение, санитарно-гигиенические коммуникации, утилизация отходов, здравоохранение, охрану правопорядка, общественное освещение, дороги и общественный транспорт?
- Имеются ли трудности с получением доступа к этим услугам для определённых категорий населения (например, женщин, молодёжи, религиозных и этнических меньшинств, коренного населения, мигрантов, беженцев или просителей убежища, лиц с ограниченными возможностями, пожилых людей)?
- Какие механизмы действуют для регистрации жалоб в территориальных подразделениях государственных органов, полиции и других правоохранительных и судебных органах?
- Какое влияние оказывает предоставление государственных услуг на безопасность?
- Каким образом избирательный и бюджетный циклы касаются того, какие основные/базовые социальные услуги имеются в районе?
- В какой степени население верит и доверяет местным уполномоченными органам государственной власти?
- Какие меры принимаются самими членами сообщества для обеспечения своей безопасности/самозащиты?
- Что конкретно делается для решения этих проблем?
- Направлены ли соответствующие меры на уязвимых лиц и семьи?
- Какие услуги и меры работают эффективно, а какие нет, и почему?
- Какие проблемы следует решать на уровне местной общины, чтобы наиболее оптимальным образом способствовать решению более широких политических приоритетных задач?
- По каким вопросам имеются доступные (финансовые, технические, кадровые) ресурсы?

- Осуществляют ли учреждения обмен информацией и работают ли они эффективно в партнёрстве?
- Каковы механизмы политического и административного управления, включая уровень децентрализации, бюджетные источники и процессы принятия решений по распределению бюджета?

Приложение IV: Направления работы по тематическим вопросам³⁹

Ниже приводятся вопросы, которые оценочная группа должна задать в ходе Этапа 2 сбора данных. Эти вопросы не предназначены для того, чтобы задавать их непосредственно участникам оценки, а скорее представляют собой такую информацию, на раскрытие которой направлена оценка.

IV (a): Преступность на местном уровне

Потенциальные заинтересованные стороны: Местная общественность, полиция и другие соответствующие правоохранительные органы, судебные органы, другие соответствующие территориальные подразделения государственных органов, соответствующие организации гражданского общества, местные предприятия

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Каковы основные вопросы, вызывающие озабоченность, касающиеся преступности и насилия в сообществе (убийства, нанесение тяжких телесных повреждений, похищения, кражи, грабежи, другое)?

Факторы/драйверы риска

- Что служит движущим фактором занятия преступной деятельностью? Что мотивирует людей к вовлечению в преступную деятельность?

Вовлечённые стороны и их роль

- Каков демографический портрет правонарушителей?
- Какое воздействие оказывает преступность на общество?
- Существуют ли определённые категории населения с более высокой вероятностью подверженности влиянию преступности?

«Горячие точки»

- Являются ли риски более высокими в конкретных областях? Существуют ли места, где жители сообщества чувствуют себя более безопасно или небезопасно? Что в этих местах заставляет их так себя чувствовать?
- Произошли ли в последнее время какие-либо изменения в тенденциях в сфере преступности (с точки зрения распространённости, преступников, моделей поведения, мест обитания и др.)?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на преступность на местном уровне?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры в ответ на эти потоки (т.е. негосударственные субъекты, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)

³⁹ Адаптировано из: ICAT, *A Toolkit for guidance in designing and evaluating counter-trafficking programmes*, (Vienna: ICAT, 2016); ActionAid International, *Making Cities and Urban Spaces Safe for Women and Girls: Safety Audit Participatory Toolkit*, developed by Social Development Direct, (Karnataka: ActionAid International, 2013); National Crime Prevention Centre - Public Safety Canada *Local Safety Audit Guide: To Prevent Trafficking in Persons and Related Exploitation*, (Ottawa: Public Safety Canada, 2013); UNODC, *Guidebook on anti-corruption in public procurement and the management of public finances*, (Vienna: UNODC, 2013); various UNODC bribery experience surveys; Jagori, *Handbook on Women's Safety Audits*; UN Women, *Ask Questions About Women's Safety in Cities*; Efus, *Guidance on Local Safety Audits*.

- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Какие меры принимает полиция для борьбы с преступностью?
- Какие ответные меры по борьбе с преступностью принимают другие соответствующие учреждения?
- Какая регуляторная политика, программы и практические меры, касающиеся преступности существуют в городе или сообществе?
- Имеют ли местные уполномоченные органы стратегию борьбы с преступностью?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции, территориальных подразделений государственных органов/агентств и других соответствующих заинтересованных сторон по предупреждению преступности на местном уровне и противодействию ей?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут наиболее эффективно повысить степень безопасности от преступности в городе или сообществе? Как они могут быть расширены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы являются наименее эффективными в повышении степени безопасности от преступности в городе или сообществе? Как они могут быть усовершенствованы или заменены?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, достаточной и действенной? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?
- Каковы возможности полиции, местных государственных органов/агентств и других соответствующих субъектов в борьбе с преступностью? Достаточны ли они?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Каким образом полиция, территориальные подразделения государственных органов или ведомства и другие соответствующие организации могут содействовать снижению риска преступности?
- Какой вклад может внести общественность в снижение риска преступности?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для решения проблемы местной преступности? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (b): Насилие в отношении женщин и девочек

Потенциальные заинтересованные стороны: женщины и девочки, лица с различной половой ориентацией и гендерной идентичностью из местного сообщества⁴⁰, службы быстрого реагирования (в т.ч. полиция, поставщики социальных услуг, социальные работники и др.), местные органы власти и различные муниципальные образования, соответствующие организации гражданского общества.

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- О каких формах насилия в отношении женщин знает общественность?
- Произошли ли в последнее время какие-либо изменения в тенденциях совершения насилия в отношении женщин и девочек (с точки зрения распространённости, преступников, моделей поведения, мест совершения и др.)?
- Данные о каких формах насилия в отношении женщин имеются в городе или стране?

Факторы/драйверы риска

- Существуют ли социальные нормы, допускающие или укореняющие насилие в отношении женщин и девочек?
- С какими проявлениями рисков сталкиваются женщины и девочки в сообществе? Какие возможности имеются у женщин и девочек для решения проблем в бытовых условиях? На работе/учёбе?

Вовлечённые стороны и их роль

- Кто совершает такое насилие в отношении женщин?
- Какие категории женщин в городе/сообществе чаще всего сталкиваются с насилием или низким уровнем безопасности?

«Горячие точки»

- Когда и где женщины и девочки чаще всего подвергаются такому насилию?
- Произошли ли в последнее время какие-либо изменения в тенденциях в сфере преступности (с точки зрения распространённости, преступников, моделей поведения, мест обитания и др.)?
- Существуют ли места, где жители сообществ чувствуют себя особенно безопасно или небезопасно? Что в этих местах заставляет их так себя чувствовать?
- В чём заключаются различные проблемы, с которыми сталкиваются женщины и девочки в разное время суток (раннее утро, день, вечер и ночь) при получении доступа к базовым услугам системы жизнеобеспечения?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на рост насилия в отношении женщин и девочек?
- Имеют ли место незаконные потоки, связанные с женщинами и девочками?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

⁴⁰ Важно учитывать перспективы различных групп, которые могут быть в большей степени подвержены риску насилия, включая женщин-инвалидов, цветных женщин, этнические меньшинства, женщин из числа коренных народов, беженцев и просителей убежища, а также пожилых женщин.

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Обращаются ли женщины и девочки за помощью в потенциально опасных или опасных ситуациях? Обращались ли они за помощью в полицию или куда-либо ещё? Удовлетворили ли эти меры их нужды и почему, либо почему нет? К кому чаще всего обращаются за помощью женщины и девочки?
- Какие меры реагирования принимает полиция на случаи насилия в отношении женщин и девочек?
- Какая регуляторная политика, программы и практические меры, касающиеся борьбы с насилием в отношении женщин, нестабильным уровнем безопасности и преступностью уже существуют в городе или сообществе? Какие ответные меры принимают другие соответствующие учреждения?
- Существуют ли законодательные нормы и правила, либо культурные нормы и установки, которые отражают гендерные стереотипы и наделяют мужчин лучшими или более обширными ресурсами?
- Существует ли в городе стратегия по борьбе с насилием в отношении женщин?
- Существует ли механизм, позволяющий осуществлять сотрудничество между всеми соответствующими заинтересованными сторонами, участвующими в предоставлении услуг лицам, подвергающимся риску гендерного насилия или пострадавшим от него?
- Проводятся ли кампании по повышению информированности в вопросах предупреждения насилия на основании полового признака и защите от него? Включают ли они информацию об имеющихся услугах для жертв такого насилия или лиц, подвергающихся риску? Кто является целевой аудиторией этих кампаний?
- Имеется ли система поддержки жертв бытового насилия и насилия на основании полового признака, вне зависимости от наличия у них желания и готовности сотрудничать с системой уголовного правосудия?
- Имеются ли механизмы для мер в кризисной ситуации, такие как приюты, кризисные центры и консультационные центры для жертв бытового насилия?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции, территориальных подразделений государственных органов и других соответствующих заинтересованных сторон по предупреждению насилия в отношении женщин и девочек и противодействию ему? В отношении людей с различной гендерной идентичностью? Достаточны ли они?
- Если они существуют, то против каких форм насилия и преступлений в отношении женщин они направлены? Имеются ли формы насилия и преступлений в отношении женщин, которые они не охватывают?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут наиболее эффективно помочь женщинам и девочкам быть и чувствовать себя в большей безопасности в городе или сообществе? Как они могут быть расширены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы являются наименее эффективными в содействии женщинам и девочкам быть и чувствовать себя в большей безопасности в городе/сообществе? Как они могут быть усовершенствованы или заменены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут наиболее эффективно помочь людям с различной гендерной идентичностью

чувствовать себя более безопасно в личном пространстве или дома? Как они могут быть расширены?

- Является ли стратегия эффективной в реализации, достаточной и действенной? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Какой вклад может внести общественность в улучшение мер по защите женщин и детей?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы в сфере борьбы с насилием в отношении женщин и детей? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (с): Сексуальное домогательство в общественных местах

Потенциальные заинтересованные стороны: социально обособленные лица, в т.ч. женщины и девочки, а также лица с различной половой ориентацией и гендерной идентичностью из числа местного населения, мигранты, беженцы, этнические меньшинства, коренное население, люди с ограниченными возможностями; службы быстрого реагирования (в т.ч. полиция, поставщики социальных услуг, социальные работники и др.); территориальные подразделения государственных органов (в области городского планирования, транспорта, отдыха, экономического развития и др.)⁴¹; соответствующие организации гражданского общества.

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Являются ли общественные места города/сообщества безопасными для передвижения?
- Какие формы половых домогательств и насилия имеют место в общественных местах в потенциальных местах вмешательства? Например, физические, вербальные или визуальные?
- Каков масштаб этой проблемы? Сколько таких инцидентов происходит ежедневно? Сколько женщин пострадало? Сколько девочек пострадало?
- Выходят ли женщины и девочки на улицу в одиночку, в группе или в компании мужчин?
- Произошли ли в последнее время какие-либо изменения в тенденциях в сфере преступности (с точки зрения распространённости, преступников, моделей поведения, мест обитания и др.)?
- Каковы последствия этой проблемы для женщин и девочек? Как это влияет на их ощущение безопасности, уровень комфорта, доступ и право на пользование общественными местами?

Факторы/драйверы риска

⁴¹ Важно включить широкий круг местных правительственных ведомств в основной курс профилактики и безопасности и получить лучшее представление об уровне понимания и осведомленности местных правительственных ведомств по этому вопросу.

- Каковы причины, способствующие факторы и благоприятствующие условия для каждой из форм домогательства и насилия, упомянутых выше?
- Существуют ли социальные нормы, допускающие или укореняющие половое домогательство или насилие?
- Способствует ли городская среда такому поведению?
- Имеет ли место недостаточность правовой защиты от домогательств и насилия в общественных местах?
- Осложняется ли это потреблением алкоголя или других наркотиков?
- Является ли использование оружия распространённым (ножи, огнестрельное оружие, другое оружие)?
- Имеет ли место недостаточность обучения или общественной информированности по этому вопросу?
- Принимают ли социально обособленные лица какие-либо меры предосторожности, когда они выходят на улицу? Носят ли они что-либо с собой для самозащиты или избегают определённых районов?

Вовлечённые стороны и их роль

- Кто совершает половые домогательства и насилие? Действуют ли они по отдельности или в группах?
- Имеют ли место определённые категории женщин и девочек, которые становятся объектами половых домогательств и насилия чаще других или страдают больше других? Например, затрагивает ли эта проблема больше всего людей определённого возраста, этнической принадлежности, формы (не)дееспособности или социально-экономической категории?

"Горячие точки"

- В каких общественных местах такое поведение наиболее распространено (улицы, обратить особое внимание на улицы вблизи от школ, магазины, бары или места отдыха; библиотеки; формальные или неформальные места отдыха, например, спортивные/игровые площадки, парки; официальный и неофициальный общественный транспорт, автобусы, такси, неофициальные такси, включая микроавтобусы, мотоциклы и грузовики с открытым кузовом, остановки и транспортные развязки/перекрестки, рынки, другие общественные места)?
- Какого рода места в городе/сообществе избегают женщины и девочки, и почему?
- Существуют ли места, где жители сообществ чувствуют себя особенно безопасно или небезопасно? Что в этих местах заставляет их так себя чувствовать?
- Остаются ли женщины и девочки в общественных местах на время и пользуются ими, или же они просто проходят через них? Почему, либо почему нет? Какова гендерная динамика, лежащая в основе такого поведения?
- Какими местами в городе/сообществе пользуются женщины и девочки, и какую деятельность они осуществляют, пользуясь этими местами?
- Имеет ли эта проблема временный характер? Существует ли определенное время суток, определенные дни недели или месяцы в году, когда это происходит чаще всего?
- В какое время дня или ночи женщины и девочки выходят на улицу чаще всего? В какое время они выходят реже всего? Почему?

- В чём заключаются различные проблемы, с которыми сталкиваются женщины и девочки в разное время суток (раннее утро, день, вечер и ночь) при получении доступа к базовым услугам системы жизнеобеспечения?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки оказывают влияние на домогательства и насилие в общественных местах?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Как женщины и девочки реагируют на домогательства и насилие? Какие стратегии преодоления они используют? Принимают ли они какие-либо меры предосторожности, когда выходят на улицу? Носят ли они что-либо с собой для самозащиты или избегают определённых районов?
- Существуют ли специальные службы для женщин и девочек, которые подвергаются половым домогательствам и другим формам полового насилия в общественных местах?
- Обращаются ли социально обособленные лица за помощью в потенциально опасных или опасных ситуациях? Обращались ли они за помощью в полицию или куда-либо ещё? Удовлетворили ли эти меры их нужды и почему, либо почему нет?
- Обеспечивает ли полиция и другие органы правосудия эффективную защиту женщин и девочек, а если нет, то почему?
- Какие меры реагирования принимает полиция на случаи насилия в отношении людей с различной половой идентичностью?
- Имеются ли механизмы для мер в кризисной ситуации, такие как приюты, кризисные центры и консультационные центры для социально обособленных лиц?
- Какие существенные пробелы существуют в предоставляемых услугах, связанных с обеспечением безопасности женщин и девочек, и как они могут быть восполнены?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции, территориальных подразделений государственных органов и других соответствующих сторон по борьбе с домогательствами и насилием в общественных местах? Если они существуют, то против каких форм насилия и преступлений они направлены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут наиболее эффективно помочь социально обособленным людям чувствовать себя в большей безопасности в городе или сообществе? Как они могут быть расширены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы являются наименее эффективными в содействии социально обособленным людям быть и чувствовать себя в большей безопасности в городе/сообществе? Как они могут быть усовершенствованы или заменены?

- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут наиболее эффективно помочь социально обособленным людям чувствовать себя в большей безопасности в публичных местах?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, достаточной и действенной? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Какой вклад может внести общественность в улучшение мер по защите людей в общественных местах?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы в сфере борьбы с насилием и домогательствами в общественных местах? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (d): Злоупотребление психоактивными веществами

Потенциальные заинтересованные стороны: местная общественность, полиция, территориальные подразделения государственных органов, ответственные по вопросам здравоохранения, функционирования больниц, школ, соответствующие организации гражданского общества, службы учёта наркологической помощи

а. Потребление запрещённых наркотиков

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Насколько распространено потребление запрещённых наркотиков?
- Какие виды наркотиков потребляются?
- Как потребители получают эти наркотики?
- Насколько серьёзно стоит вопрос проблемного потребления?
- Каковы способы потребления?
- Какое влияние оказывает на общество потребление запрещённых наркотиков (здоровье, насилие и др.)? Существуют ли определённые категории населения с более высокой вероятностью подверженности такому влиянию?

Факторы/драйверы риска

- Какие факторы способствуют потреблению запрещённых наркотиков в сообществе?
- Считается ли потребление наркотиков проблемой медицинского характера?

Каков Вовлечённые стороны и их роль

- демографический профиль потребителей (возраст, пол, уровень образования, место жительства)?
- Какова численность потребителей инъекционных наркотиков высокого риска?
- Сколько случаев заболеваний, связанных с прямым или соразмерным потреблением наркотиков, было зарегистрировано за последний год?
- Каковы показатели инфицирования вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) вирусом гепатита В и вирусом гепатита С среди потребителей инъекционных наркотиков?

- Сколько случаев смертей, связанных с прямым или соразмерным потреблением наркотиков, было зарегистрировано за последний год?

«Горячие точки»

- "В каких местах или кварталах проблемы обстоят наиболее серьёзно?
- Имели ли место в последнее время какие-либо изменения в потреблении запрещённых наркотиков (с точки зрения распространённости и моделей потребления наркотиков, новых наркотиков и др.)?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на потребление запрещённых наркотиков?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Какие меры принимает полиция в отношении потребления запрещённых наркотиков?
- Какие меры принимает полиция по борьбе с незаконным сбытом наркотиков?
- Какие существуют лечебные услуги? Существуют ли различия в доступе к лечебным услугам между различными общественными группами?
- Какие другие программы или агентства работают в области снижения спроса?
- Какая регуляторная политика, программы и практические меры, касающиеся потребления запрещённых наркотиков уже существуют в городе или сообществе? Какие меры принимаются в области снижения спроса?
- Имеется ли в городе стратегия профилактики потребления запрещённых наркотиков?
- Имеется ли в городе стратегия профилактики потребления запрещённых наркотиков среди детей и молодёжи? Ориентирована ли она на уязвимые кварталы и детей, потенциально подверженных повышенному риску?
- Существуют ли в школах надлежащие целевые программы в отношении наркотиков?
- Предпринимаются ли какие-либо попытки бороться со стигмой в отношении расстройств, вызванных потреблением психоактивных веществ, и поощрять доступ к службам наркологической помощи?
- Предоставляется ли лечение наркозависимости в качестве альтернативы тюремному заключению?
- Сотрудничают ли сектор общественного здравоохранения и сектор общественной безопасности в вопросах профилактики потребления наркотиков и лечения расстройств, вызванных потреблением наркотиков?
- Существует ли независимая связь с центральными или региональными государственными органами в вопросах городской политики в области наркотиков?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности лечебных служб и других соответствующих учреждений в области профилактики злоупотребления психоактивными веществами и противодействия ему? Достаточны ли они?

- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут наиболее эффективно сократить спрос в городе или сообществе? Как они могут быть расширены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы являются наименее эффективными в сокращении спроса в городе или сообществе? Как они могут быть усовершенствованы или заменены?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, действенной и достаточной? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?
- Являются ли поставщики услуг или учреждения по лечению наркозависимости сертифицированными или прошедшими аудит качества предоставляемых услуг?
- Соответствуют ли услуги по лечению наркозависимости Международным стандартам ВОЗ по лечению расстройств, связанных с употреблением наркотиков, подготовленным УНП ООН? Предусматривает ли оно возможность предоставления низкопороговых услуг? Возможность амбулаторного лечения? Возможность краткосрочного лечения наркозависимости? Возможность длительного лечения наркозависимости? Возможность социальной реабилитации и реинтеграции?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Как можно снизить потребление запрещённых наркотиков? Какой вклад может внести местное сообщество?
- Как можно снизить потребление запрещённых наркотиков среди молодежи? Какой вклад может внести местное сообщество (включая семью, школу и др.)?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для борьбы с потреблением запрещённых наркотиков? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

b. Злоупотребление алкоголем

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Насколько серьёзно стоит проблема злоупотребления алкоголем? Является ли это проблемой для молодёжи?
- Где, когда и как происходит злоупотребление алкоголем? Существуют ли особые условия для молодёжи?
- Насколько серьёзно стоит вопрос пьянства?
- Какое влияние оказывает проблема злоупотребления алкоголем на общество (здоровье, насилие и др.)?

Факторы/драйверы риска

- Какие факторы создают условия для злоупотребления алкоголем (легкодоступность, социальные нормы, касающиеся пьянства и др.)?
- Как молодёжь получает доступ к алкоголю?

Вовлечённые стороны и их роль

- Подвержены ли определённые демографические группы злоупотреблению алкоголем в большей степени?
- Существуют ли определённые категории населения с более высокой вероятностью подверженности негативному воздействию злоупотребления алкоголем?

«Горячие точки»

- Имели ли место в последнее время какие-либо изменения в уровне распространённости или характере злоупотребления алкоголем?
- Распространено ли злоупотребление алкоголем в большей степени в определённых районах?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на динамику злоупотребления алкоголем?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих незаконных потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Какие существуют лечебные услуги? Существуют ли различия в доступе к лечебным услугам между различными общественными группами?
- Какие ответные меры принимают другие соответствующие учреждения?
- Какая регуляторная политика, программы и практические меры, касающиеся злоупотребления алкоголем уже существуют в городе или сообществе? Какие меры принимаются в области снижения спроса?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут наиболее эффективно сократить спрос в городе или сообществе? Как они могут быть расширены?
- Имеется ли в городе стратегия профилактики злоупотребления алкоголем среди молодёжи?
- Имеются ли в школах образовательные программы по вопросам употребления алкоголя и злоупотребления им среди несовершеннолетних? Являются ли они эффективными? Достаточны ли они?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности лечебных служб и других соответствующих учреждений в области профилактики злоупотребления алкоголем и противодействия ему? Достаточны ли они?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы являются наименее эффективными в сокращении спроса в городе или сообществе? Как они могут быть усовершенствованы или заменены?
- Имеется ли в городе стратегия профилактики злоупотребления алкоголем? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, действенной и достаточной?
- Каковы возможности лечебных служб и других соответствующих учреждений? Достаточны ли они?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, действенной и достаточной? Почему, либо почему нет?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Что можно сделать для снижения уровня злоупотребления алкоголем в обществе? Какой вклад может внести местное сообщество?
- Каким образом можно добиться снижения уровня употребления алкоголя среди несовершеннолетних и злоупотребления им среди молодёжи? Какой вклад может внести местное сообщество (включая семью, школу и др.)?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для решения проблемы злоупотребления алкоголем? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (е): Бандитизм

Потенциальные заинтересованные стороны: Местная общественность, полиция, соответствующие организации гражданского общества, действующие/бывшие члены банд, члены семей членов банд, местные школы.

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Каков характер преступности (насилие, незаконный оборот наркотиков, другое)?
- Какая доля вовлечена в вооруженные противостояния?
- Какое воздействие оказывает бандитизм на общество?

Факторы/драйверы риска

- Что служит движущим фактором для банд (недовольство, прибыль, низкий уровень безопасности, самобытность, ощущение принадлежности)?
- Что мотивирует детей и молодёжь вступать в банду?
- Как происходит вербовка членов в банды?
- Каковы наиболее распространённые виды оружия, используемого бандами, и откуда они их приобретают?

Вовлечённые стороны и их роль

- Каков демографический портрет членов преступных банд?
- Какое количество детей и молодёжи состоит в преступных бандах? (Местные органы государственного управления и организации гражданского общества могут наилучшим образом ответить на этот вопрос).
- Что мотивирует людей вступать в банду?
- Существуют ли определённые категории населения с более высокой вероятностью подверженности такому влиянию?
- Насколько серьёзной является проблема банд в школах?

«Горячие точки»

- Связаны ли банды с определёнными районами или группами?
- Существуют ли места, где жители сообщества чувствуют себя более безопасно или небезопасно? Что в этих местах заставляет их так себя чувствовать?
- Существуют ли "запретные зоны" для отдельных банд или жителей сообщества?

- Произошли ли в последнее время какие-либо изменения в тенденциях в деятельности бандформирований (с точки зрения распространённости, преступников, моделей поведения, мест совершения и др.)?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки оказывают воздействие на распространение бандитизма (незаконный оборот огнестрельного оружия, незаконные финансовые потоки и др.)?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих незаконных потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Как полиция реагирует на проявления бандитизма?
- Какие ответные меры по борьбе с преступными бандами принимают другие соответствующие учреждения?
- Какая регуляторная политика, программы и практические меры, касающиеся противодействия деятельности бандгрупп уже существуют в городе или сообществе? Какие меры принимаются по сокращению вербовки?
- Существует ли в городе стратегия по борьбе с деятельностью банд?
- Существует ли стратегия борьбы с деятельностью банд в школах?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции, территориальных подразделений государственных органов/агентств и других соответствующих заинтересованных сторон по предупреждению бандитизма и противодействию ему?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут быть наиболее эффективными в пресечении бандитской деятельности в городе или сообществе? Как они могут быть расширены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы являются наименее эффективными в пресечении бандитской деятельности в городе или сообществе? Как они могут быть усовершенствованы или заменены?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, действенной и достаточной? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?
- Каковы возможности полиции и других соответствующих органов по борьбе с бандитизмом? Достаточны ли они?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Как можно снизить риск бандитизма в школах? Существуют ли способы, с помощью которых местное сообщество могло бы внести свой вклад в снижение этих рисков?
- Как можно снизить в школах риск бандитизма?
- Как можно снизить в школах риск вступления в банду?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для предупреждения бандитизма? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (f): Незаконный оборот наркотиков

Потенциальные заинтересованные стороны: Полиция, органы юстиции, правонарушители, соответствующие организации гражданского общества (например, проводящие работу с правонарушителями), реестры наркологических служб

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Какие виды наркотиков присутствуют в незаконном обороте в городе?
- Каковы оценочные масштабы такой деятельности?
- Что и в каком объёме производится на местном уровне?

Факторы/драйверы риска

- Какие факторы способствуют процветанию сетей распространения наркотиков в городе? В какой степени коррупция является способствующим фактором?
- Имеются ли какие-либо связи с другими формами организованной преступности (бандами, торговлей людьми, огнестрельным оружием и др.)?

Вовлечённые стороны и их роль

- Где, как и кем продаются и распространяются наркотики?
- Произошли ли в последнее время какие-либо изменения в тенденциях производства и/или незаконного оборота наркотиков (с точки зрения распространённости, преступников, моделей поведения, мест совершения и др.)?
- Какое воздействие оказывает незаконный оборот наркотиков на общество? Существуют ли определённые категории населения с более высокой вероятностью подверженности такому негативному воздействию?

«Горячие точки»

- Связаны ли определённые районы или группы с незаконным производством или оборотом наркотиков?
- Откуда поступают наркотики в незаконный оборот?
- Как они поступают в город?
- Имеет ли место какое-либо местное производство?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на незаконное производство и оборот наркотиков?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих незаконных потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Какие меры принимает полиция по борьбе с незаконным производством и оборотом наркотиков? Являются ли эти меры достаточными и эффективными?
- Какие другие меры ещё принимают другие соответствующие организации для сокращения предложения?
- Какая регуляторная политика, программы и практические меры, касающиеся борьбы с незаконным производством и оборотом наркотиков, уже существуют в городе?
- Существует ли в городе стратегия борьбы с незаконным производством и оборотом наркотиков?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции и других соответствующих субъектов в плане сокращения предложения? Достаточны ли они?
- Каким образом можно снизить воздействие незаконного производства и оборота наркотиков на общество?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут быть наиболее эффективными в пресечении производства и/или незаконного оборота наркотиков в городе или сообществе? Как они могут быть расширены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы являются наименее эффективными в пресечении производства и/или незаконного оборота наркотиков в городе или сообществе? Как они могут быть усовершенствованы или заменены?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, действенной и достаточной? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Как можно сократить незаконное производство и оборот наркотиков в городе/сообществе? Существуют ли способы, с помощью которых местное сообщество могло бы внести свой вклад?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы в сфере пресечения незаконного производства и оборота наркотиков? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (g): Торговля людьми

Потенциальные заинтересованные стороны: местные сообщества, полиция и другие правоохранительные органы, органы юстиции, местные органы по труду, больницы и другие учреждения системы здравоохранения (особенно те, которые предоставляют услуги работникам коммерческого секса), сотрудники, задействованные в вопросах иммиграции, таможенная служба, пограничная служба, службы предоставления социальных услуг, соответствующие организации гражданского общества (включая

организации, оказывающие помощь жертвам, такие как кризисные центры для жертв сексуальных нападений, приюты для женщин и т.д.) и правонарушители.

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Что известно о характере и масштабах торговли людьми в городе (сексуальная эксплуатация, принудительный труд)?
- Какое воздействие оказывает торговля людьми на общество?

Факторы/драйверы риска

- Какие факторы повышают уязвимость отдельно взятого лица или сообщества в отношении торговли людьми? Какие факторы, если таковые имеются, отличают жертв от других членов их сообщества? В какой степени эти факторы носят системный характер (например, эксплуатация определённой этнической группы)?
- Что вынудило (если это имело место) жертв покинуть дом?
- Какие факторы лежат в основе характерных признаков торговли людьми в городе или сообществе (включая факторы, позволяющие торговцам людьми/сетям торговли людьми совершать преступления, извлекать из этого прибыль, избегать выявления и судебного преследования)? В какой степени коррупция является способствующим фактором?
- Какие факторы позволяют людям оправдывать действия, которые квалифицируются законом как торговля людьми (социальные нормы, напр., ожидания, что дети внесут свой вклад в получение семейного дохода, дискриминация в отношении различных категорий населения, непризнание надомного труда или работы в других секторах услуг в качестве форм занятости, подпадающих под действие основных трудовых прав)?

Вовлечённые стороны и их роль

- Что известно о методе "вербовки" жертв? Различаются ли они между различными группами и каким образом?
- Что позволяет торговцам людьми и сетям торговли людьми удерживать жертву в состоянии эксплуатации (лишение свободы, угрозы в отношении человека или его семьи, долги, отсрочка платежа, удержание документов)?
- Каков демографический профиль известных жертв (пол, возраст, национальная принадлежность, место жительства, уровень образования)?
- Кто эти торговцы людьми? Имеется ли какая-либо информация касательно пола, возраста, этнической принадлежности, происхождения, связей с бандами или организованной преступностью?
- Знают ли местные жители об услугах, доступных для лиц, подверженных риску торговли людьми или пострадавших от неё? Знают ли лица, подвергающиеся риску торговли людьми или пострадавшие от неё, о доступных для них услугах?

«Горячие точки»

- Где в городе с большей долей вероятности происходят случаи торговли людьми и эксплуатации или вербовки (транспортные развязки, районы вблизи города приграничные с другими странами, коммерческие организации, частные дома, отдаленные или сельские районы, школы, гостиницы)?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на торговлю людьми?

- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих незаконных потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Какие меры реагирования принимает полиция и другие соответствующие организации на проблему торговли людьми и эксплуатации, и в отношении предоставления услуг лицам, подверженным риску торговли людьми или пострадавшим от неё (например, юридические услуги, информационная поддержка и консультации, социальная поддержка и организация приютов, медицинские услуги, включая консультирование, услуги для молодёжи, находящейся в группе риска)? Являются ли эти меры достаточными и эффективными? Как они могут быть усовершенствованы?
- Существуют ли чёткие стандартные процедуры действий, обеспечивающие и регулирующие осуществление надлежащих ответных мер службами быстрого реагирования при выявлении лиц, пострадавших от торговли людьми?
- Имеется ли налаженный механизм, позволяющий всем соответствующим заинтересованным сторонам, включая правоохранительные органы, представителей гражданского общества и службы быстрого реагирования (в том числе в сфере таких государственных услуг, как транспорт, здравоохранение и социальные услуги), быть вовлечёнными в работу по выявлению лиц, пострадавших от торговли людьми?
- Прошли ли сотрудники правоохранительных органов и другие поставщики услуг, включая медицинских работников, обучение по вопросам выявления и поддержки жертв торговли людьми?
- Прошли ли сотрудники правоохранительных органов и другие поставщики услуг, включая медицинских работников, обучение по вопросам выявления и поддержки жертв торговли людьми?
- Имеются ли в городе специализированные подразделения правоохранительных органов, прокуратуры и представители других судебно-правовых органов, занимающиеся исключительно вопросами противодействия торговле людьми?
- Имеются ли налаженные механизмы, поощряющие сотрудничество между сотрудниками правоохранительных органов, прокуратуры и судебных органов, задействованными в рассмотрении дел о торговле людьми?
- Имеется ли в городе стратегия борьбы с торговлей людьми (специальные меры политики или инициативы, касающиеся торговли людьми; кампании по повышению информированности о проблеме торговли людьми; горячие линии для сообщения об инцидентах или для получения помощи; нормы поведения для местных предприятий; положения и меры контроля, затрагивающие местные гостиницы, бары, промышленный и сельскохозяйственный секторы)?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, достаточной и действенной? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?
- Какие информационные кампании проводятся, если проводятся? Обращают ли они внимание на риски стать жертвой торговли людьми, методы определения потенциальных жертв или на имеющиеся службы по предоставлению услуг

пострадавшим лицам или лицам, подвергающимся риску? Кто является целевой аудиторией этих кампаний?

- Имеется ли налаженный механизм, позволяющий осуществлять сотрудничество между всеми соответствующими заинтересованными сторонами, занимающимися предоставлением услуг лицам, подвергающимся риску стать жертвой торговли людьми или пострадавшим от неё?
- Имеется ли система по поддержке всех жертв торговли людьми, вне зависимости от наличия у них желания и готовности сотрудничать с системой уголовного правосудия?
- Включены ли существующие структуры оказания помощи в кризисных ситуациях, такие как приюты и консультационные центры для пострадавших от бытового насилия и преступлений на почве ненависти, детей без сопровождающих лиц, в структуру специализированной системы поддержки мер по противодействию торговле людьми?
- Имеются ли официальные соглашения о сотрудничестве между правоохранительными органами и негосударственными поставщиками услуг, позволяющие лицам, предположительно ставшим жертвами торговли людьми, получить доступ к структурам защиты и поддержки?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции, территориальных подразделений государственных органов/агентств, центров предупреждения кризисов и других соответствующих заинтересованных сторон по предупреждению торговли людьми и противодействию ей?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Какие возможности имеются для "вытеснения" преступности, вовлечённой в торговлю людьми (например, создание надёжных механизмов трудоустройства, дающие возможность свободного выбора кандидатов работодателями и/или легальной работы потенциальными жертвами, что сделает механизмы вербовки в корыстных целях невыгодными)?
- Какие возможности имеются для усложнения возможностей для торговли людьми (стратегии пресечения, напр., установление мер контроля в местах, где происходит вербовка для целей торговли людьми, механизмы информирования общественности, контрпропаганда в местах или на площадках, где осуществляется рекламирование деятельности, в основе которой лежит торговля людьми)?
- Какие возможности имеются для устранения выгод для лиц, вовлечённых в торговлю людьми и целенаправленного отслеживания прибыли, получаемой ими?
- Каким образом местная общественность может содействовать снижению риска торговли людьми для отдельных людей и сообщества?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для предупреждения торговли людьми? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?

- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (h): Незаконный ввоз мигрантов

Потенциальные заинтересованные стороны: местная общественность, полиция и другие правоохранительные органы, органы юстиции, сотрудники, занимающиеся вопросами иммиграции, таможенная служба, пограничная служба, службы социальных услуг, соответствующие организации гражданского общества, мигранты

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Что известно о характере и масштабах незаконного ввоза мигрантов в городе?
- Что известно о методах незаконного ввоза мигрантов? Как они перемещаются (по морю, суше, воздуху) и каковы наиболее распространённые маршруты?
- Какое воздействие оказывает незаконный ввоз мигрантов на общество?

Факторы/драйверы риска

- Какие факторы позволяют лицам/сетям, вовлечённым в незаконный ввоз мигрантов совершать преступление, извлекать из него прибыль, избегать выявления, судебного преследования?
- Какие схемы используют лица/сети, вовлечённые в незаконный ввоз мигрантов (организация фиктивных браков или фиктивного трудоустройства, подделка проездных документов, подкуп сотрудников государственных органов)?

Вовлечённые стороны и их роль

- Что известно о демографическом профиле мигрантов, незаконно ввезённых в город или вывезенных из города (пол, возраст, национальная принадлежность, уровень образования и др.)?
- Кто эти лица, занимающиеся незаконным ввозом мигрантов? Имеется ли какая-либо информация касательно пола, возраста, этнической принадлежности, связей с организованной преступностью?

«Горячие точки»

- Известны ли "горячие точки" для незаконного ввоза мигрантов в городе?
- Где лица, занимающиеся незаконным ввозом мигрантов, размещают свои объявления (в местах проживания диаспоры, лагерях беженцев, неформальных поселениях, на социальных площадках в сети Интернет)?
- Где можно получить поддельные документы? Знают ли местные жители об этих местах?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на незаконный ввоз мигрантов?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих незаконных потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Принимаются ли меры по борьбе с незаконным ввозом мигрантов на национальном уровне и выполняют ли какую-либо функцию в этом уполномоченные органы на местах? Каков характер сотрудничества между

уполномоченными органами на национальном, местном и международном уровнях?

- Какие меры были приняты для предупреждения использования коммерческих перевозчиков (авиакомпаний, судоходных, автотранспортных компаний) для целей незаконного ввоза мигрантов?
- Проводились ли в городе специальные информационно-просветительские кампании о проблеме незаконного ввоза мигрантов? Если да, то каким был основной посыл и целевая аудитория кампании? Предупреждает ли она о рисках незаконного ввоза мигрантов, а также о последствиях нарушения закона, рассказывает ли она о вовлечённости в это организованных преступных групп в корыстных целях, и охватывает ли она другие риски, такие как риск стать жертвой торговли людьми?
- Что происходит, когда о преступлении, связанном с незаконным ввозом мигрантов сообщается или иным образом доводится до сведения уполномоченных органов? Иницируется ли финансовое расследование?
- Какие нормативные меры, руководящие принципы, программы и практика установлены в вопросах защиты незаконно ввезённых мигрантов?
- Имеют ли незаконно ввезённые мигранты доступ к получению экстренной медицинской помощи?
- Обеспечиваются ли незаконно ввезённые мигранты временной защитой и первичными условиями для жилья, питания, медицинской помощи, юридической помощи и возможностью связи с родственниками?
- Имеются ли действующие меры политики, руководящие принципы, программы и практика в вопросах защиты детей, не имеющих сопровождающих лиц?
- Какие налаженные механизмы имеются по защите незаконно ввезённых мигрантов от насилия и других форм угроз и мести?
- Какие налаженные механизмы имеются по удовлетворению особых потребностей незаконно ввезённых детей, женщин и других уязвимых лиц?
- Как и где регистрируются сообщения и другая информация о фактах незаконного ввоза мигрантов?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности соответствующих уполномоченных органов в области предупреждения незаконного ввоза мигрантов и борьбы с ним?
- Каковы возможности уполномоченных органов по проведению эффективных финансовых расследований с применением "подхода, основанного на принципе отслеживания движения денег"? Какие механизмы сотрудничества имеются на местном, национальном и международном уровнях для облегчения обмена данными финансового мониторинга?
- Проходят ли сотрудники служб быстрого реагирования и следователи обучение по вопросам оказания помощи незаконно ввезённым мигрантам? Достаточно ли это обучение?
- Каковы возможности соответствующих учреждений по хранению соответствующей информации и управлению ею?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Какие существуют возможности для "вытеснения" криминального рынка, вовлечённого в незаконный ввоз мигрантов (включая обеспечение легальных механизмов миграции)?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для предупреждения незаконного ввоза мигрантов? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?

- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (i): Огнестрельное оружие

Потенциальные заинтересованные стороны: местная общественность, полиция, органы юстиции, отделения неотложной медицинской помощи, соответствующие организации гражданского общества.

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Что известно о характере и масштабах преступности, связанной с огнестрельным оружием, в городе или сообществе (насильственные преступления, незаконный оборот, незаконное изготовление огнестрельного оружия)?
- Каковы наиболее распространённые виды огнестрельного оружия, применяемого при совершении преступлений? Они лицензированы или нет?
- Какое воздействие оказывает наличие лицензированного/нелицензированного огнестрельного оружия на общество?

Факторы/драйверы риска

- Носят ли местные жители огнестрельное оружие для личной защиты? Считают ли местные жители, что ношение огнестрельного оружия необходимо или целесообразно для их личной защиты?
- Откуда и каким образом осуществляется незаконный ввоз огнестрельного оружия в город?
- Имели ли место в последнее время какие-либо изменения в тенденциях преступности, связанной с огнестрельным оружием?

Вовлечённые стороны и их роль

- Имеются ли какие-либо связи с организованными преступными группами или террористическими группами?

«Горячие точки»

- Является ли преступность, связанная с огнестрельным оружием, более вероятной в определённых местах или районах?
- Является ли преступность, связанная с огнестрельным оружием, более вероятной в определённые периоды времени (днём, вечером, ночью, во время выборов, особых праздников)?
- Существует ли в городе местное производство огнестрельного оружия (законное или незаконное)?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на незаконный оборот огнестрельного оружия?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации незаконных потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Отслеживается ли на национальном или международном уровне первоначальное место утечки изъятого оружия? (Местные органы государственного управления и организации гражданского общества могут наилучшим образом ответить на этот вопрос).
- Какая регуляторная политика, программы и практические меры, касающиеся использования огнестрельного оружия уже существуют в городе или сообществе? Какие меры принимаются для сокращения насилия с применением огнестрельного оружия?
- Имеется ли в городе стратегия борьбы с преступностью, связанной с огнестрельным оружием, и незаконным оборотом огнестрельного оружия (специальные меры политики или инициативы, касающиеся вооруженного насилия или незаконного оборота оружия; информационно-просветительские кампании о проблеме незаконного оборота огнестрельного оружия; горячие линии для информирования о фактах незаконного оборота огнестрельного оружия; добровольные кампании по сбору оружия)?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции, территориальных подразделений государственных органов/агентств и других соответствующих заинтересованных сторон по предупреждению преступности в сфере незаконного оборота огнестрельного оружия и противодействию ей?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут наиболее эффективно сократить насилие с применением огнестрельного оружия в городе или сообществе? Как они могут быть расширены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы являются наименее эффективными в борьбе с насилием с применением огнестрельного оружия в городе или сообществе? Как они могут быть усовершенствованы или заменены?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, достаточной и действенной? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Что можно сделать для снижения уровня преступности, связанной с огнестрельным оружием в городе или сообществе? Существуют ли способы, с помощью которых местное сообщество могло бы внести свой вклад?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для предупреждения использования огнестрельного оружия? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (j): Насильственный экстремизм

Потенциальные заинтересованные стороны: местная общественность, полиция, органы безопасности, органы юстиции, государственные/местные органы по вопросам

противодействия терроризму, соответствующие организации гражданского общества, лица, имеющие прошлую/действующую судимость за преступления террористического характера.

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Имели ли место за последние пять лет в городе какие-либо террористические акты или другие акты насилия, отнесённые к деятельности групп, проповедующих насильственный экстремизм?
- Какие методы применялись для совершения террористических актов в городе, если они имели место?

Факторы/драйверы риска

- Каковы основные причины присоединения к террористической организации/участия в совершении террористического акта?
- Были ли родственники или друзья уже вовлечены в эту террористическую организацию?
- Каковы основные средства распространения идей насильственного экстремизма и вербовки в городе или сообществе (напрямую политическими, этническими или религиозными лидерами, членами семьи или группами друзей, через площадки социальных сетей или другие виды электронных коммуникаций)? Существуют ли какие-либо гендерные аспекты при вербовке?

Вовлечённые стороны и их роль

- Имеются ли лица, в отношении которых известно, что они уехали из города в зоны конфликтов, где действуют террористические группы (т.е. потенциальные возвращающиеся "иностраные боевики-террористы"), либо вернулись из таких зон конфликтов?
- Как финансировалась какая-либо террористическая деятельность в городе?
- Каков демографический профиль задержанных и/или обвиняемых лиц (пол, возраст, национальная принадлежность, религиозная принадлежность, место жительства, уровень образования)?
- Какой уровень образования и статус занятости были у Вас на момент вступления в террористическую организацию?
- Кто завербовал Вас в террористическую организацию? Каким методом Вы были завербованы? Совершали ли Вы какие-либо преступления до того, как вступили в террористическую организацию или были связаны с ней? Взаимодействовали ли Вы через социальные сети с членами террористической группы?

«Горячие точки»

- Где в городе чаще всего происходили террористические акты?
- Известны ли в городе "горячие точки" для радикализации и/или вербовки в террористические организации (они также могут быть виртуальными)?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на насильственный экстремизм (включая насаждение идей)?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?

- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Имеется ли стратегия функционирования "квартальной полиции"? Если да, признаёт ли она роль женщин? Прошли ли местные жители обучение этой стратегии и возможному взаимодействию между сообществом и усилиям по предупреждению насильственного экстремизма? Достаточно ли это обучение?
- Прошли ли сотрудники правоохранительных органов и других органов охраны правопорядка обучение по вопросам предупреждения террористических актов и борьбы с ними на основе принципов верховенства закона и соблюдения прав человека и с учётом гендерных аспектов? Достаточно ли это обучение?
- Проходят ли сотрудники правоохранительных органов обучение или получают ли они руководящие указания в вопросах выполнения своих полицейских функций с акцентом на взаимодействие с общественностью? Достаточно ли это обучение?
- Проводилась ли в городе оценка уязвимости его рисков в отношении потенциальных террористических актов? Если да, то как давно?
- Сколько человек было обвинено в совершении преступлений, связанных с терроризмом, в городе и в чём суть этих обвинений? Был ли кто-либо из обвиняемых осужден? (Органы полиции, правосудия и соответствующие организации гражданского общества могут наилучшим образом ответить на этот вопрос).
- Был ли кто-либо арестован в городе по обвинению в преступлениях, связанных с терроризмом (за последние пять лет)? Сколько человек? Был ли кто-либо из задержанных и/или обвиняемых осужден? Были ли лица, выходцы из города, арестованы по обвинениям в терроризме в других странах?
- Как осужденные террористы водворяются в тюрьму? Имеется ли какой-либо инструмент или процедура оценки риска для раздельного содержания особо опасных заключённых?
- Имеется ли в городе стратегия противодействия распространению насильственного экстремизма и терроризма (специальная политика или инициативы, касающиеся взаимодействия с социально обособленными или подверженными иному риску сообществами, правоохранительная деятельность на основе соблюдения прав человека, стратегия социальных сетей или развитие контрпропаганды и лица, отнесенные к группе риска вовлечения в насильственный экстремизм)? Если да, то какой опыт накоплен к настоящему времени при её реализации? Каковы были успехи и трудности? Как она может быть усовершенствована?
- Существует ли в городе стратегия работы со всеми лицами, возвращающимися из зон конфликтов, где действуют террористические группы? Предусматривает ли стратегия руководящие указания в отношении их супругов, детей и других членов семьи?
- Имеется ли в городе стратегия возвращения в общество лиц, освобождённых из тюрьмы после отбытия наказания за преступления, связанные с терроризмом?
- Имеется ли план по обеспечению безопасности уязвимых объектов, расположенных в городе?
- Если да, то какие меры были приняты для обеспечения безопасности уязвимых объектов?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Должны ли местные органы власти играть определённую роль в предупреждении терроризма и насильственного экстремизма и/или противодействии им в рамках национальных стратегий?
- Являются ли осуществляемые в городе стратегии эффективными в реализации, надлежащими и действенными? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?
- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции, территориальных подразделений государственных органов/агентств и других соответствующих заинтересованных сторон по предупреждению насильственного экстремизма и противодействию ему?
- Вовлечён ли город в реализацию национальных усилий по координации борьбы с терроризмом? Может ли он каким-либо образом влиять на разработку контртеррористической стратегии?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Что можно сделать для пресечения распространения идей насильственного экстремизма и вербовки в городе или сообществе? Каким образом местное сообщество (включая семьи, школы, религиозные организации/лидеров, ОГО и женские организации) может внести свой вклад?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для предупреждения насильственного экстремизма? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

IV (к): Коррупция

а. Взятничество в сфере предоставления государственных услуг

Потенциальные заинтересованные стороны: местное сообщество, территориальные подразделения государственных органов, органы юстиции, соответствующие организации гражданского общества, частный сектор

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Давали ли местные жители взятку государственному должностному лицу в течение последних 12 месяцев?
- Если да, то сколько раз за последние 12 месяцев местные жители давали взятку государственному должностному лицу?
- Как влияет на общество взяточничество в сфере предоставления государственных услуг?
- Каким образом требовалась взятка (явное/неявное требование от государственного должностного лица, третьего лица с требованием дополнительной оплаты; не требовалась, но предоставление дополнительной оплаты считается нормальным явлением)?
- Что являлось предметом взятки (наличные деньги, имущество, продукты питания и напитки, материальные ценности, другие предметы, взаимные услуги)?
- Какова была материальная ценность данной взятки?

- Когда была дана взятка (до начала оказания услуги, после предоставления услуги, одновременно, частично до и частично после)?

Факторы/драйверы риска

- Почему была дана взятка (чтобы ускорить процедуру, сделать возможным завершение процедуры, снизить стоимость процедуры, избежать уплаты штрафов, получить информацию, получить лучшее лечение и др.)?
- Информированы ли местные жители об административных процедурах?
- Являются ли местные жители терпимыми к коррумпированному поведению, принимают его как должное? Какое поведение считается приемлемым/допустимым? (Оценочная группа должна обобщить примеры коррумпированного поведения, характерные для местного контекста).
- Имели ли место ли в последнее время изменения, касающиеся взяточничества в сфере предоставления государственных услуг?

Вовлечённые стороны и их роль

- Кому давалась взятка (служащему муниципального органа, сотрудникам полиции, судьям/прокурорам, налоговым инспекторам, сотрудникам службы земельного кадастра, сотрудникам таможни, врачам/медсёстрам, учителям/лекторам)?
- Занимаются ли государственные служащие другой экономической деятельностью в дополнение к своей обычной работе? Если да, то каким видом экономической деятельности они занимаются?

«Горячие точки»

- Существуют ли организации/учреждения, в которых взяточничество имеет место чаще всего? Реже всего?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на взяточничество?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих незаконных потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Имеются ли механизмы информирования о требовании взятки или инцидентах, связанных со взяточничеством? Если так, то достаточны ли они? Знают ли местные жители об этих механизмах?
- Являются ли государственные служащие терпимыми к коррумпированному поведению, принимают его как должное? Какое поведение считается приемлемым/допустимым? (Оценочная группа должна обобщить примеры коррумпированного поведения, характерные для местного контекста).
- Каково восприятие государственных должностных лиц в отношении мотивов недобросовестного/коррумпированного поведения сотрудников в их секторе (низкая заработная плата, корыстный интерес, следование примеру коллег/руководителей, отсутствие ясности в административных правилах)?

- Какая регуляторная политика, программы и практические меры, касающиеся борьбы со взяточничеством в сфере предоставления государственных услуг уже существуют в городе или сообществе? Какие меры принимаются для снижения уровня взяточничества в сфере предоставления государственных услуг?
- Имеется ли в городе стратегия мер реагирования на проблему взяточничества в сфере предоставления государственных услуг (специальные меры политики или инициативы, касающиеся борьбы со взяточничеством; каналы для конфиденциального информирования о нарушениях и злоупотреблениях; кампании по повышению информированности о надлежащих нормах поведения, административные процедуры, каналы для конфиденциального информирования о нарушениях и злоупотреблениях)?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции, территориальных подразделений государственных органов/агентств и других соответствующих заинтересованных сторон по предупреждению взяточничества в сфере предоставления государственных услуг и противодействию ему?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы могут наибольшим образом сократить взяточничество в секторе государственных услуг в городе или сообществе? Как они могут быть расширены?
- Какая регуляторная политика, программы и практические подходы наименее эффективны в сокращении взяточничества в секторе государственных услуг в городе или сообществе? Как они могут быть усовершенствованы или заменены?
- Является ли стратегия эффективной в реализации, достаточной и действенной? Почему, либо почему нет? Как она может быть усовершенствована?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Отказывались ли местные жители от дачи взятки в течение последних 12 месяцев? Если да, то почему (моральные причины, слишком дорого и др.)?
- Сообщали ли какие-либо местные жители, дававшие взятку, об этом? Если да, то кому было сообщено об этом? Были ли приняты какие-либо последующие меры?
- Если нет, то почему об этом не сообщалось (обычная практика, полученная выгода от взятки, боязнь подвергнуться преследованию, недоверие к уполномоченным органам, отсутствие информации о том, кому отчитываться)?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для предупреждения взяточничества? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

в. Коррупция в сфере государственных закупок

Потенциальные заинтересованные стороны: частный сектор, территориальные подразделения государственных органов, органы юстиции, соответствующие организации гражданского общества, частный сектор

Основные вопросы, вызывающие озабоченность

- Каково минимальное содержание приглашения к участию в тендерных торгах?
- Каково минимально необходимое содержание тендерной документации?
- Разрешается ли закупочной организации заключать контракт исключительно на основе заранее объявленных критериев?
- Существует ли какое-либо обязательство указывать порядок подачи заявки согласно критериям отбора и присуждения контракта в приглашении к участию в торгах или тендерной документации?
- Существует ли какое-либо обязательство, согласно которому минимальные критерии, критерии отбора и присуждения договора должны быть соответствующими и надлежащими в отношении объекта закупок?
- Требуется ли заблаговременное раскрытие минимальных требований и сроков и условий закупок?
- Какой минимальный срок для направления запросов на подачу предложений (в рамках двухэтапной тендерной процедуры) и подачи заявок?

Факторы/драйверы риска

- Являются ли существующие законы, правила и руководящие принципы политики в области государственных закупок доступными для общественности?
- Должны ли возможности о заключении контрактов публиковаться публично? Если да, то существуют ли какие-либо ограничения для закупок с низкой стоимостью?
- Имеется ли метод прямых закупок?
- Существует ли какое-либо обязательство обосновывать причины использования других методов закупок, кроме открытых тендерных торгов?

Вовлечённые стороны и их роль

- Допускается ли заключение контракта без предварительного конкурса? Если да, то при каких обстоятельствах?
- Кто может подать заявку на пересмотр? Включает ли это любого поставщика, который имеет или имел заинтересованность в определённом контракте? Если да, то знают ли об этом поставщики?
- Имеют ли участники торгов право запросить разъяснение тендерной документации? Имеют ли участники торгов право присутствовать на встречах, посвящённых раскрытию тендерных предложений?
- Разрешено ли закупочным организациям использовать электронные средства коммуникаций?
- Допустимо ли проведение переговоров по контракту в ходе тендерной процедуры? Каковы предварительные условия для таких переговоров?
- Обязана ли закупочная организация дисквалифицировать заявку, если участник торгов предлагает дать взятку или подкупить какое-либо публичное должностное лицо закупочной организации?
- Обязана ли закупочная организация дисквалифицировать заявку, если участник торгов признан виновным в коррупции или мошенничестве на основании окончательного решения суда?
- Рассматривается ли ходатайство об обжаловании решения о государственных закупках органом, независимым от закупочной организации?
- Могут ли быть пересмотрены условия контракта после присуждения контракта? Если да, то существуют ли какие-либо ограничения в отношении того, в какой степени контракт может быть впоследствии изменен?

«Горячие точки»

- Существуют ли конкретные кварталы, где коррупция в сфере государственных закупок встречается чаще всего? Менее часто? Почему?

Внешние потоки

- Какие внешние потоки влияют на коррупцию в области государственных закупок?
- Какие стороны вовлечены в процесс организации этих незаконных потоков?
- Какие заинтересованные стороны принимают меры реагирования на эти потоки (т.е. негосударственные структуры, включая организации гражданского общества, частный сектор, научные круги и др.)?
- Какие ресурсы или заинтересованные стороны способствуют или препятствуют обеспечению безопасности в рамках управления этими потоками?

Ответные меры соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы существующие законы, правила и руководящие принципы политики в области государственных закупок? Выполняются ли они на практике? Достаточны ли они?
- Имеется ли в городе (или конкретной закупочной организации) стратегия борьбы с коррупцией в сфере государственных закупок (включая механизмы мониторинга со стороны гражданского общества и/или информирования о фактах коррупции)?
- Обязан ли поставщик платить какую-либо плату за подачу жалобы и вынесение решения органом по рассмотрению? Если да, то каков размер такой платы?
- Существуют ли какие-либо процедуры проверки персонала, занимающегося закупками? Если да, то применяются ли такие процедуры проверки при наборе персонала и/или на протяжении всего периода его работы?
- Проходит ли персонал по закупкам обучение по вопросам заключения контрактов согласно соответствующему законодательству о государственных закупках и соответствующему антикоррупционному законодательству?
- Должен ли персонал по закупкам декларировать какие-либо интересы в конкретных государственных закупках (например, в связи с конкретным конфликтом интересов)?
- Как регулируется участие участника торгов на подготовительном этапе заключения государственного контракта?
- Существуют ли какие-либо правила в отношении тендерных заявок, не отвечающих установленным требованиям?
- Перечисляет ли закупочная организация основания для отклонения тендерных заявок? Вытекают ли эти основания из национального законодательства?
- Какова процедура, если не были поданы заявки, отвечающие установленным требованиям?
- Кто является уполномоченными административными или судебными органами, ответственными за надзор в сфере государственных закупок?
- Существует ли какое-либо обязательство представлять обоснование отклонения тендерной заявки?

Возможности соответствующих заинтересованных сторон

- Каковы (финансовые, технические, кадровые) возможности полиции, территориальных подразделений государственных органов/агентств и других

соответствующих заинтересованных сторон по предупреждению коррупции в сфере государственных закупок и противодействию ей?

- Разрешается ли закупочной организации отменять процедуру закупок? Если да, то перечисляются ли в законодательстве в области закупок возможные основания для такой отмены?

Положительные факторы изменения/жизнестойкости

- Обязаны ли закупочные организации вести учёт каждой закупки? Если да, то каково минимально необходимое содержание такой учётной документации? Как долго должна храниться учётная документация о закупках, и кто имеет право доступа к этой учётной документации?
- Какие решения закупочной организации подлежат обжалованию?

Приоритеты для дальнейших действий

- Существуют ли какие-либо новые стратегии, которые могли бы быть реализованы для предупреждения коррупции в сфере государственных закупок? Кто будет ответственным за осуществление этих мер политики?
- Каковы приоритеты действий для каждой соответствующей заинтересованной стороны?
- Где пересекаются приоритеты заинтересованных сторон? В чём заключаются различия между этими приоритетами?

Приложение V: Факторы риска и способности противостоять насилию в отношении женщин и девочек

Целый ряд факторов пересекается на различных уровнях и повышает риск насилия в отношении женщин и девочек, в том числе:

- Свидетельство насилия или его испытание в детстве (ассоциируется с будущим совершением насилия у мальчиков и подверганием насилию у девочек)
- Злоупотребление психоактивными веществами (включая алкоголь) (ассоциируется с ростом числа случаев насилия)
- Слабый уровень образования (для мальчиков ассоциируется с совершением насилия в будущем, а для девочек - с подверганием насилию)
- Слабый уровень образования (для мальчиков ассоциируется с совершением насилия в будущем, а для девочек - с подверганием насилию)
- Наличие экономических диспропорций и неравенства в вопросах образования и занятости между мужчинами и женщинами, состоящими в близких отношениях
- Отсутствие гарантий доступа женщин к правам на имущество и землю и контроль над ними
- Ограниченные экономические возможности (отягчающее обстоятельство для безработных или частично занятых мужчин, связанное с совершением насилия; и как фактор риска для женщин и девочек, включая бытовое насилие, детские и принудительные браки, половую эксплуатацию и торговлю людьми)
- Ставшее нормой применение насилия в семье или обществе для урегулирования конфликтной ситуации
- Отсутствие наказания (безнаказанность) для лиц, совершивших насилие
- Свидетельство насилия или его испытание в детстве (ассоциируется с будущим совершением насилия у мальчиков и подверганием насилию у девочек)
- Принадлежность женщин к социально обособленным или изолированным категориям населения
- Слабый уровень образования (для мальчиков ассоциируется с совершением насилия в будущем, а для девочек - с подверганием насилию)
- Отношение и практика, усиливающие зависимость женщин и терпимость к мужскому насилию (например, калым, брачный выкуп, детские браки)
- Конфликтные ситуации и напряжённость в отношениях между близкими партнёрами или в браке
- Мужской контроль над принятием решений и активами
- Недостаточное наличие безопасных мест для женщин и девочек, которые могут быть физическими или виртуальными местами встреч, обеспечивающими свободу выражения мнений и общения; местом для развития дружеских отношений и социальных сетей, взаимодействия с наставниками и получения советов в условиях благоприятной среды
- Ограниченная законодательная и стратегическая база для предупреждения насилия и реагирования на него
- Низкий уровень информированности среди поставщиков услуг, правоохранительных и судебных органов⁴²

Тем не менее, существует также ряд факторов жизнестойкости (также именуемых защитными факторами) которые могут снизить риск насилия в отношении женщин и девочек, в том числе:

⁴² ООН Женщины, 'Causes, protective and risk factors', UN Women Virtual Knowledge Centre to End Violence against Women and Girls, 31 октября 2010.

- Получение среднего образования для девочек (и мальчиков)
- Экономическая самостоятельность женщин и доступ к профессиональному обучению, кредитам и трудоустройству
- Наличие безопасных мест или приютов
- Качественные службы реагирования (судебные органы, службы безопасности/защиты, социальные и медицинские службы), укомплектованные компетентным, квалифицированным и обученным персоналом
- Установление брачного возраста не моложе 18 лет
- Социальные нормы, способствующие обеспечению гендерного равенства
- Доступ к группам поддержки.⁴³

⁴³ ООН Женщины, 'Causes, protective and risk factors', UN Women Virtual Knowledge Centre to End Violence against Women and Girls, 31 октября 2010.

Приложение VI: Типовой образец отчёта по оценке управления безопасностью

Отчёт должен соответствовать общей структуре, описанной ниже.⁴⁴

1. Введение:

Введение должно начинаться с краткого ознакомления с городом и краткого изложения того, почему необходима оценка управления безопасностью или того, как осуществлялся процесс оценки. В этом разделе следует также изложить цели оценки; методы, используемые для сбора и анализа данных; участников процесса оценки (как в плане руководства процессом оценки, так и плане участия в сборе данных); и состав оценочной группы.

2. Краткое изложение основных выводов

В этом разделе отчёта должен быть представлен обзор собранных фактических данных и обобщены основные выводы по результатам оценки. Основное внимание в разделе должно быть обращено на выявленные приоритетные области и выделены основные проблемы и заботы, текущие и прошлые меры реагирования на выявленные вызовы (как со стороны государственных органов, так и со стороны других негосударственных субъектов), а также имеющиеся ресурсы, сильные стороны и возможности соответствующих субъектов (включая территориальные подразделения государственных органов, гражданское общество, научные круги, частный сектор и др.) в устранении этих вызовов.

3. Городской контекст

Количественные данные, собранные в Фазе 1 этапа оценки по сбору и анализу данных, будут особенно полезны при написании данного раздела отчёта. Цель состоит в том, чтобы дать читателям представление о контексте, в котором проводилась оценка. Данный раздел должен начинаться с описания социально-демографического и социально-экономического профиля города и освещения важных будущих тенденций и характеристик, которые могут оказать влияние на состояние безопасности и административного управления в городе. Это может включать тенденции и характеристики роста городского населения, миграции, безработицы, государственной инфраструктуры, предоставления государственных услуг, состояния преступности и ряда других факторов.

В этом разделе следует также дать анализ распространённости предоставления местных государственных услуг и выделить других субъектов или инициативы, которые вносят вклад в обеспечение безопасности и административное управление в городе. Кроме того, может оказаться полезным предоставить информацию о конкретных районах или кварталах, уязвимых группах и др., исследованных в ходе оценки, включая обсуждение их физической, экономической и социальной среды.

⁴⁴ Адаптировано с: 'Safety Audit Report Template' developed by CSIR, South Africa and reproduced in: Efus, *Guidance on Local Safety Audits*, стр. 28.

Наконец, в этом разделе следует описать административное управление и институциональный контекст города, в т. ч. различные организации, вовлечённые в решение вопросов обеспечения безопасности и административного управления в городе, включая негосударственных субъектов. В этом разделе следует описать систему государственного и городского административного управления, описав обязанности и полномочия территориальных подразделений государственных органов (в частности, тех, которые задействованы в предоставлении государственных услуг), правоохранительных органов и судебной системы. Важно также описать, в какой степени административное управление децентрализовано, и уточнить, какая деятельность подпадает под сферу ответственности муниципальных образований, а какие - под юрисдикцию национальных или региональных органов власти.

4. Структура управления безопасностью в городах

В этом разделе следует подробно рассмотреть выводы, сделанные в ходе оценки. При изложении детальных выводов, они должны быть сосредоточены главным образом на выявленных приоритетных вопросах и по каждому из них должны быть связаны со следующими аспектами:

Характер проблемного вопроса:

- Динамика состояния преступности, насилия или коррупции с разбивкой по единицам времени (час, день, время года и т.д., в зависимости от актуальности и обстоятельств);
- Горячие точки (районы с высокой интенсивностью преступности/насилия или районы с более высоким уровнем рисков) и маршруты незаконных потоков;
- Вовлечённые стороны — это может включать характерный профиль правонарушителей/преступников, пострадавших лиц, наиболее уязвимых групп и др.;
- Воздействие и влияние внешних потоков на динамику состояния преступности, насилия или коррупции;
- Взаимосвязь с другими угрозами безопасности и административному управлению в городах;
- Воздействие и социальные последствия для общества.

Факторы риска:

В отчёте должны быть изложены различные факторы риска для каждого приоритетного вопроса и описаны взаимосвязь и взаимозависимость между различными факторами риска, а также взаимосвязь между факторами риска и конкретными тенденциями в области преступности, насилия или коррупции. Карты и другие виды визуального представления результатов могут быть полезны для отображения этих взаимосвязей, взаимозависимостей и сопряжённых факторов.

Ответные меры:

Данный раздел также должен включать оценку того, что в настоящее время делается для решения проблем в сфере безопасности и административного управления в

городах, а также изучение ранее применявшихся стратегий и оценку их эффективности. Они должны включать в себя следующее:

- Текущие меры реагирования на проблемы безопасности и управления, включающие, к примеру, следующее:
 - законодательная и институциональная база;
 - субъекты, вовлечённые в реализацию мер по реагированию на проблемы; субъекты, вовлечённые в реализацию мер по устранению факторов риска;
 - местные ресурсы и потенциал для решения проблем, включая финансовые и людские ресурсы, а также технический потенциал;
 - стратегии, программы и практические меры, принимаемые местными государственными органами и другими соответствующими сторонами, включая гражданское общество, частный сектор и др.;
 - эффективность этих стратегий, программ и практических мер в решении проблем в области безопасности и государственного управления или в ослаблении их воздействия.

Важно также подчеркнуть в отчёте возможное наличие существенных различий между законодательством и политикой, и реальной практикой.

- Прошлые подходы, стратегии или меры политики: при условии наличия данных, может быть очень полезным оценить эффективность влияния прошлых подходов на снижение уровня преступности или эффективное управление, чтобы определить то, какие подходы работали или не работали в прошлом.
- Пробелы, выявленные в процессе сбора данных: они могут касаться периодичности и степени охвата сбора данных; методов, платформ и инструментов, используемых для сбора и анализа данных, а также надёжности и достоверности собранных данных.

Возможности для реагирования, предупреждения и повышения жизнестойкости:

Наряду с выявлением проблемных аспектов, важно также, чтобы в отчёте были изложены имеющиеся возможности для повышения уровня безопасности и совершенствования административного управления в городах. Это может включать в себя:

- Имеющиеся местные (и, при необходимости, на национальном уровне) ресурсы и потенциал для управления безопасностью и (административного) управления в городах, в т.ч. финансовые и кадровые ресурсы, а также технический потенциал, включая сбор, анализ и мониторинг данных о преступности, насилии и коррупции.
- Возможные корректировки или разработка мер политики, программ и практических мер, направленных на повышение уровня безопасности и совершенствование административного управления в городах.
- Аспекты жизнестойкости сообщества: факторы жизнестойкости могут включать отдельных лиц, группы (или части групп), организации (или части организаций), физические площади, а также более нематериальные факторы, такие как история, убеждения, ценности и традиции, которые формируют целостную местную самобытность.

5. Рекомендации

В этом разделе должны быть определены приоритеты для принятия мер; ключевые возможности сообщества, которые должны быть использованы для профилактической работы, а также рекомендации по корректировке или разработке городских мер политики и программ, включая предложения по укреплению местного (или национального) потенциала в сфере сбора, анализа и мониторинга данных о преступности, насилии и коррупции, а также деятельности местных уполномоченных органов, которую они могли бы осуществить в рамках своих планов действий по управлению безопасностью и (административного) управления в городе.

Предлагая рекомендации, важно, чтобы оценочная группа рассмотрела вопрос о том, какие меры будут наиболее соответствующими и эффективными, а также какие меры осуществимы с учётом местных возможностей и ресурсов. Может оказаться полезным разделить рекомендации по срокам, например, разделить предлагаемые рекомендации на немедленные, краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные меры. Еще один логичный способ распределения рекомендаций по категориям основан на типах фактора риска, на устранение которого они направлены, например, рекомендации по устранению факторов риска в вопросах внешней среды, таких как более широкий охват уличным освещением или улучшение санитарно-технических сооружений.

Рекомендации, предложенные оценочной группой, должны касаться приоритетов деятельности, основных заинтересованных сторон для достижения этих приоритетов, предложений о том, как их можно достичь с помощью имеющихся ресурсов и возможностей, а также каким образом или возможно ли добиться этого помощью имеющихся ресурсов и возможностей. В условиях отсутствия ресурсов оценочная группа может предложить ряд мер по улучшению ресурсов и потенциала, включая перераспределение ресурсов или обучение и другие меры по развитию потенциала.

6. Будущие действия

Дальнейшие действия после завершения процесса оценки будут включать разработку комплексной городской стратегии с учётом результатов оценки, с применением подхода, основанного на широком участии; создание системы мониторинга и оценки для использования представителей местных органов власти для отслеживания прогресса; а также принятие мер по развитию потенциала для усовершенствования практики работы местных органов власти в сфере сбора и анализа данных. Это может включать в себя внесение изменений в законодательство и установление новых доверительных отношений между местными и центральными органами власти. В этом разделе следует также определить временные рамки разработки и осуществления стратегии городского развития и предложить определить того, кто должен взять на себя руководящую роль и то, каким образом различные субъекты будут вносить свой вклад в осуществление этой стратегии.

Приложение VII: Дополнительные ресурсы

Для получения подробного списка инструментов и ресурсов обеспечения безопасности в городах и благого управления, пожалуйста, посетите веб-сайт УНП ООН.

Управление городской безопасностью

- UNODC (2016) Governing Safer Cities – Strategies for a Globalised World
- De Boer, Muggah, Patel (2016) Conceptualizing City Fragility and Resilience
- Public Safety Canada (2019) Guidance on Local Safety Audits: A compendium of International Practice
- UN Habitat (2007) Global Report on Human Settlements: Enhancing Urban Safety and Security
- UCLG-OGP (2018) Building open, transparent, responsive and inclusive cities: White Paper on Transparency and Open Government
- UN Habitat (2017) New Urban Agenda
- UNODC (1995) Guidelines for the Prevention of Urban Crime
- UNODC (2013) Training Manual on Policing Urban Space
- UNODC-UN Habitat (2011) Introductory Handbook on Policing Urban Space

Вопросы этики и безопасности

- Jewkes, R., E. Dartnall and Y. Sikweyiya (2012). Ethical and Safety Recommendations for Research on the Perpetration of Sexual Violence. Sexual Violence Research Initiative. Pretoria, South Africa, Medical Research Council.
- UNICEF (2013) Ethical Research Involving Children
- UNODC (2015) Resource Guide on Good Practices in the Protection of Reporting Persons
- WHO (2003) Putting Women First: Ethical and Safety Recommendations for Research on the Perpetration of Sexual Violence
- WHO (2003) Ethical and Safety Recommendations for Interviewing Trafficked Women

Преступность (Общая)

Практические подходы и нормы

- ICPC-UNODC (2011) Practical Approach to Urban Crime Prevention
- UNODC (2002) United Nations Standards and Norms in Crime Prevention
- UNODC-UN Habitat (2009) Crime Prevention Assessment Toolkit
- UNODC (2017) Final Independent Project Evaluation of the project “Integrating crime, corruption, drugs and terrorism related issues into the preparation of national plans and processes”

Конвенции, декларации, резолюции ООН

- OHCHR (1990) United Nations Guidelines for the Prevention of Juvenile Delinquency (The Riyadh Guidelines)
- UN General Assembly (2002) ECOSOC Resolution 2002/13: Action to promote effective crime prevention
- UN (2015) Thirteenth United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice

- • UNODC (2016) Compendium of United Nations Standards and Norms in Crime Prevention and Criminal Justice
- • UNODC-The Doha Declaration (2017) Line Up Live Up Trainer Manual

Руководства ООН

- UNODC-ICPC (2010) Handbook on the Crime Prevention Guidelines – Making them work
- UNODC (2011) Handbook on Police Accountability, Oversight and Integrity
- UNODC (2014) State Regulation concerning Civilian Private Security Services and their Contribution to Crime Prevention and Community Safety

Отчеты и стандарты ООН

- ICPC-UNODC (2008) International Report Crime Prevention and Community Safety: Trends and Perspectives

Насилие

Отчеты и стандарты ООН

- WHO (2002) World Report on Violence and Health
- UNODC-WHO-UNDP (2014) Global Status Report on Violence Prevention 2014
- WHO (2016) INPSIRE Seven Strategies for Ending Violence Against Children

Насилие против женщин и девочек

Практические подходы и нормы

- UNODC (2010) Gender in the Criminal Justice System Assessment Tool
- UNODC (2014) Strengthening Crime Prevention and Criminal Justice Responses to Violence Against Women
- WHO (2016) INSPIRE Handbook: Action for implementing the seven strategies for ending violence against children

Исследования

- UN Department of Economic and Social Affairs (2014) Guidelines for Producing Statistics on Violence Against Women – Statistical Surveys

Конвенции, декларации, резолюции ООН

- OHCHR (1993) Declaration on the Elimination of Violence Against Women
- UN General Assembly (2011) Strengthening Crime Prevention and Criminal Justice Responses Against Women

Отчеты и стандарты ООН

- UNODC (2010) Handbook on Effective Police Responses to Violence Against Women
- UNODC-UN Women (2014) Handbook on Effective Prosecution Responses to Violence Against Women and Girls
- UN Women (2015) Transforming Economies, Realizing Rights
- UN Women-UNDP-UNODC (2017) The Trial of Rape

Злоупотребление психоактивными веществами

- UN General Assembly (2016) Our Joint Commitment to Effectively Addressing and Countering the World Drug Problem
- UNODC (2016) Guidelines on Drug Prevention and Treatment for Girls and Women
- Hawkins, Catalano and Miller (1992) Risk and Protective Factors for Alcohol and Other Drug Problems in Adolescence and early Adulthood: Implications for Substance Abuse Prevention

Производство и незаконный оборот наркотиков

Конвенции, декларации, резолюции ООН

- UN General Assembly (2016) Our Joint Commitment to Effectively Addressing and Countering the World Drug Problem

Отчеты и стандарты ООН

- United Nations General Assembly Special Session on Drugs - UNGASS (2016) Outcome Document of the 2016 United Nations General Assembly Special Session the World Drug Problem

- UNODC-WHO (2015) International Standards on Drug Use Prevention
- UNODC-WHO (2016) International Standards for the Treatment of Drug Use Disorders
- UNODC (2017) World Drug Report: Executive Summary, Conclusions and Policy Implications

Организованные преступные группы

Конвенции, декларации, резолюции ООН

- UNODC (2004) United Nations Convention Against Transnational Organized Crime and the Protocols Thereto

Торговля людьми и незаконный ввоз мигрантов

Конвенции, декларации, резолюции ООН

- UN General Assembly (2000) Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons especially Women and Children
- UNODC (2000) Protocol Against the Smuggling of Migrants by Land, Sea and Air, Supplementing the United Nations Convention Against Transnational Organized Crime

Доклады ООН

- UNODC (2018) Global Report on Trafficking in Persons
- UNODC (2018) Global Study on Smuggling of Migrants
- UNODC (2010) Toolkit to Combat Smuggling of Migrants

Огнестрельное оружие

Конвенции, декларации, резолюции ООН

- UN General Assembly (2001) Protocol against the Illicit Manufacturing of and trafficking in Firearms, Their Parts and Components and Ammunition, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime

Насильственный экстремизм

Руководства ООН

- UNODC (2012) Introductory Handbook on the Prevention of Recidivism and the Social Reintegration of Offenders
- UN General Assembly (2015) Plan of Action to Prevent Violent Extremism

Коррупция

Практические подходы и нормы 100

- UNODC (2013) An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business – A Practical Guide
- UNODC (2015) National Anti-Corruption Strategies – A Practical Guide for Development and Implementation

Исследования

- • UNODC (2018) Manual on Corruption Surveys
- • UNODC (2016) Revised draft self-assessment checklist on the implementation of chapters II (Preventive measures) and V (Asset recovery) of the UNCAC
- • UNODC (2016) Guidance to filling in the revised draft self-assessment checklist

Доклады ООН

- • UNODC (2013) Good Practices in Ensuring Compliance with Article 9 of the United Nations Convention against Corruption
- • UNODC (2016) Procurement and Corruption in Small Developing States – Challenging and Emerging Practices

Конвенции, декларации, резолюции ООН

- • УНП ООН (2003) Конвенция ООН против коррупции

Ресурсы только на испанском

- • Instituto Nacional De Estadística y Geografía (2018) Principales Resultados
- • ONUDD Publicaciones – Oficina Colombia
- • Auditoría Local de Seguridad en el Municipio de Querétaro