



Asamblea General

Distr. general
6 de diciembre de 2013
Español
Original: inglés

Comisión sobre la Utilización del Espacio Ultraterrestre con Fines Pacíficos

Informe sobre la Conferencia Internacional de las Naciones Unidas sobre Tecnología Espacial al Servicio de la Gestión de Desastres: Identificación, Evaluación y Observación de Riesgos de Desastre

(Beijing, 23 a 25 de octubre de 2013)

I. Introducción

1. En su resolución 61/110, la Asamblea General decidió establecer la Plataforma de las Naciones Unidas de Información Obtenida desde el Espacio para la Gestión de Desastres y la Respuesta de Emergencia (ONU-SPIDER) como programa que, en el ámbito de las Naciones Unidas, proporcionara a todos los países y a todas las organizaciones internacionales y regionales pertinentes acceso universal a todo tipo de información y servicios basados en la tecnología espacial que pudieran ser de utilidad para la gestión de los desastres, con miras a apoyar el ciclo completo de la gestión de desastres, y convino en que la Oficina de Asuntos del Espacio Ultraterrestre de la Secretaría se encargara de ejecutar el programa.
2. La Conferencia Internacional de las Naciones Unidas sobre Tecnología Espacial al Servicio de la Gestión de Desastres ha sido una actividad anual del programa ONU-SPIDER celebrada en Beijing desde que se estableció la Oficina de Beijing de ONU-SPIDER en 2011.
3. Las conferencias abarcan diversos temas basados en cuestiones y necesidades actuales que se evalúan mediante las actividades consultivas técnicas de ONU-SPIDER. La finalidad de esas actividades es que los gobiernos nacionales puedan utilizar eficazmente la información obtenida desde el espacio para la reducción del riesgo de desastres y la respuesta de emergencia.
4. En 2011, el tema de la Conferencia fue “Las mejores prácticas para la reducción del riesgo y la cartografía de la respuesta rápida” y en 2012, “Evaluación de riesgos en el contexto del cambio climático mundial”. El tema escogido para 2013 fue “Identificación, evaluación y observación de riesgos de desastre”.



5. La Conferencia congregó a organizaciones nacionales que realizaban actividades de gestión de desastres y generación de información geoespacial en los países en que se había prestado u ofrecido apoyo consultivo técnico de ONU-SPIDER. Se invitó a asistir a la Conferencia a representantes de la Oficina Regional de Apoyo de ONU-SPIDER y de varias organizaciones regionales e internacionales, junto con expertos de los centros de excelencia de todo el mundo.

A. Antecedentes y objetivos

6. Pese a los avances tecnológicos registrados en los sistemas terrestres y de observación de la Tierra al servicio de la previsión y observación de desastres, varios países siguen tropezando con problemas para evaluar y reducir los riesgos de desastre.

7. Esos problemas podrían subsanarse estableciendo un mecanismo de identificación, evaluación y observación de riesgos de desastre y de respuesta a dichos riesgos. Gracias a los avances logrados en las tecnologías de observación de la Tierra y al mayor acceso a la información obtenida desde el espacio, los gestores de desastres disponen de varias oportunidades para utilizar la tecnología espacial al servicio de la gestión eficaz de desastres.

8. La Conferencia Internacional de las Naciones Unidas sobre Tecnología Espacial al Servicio de la Gestión de Desastres: Identificación, Evaluación y Observación de riesgos de desastre se celebró en Beijing del 23 al 25 de octubre de 2013. La Conferencia ofreció una oportunidad para intercambiar información sobre los métodos, enfoques y modelos más modernos que se utilizan para identificar, evaluar y reducir los riesgos de desastre. Asimismo, se centró en el modo de llevar a la práctica los avances tecnológicos a fin de subsanar los problemas con que tropezaban las autoridades nacionales encargadas de la gestión de desastres.

9. La Oficina de Asuntos del Espacio Ultraterrestre y el Ministerio de Asuntos Civiles de China organizaron conjuntamente la Conferencia, en colaboración con el Departamento de Tratados y Leyes de China, el Ministerio de Asuntos Exteriores de China, el Departamento de Ingeniería de Sistemas de la Administración Espacial Nacional de China, el Departamento de Seguridad Social del Ministerio de Finanzas de China y la Organización de Cooperación Espacial de Asia y el Pacífico (APSCO), con el apoyo de DigitalGlobe.

10. La Conferencia congregó a numerosos representantes de países que habían recibido apoyo consultivo técnico de ONU-SPIDER, así como a representantes de países dispuestos a trabajar con la Plataforma en el futuro. Además de intercambiar conocimientos e ideas y desarrollar redes, la Conferencia sirvió de plataforma para planificar las actividades de ONU-SPIDER, entre ellas misiones consultivas técnicas, programas de creación de capacidad y actividades de divulgación.

11. El programa ONU-SPIDER organiza esas actividades en cumplimiento de su mandato y su función en el marco de las Naciones Unidas, que consiste en promover la utilización de la información obtenida desde el espacio. ONU-SPIDER trabaja con redes establecidas que congregan a instituciones nacionales responsables de la

gestión de desastres y la respuesta de emergencia, así como a otros usuarios finales y proveedores de soluciones y tecnología espaciales.

12. El presente documento ofrece un resumen detallado de la Conferencia celebrada en 2013 y sus resultados.

B. Asistencia

13. El programa ONU-SPIDER proporcionó financiación para 29 participantes de los Estados Miembros, que se seleccionaron en función de su colaboración con el programa y su papel desempeñado en la gestión de desastres en sus países respectivos. Otros participantes se seleccionaron en función de su competencia y experiencia profesionales en la esfera de la gestión de desastres, especialmente en lo que respecta a la utilización de tecnología espacial e información geoespacial.

14. La APSCO, que tiene su sede en Beijing, proporcionó financiación para otros 17 participantes de sus Estados miembros.

15. La Conferencia congregó a 127 participantes procedentes de 39 países que representaban a más de 75 organizaciones (organizaciones nacionales, regionales, internacionales y no gubernamentales, así como instituciones académicas). Los asistentes provenían de distintos tipos de organismos, entre ellos organismos de protección civil, organismos de gestión de desastres, organismos espaciales, instituciones de investigación, organismos científicos y tecnológicos, autoridades ambientales y de recursos naturales y otros organismos gubernamentales y no gubernamentales.

16. Estuvieron representados en la Conferencia los siguientes países: Afganistán, Alemania, Australia, Bangladesh, Bhután, Burkina Faso, Camerún, Canadá, China, Congo, Costa Rica, Egipto, Estados Unidos de América, Etiopía, Filipinas, Ghana, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Islas Salomón, Italia, Kenya, Luxemburgo, Malawi, Mongolia, Mozambique, Nepal, Nigeria, Países Bajos, Pakistán, Perú, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Dominicana, Rumania, Senegal, Sudán, Tailandia, Turquía y Viet Nam.

17. Asistieron también a la Conferencia representantes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África, la Oficina de Asuntos del Espacio Ultraterrestre y la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur (UNAMID).

C. Programa

18. En la ceremonia de apertura de la Conferencia, hicieron uso de la palabra representantes del Ministerio de Asuntos Civiles de China, la Administración Espacial Nacional de China, el Ministerio de Asuntos Exteriores de China, ONU-SPIDER, la Academia de Ciencias China y la APSCO.

19. Las sesiones plenarias se iniciaron con dos discursos de fondo pronunciados por representantes de la Academia de Ciencias China y ONU-SPIDER. Dichos discursos contribuyeron a marcar la tónica de la Conferencia.

20. Se celebró un total de cinco sesiones plenarias y tres debates de grupos de trabajo, que se centraron en materias técnicas relacionadas con el tema de la Conferencia. Los tres debates versaron sobre la observación de las sequías, las actividades de apoyo consultivo técnico de ONU-SPIDER y los avances tecnológicos al servicio de la gestión de los riesgos de desastre. Asimismo, se invitó a los participantes de la Conferencia a visitar el Centro de Recursos de Datos y Aplicaciones Satelitales de China.

21. Se presentó un total de 47 ponencias en la Conferencia: 35 ponencias durante las 5 sesiones plenarias y 12 ponencias durante los debates de los grupos de trabajo. A continuación figura un resumen de cada sesión.

II. Resumen de las sesiones plenarias

22. En la primera sesión, dedicada a las iniciativas, programas y proyectos operacionales de identificación, evaluación y observación de riesgos de desastre, se presentaron cinco ponencias sobre los siguientes temas: construcción y desarrollo del sistema operacional de reducción de desastres y de socorro a escala nacional en China; evaluación de los aciertos de las misiones de asistencia técnica de ONU-SPIDER; papel desempeñado por el Centro Regional de Cartografía de Recursos para el Desarrollo en la reducción de riesgos de desastre en sus Estados miembros; actividades de la APSCO sobre gestión de los riesgos de desastre desde el espacio, y auditoría de la gestión de los riesgos de desastre.

23. En la segunda sesión, sobre la investigación y desarrollo avanzados de la utilización de la información obtenida desde el espacio para la evaluación de riesgos de desastre, se presentaron diez ponencias sobre los siguientes temas: cuestiones esenciales en relación con la integración de la información sobre desastres y posibles soluciones al respecto; investigaciones sobre evaluación y modelización de riesgos de crecida realizadas en Asia y África por el Instituto Internacional de Ordenación de los Recursos Hídricos; cartografía mundial de la cubierta terrestre con una resolución de 30 metros y aplicación de datos; utilidad de las imágenes de alta resolución de DigitalGlobe al servicio de la gestión de los riesgos de desastre; sistema de aplicaciones de teleobservación en la nube para emergencias en casos de desastre basado en un proyecto de alta resolución; datos obtenidos por satélites de observación de la Tierra al servicio de la identificación y evaluación de los riesgos de desastre; procesamiento y gestión de imágenes de teleobservación al servicio de la respuesta de emergencia en casos de desastre; modelización de los servicios de los ecosistemas y de regulación de las inundaciones mediante inteligencia artificial; exploración de una aplicación integrada de reducción basada en el sistema de navegación por satélite Compass, y utilización de tecnología satelital para prevenir los accidentes marítimos y responder a estos.

24. En la tercera sesión, sobre el mecanismo de cooperación para mejorar la gestión de los riesgos de desastre, se presentaron cinco ponencias sobre los siguientes temas: sinergia entre distintas iniciativas de colaboración en materia espacial para mejorar el apoyo de emergencia en casos de desastre; tecnología espacial al servicio de la mitigación de los efectos de los desastres; introducción al sistema de reducción de desastres del Sistema Mundial de Navegación por Satélite;

aplicación de la tecnología espacial al servicio de la gestión de desastres en África occidental, e inversiones en la reducción de riesgos de desastre en Mozambique.

25. En la cuarta sesión, sobre la preparación para la respuesta eficaz en casos de desastre y la cartografía rápida mediante el conocimiento de los riesgos, se presentaron cinco ponencias sobre los siguientes temas: observación de las sequías en la agricultura; aplicación de modelos de sistemas tridimensionales de información geográfica en apoyo del análisis y gestión de los riesgos de los campamentos de la misión de la UNAMID; actividades espaciales al servicio de la respuesta de emergencia en casos de desastre en Indonesia; observatorio nacional de desastres de China, y actividades del Centro Internacional para el Aprovechamiento Integrado de las Montañas en relación con la reducción de los riesgos de desastre.

26. En la quinta sesión, sobre las experiencias nacionales y las prácticas óptimas, se presentaron cinco ponencias relativas a los siguientes temas: utilización de la información obtenida desde el espacio en la cartografía de las inundaciones; perspectiva de Ghana sobre las respuestas de emergencia; imágenes satelitales utilizadas durante las inundaciones registradas en 2013 en el Sudán; puesta en práctica de programas de capacitación en gestión de desastres en las universidades de los países en desarrollo, y papel desempeñado por la Universidad Nacional de Ciencias y Tecnología en el aumento de la resiliencia del Pakistán frente a los desastres.

27. Cada sesión incluyó un período de debate.

III. Resumen de los debates de los grupos de trabajo

A. Observación de las sequías

28. Más de 35 personas participaron en el debate sobre la observación de las sequías, centrado en tres esferas principales: tecnologías y métodos adaptados a la evaluación y observación de los riesgos de sequía; creación de capacidad para el aprovechamiento de los métodos y modelos relacionados con las sequías, y mecanismos de cooperación con China, así como las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales.

29. Se presentaron cinco ponencias, que se resumen a continuación.

30. Un representante del Centro Internacional para la Reducción del Riesgo de Sequía de China presentó la primera ponencia, que se centró en el modo de mejorar la cartografía y evaluación de los riesgos de sequía con el modelo gratuito y de fácil aplicación utilizado por el Centro. El modelo estaba centrado en una base de datos que utilizaba datos socioeconómicos y meteorológicos, capas del Sistema de Información Geográfica y datos de teleobservación con escalas de resolución de entre 30 metros y 1 kilómetro. El modelo prestaba servicios en forma de índices y mapas temáticos como los relativos a la escasez de agua y las sequías en el Cuerno de África.

31. Un representante de la Universidad Normal de Beijing presentó la segunda ponencia, que trató sobre la experiencia de la Universidad en modelización. El modelo empleado era complejo y se basaba en la comparación de dos índices calculados utilizando el espectrorradiómetro de formación de imágenes de

resolución moderada, a saber, el índice de vegetación de diferencia normalizada, que mostraba información meteorológica (temperatura, precipitación y humedad), y datos agrometeorológicos. El modelo de la Universidad se validó mediante datos de observaciones de campo de varias fuentes y se comprobó que producía resultados exactos en cuanto a la observación de las sequías y la caracterización de las categorías de sequías.

32. Un representante de la Autoridad Nacional de Gestión de Sequías de Kenya presentó la tercera ponencia, que versó sobre el modelo de interdependencia comunitaria y tecnológica utilizado en Kenya para la evaluación y observación de riesgos de sequía. El modelo combinaba indicadores físicos (entre ellos las precipitaciones y la humedad del suelo), indicadores agrícolas (entre ellos la cubierta vegetal y el rendimiento de los cultivos) e indicadores sociales (como las reservas de productos alimentarios y semillas). Los indicadores se reunían a nivel de los hogares dentro de zonas de muestreo. Los problemas principales del modelo eran la extensión de la zona y las diferencias entre los emplazamientos en cuanto al entorno y los medios de subsistencia, así como el acceso limitado a los datos de teleobservación.

33. Un representante del Departamento de Asuntos de Gestión de Desastres de Malawi presentó la cuarta ponencia. El problema principal resaltado fue el aumento de la frecuencia de las sequías y las inundaciones, sobre todo en la parte meridional del país. El departamento carecía de información o tecnología espacial para la evaluación y la observación. El país había empezado a trabajar para mitigar las sequías produciendo cultivos resistentes a estas como la mandioca y mediante la recuperación del agua, la agricultura de conservación y la cría de ganado caprino.

34. Un representante del PMA presentó la quinta ponencia, en que resaltó la importancia de los sistemas de información geográfica y la cartografía para la labor del PMA. En sus actividades de respuesta de emergencia, logística, análisis y planificación, el Programa utilizaba distintos productos, como las estimaciones de las precipitaciones y el índice de vegetación de diferencia normalizada, que se basaban principalmente en los datos gratuitos de los satélites de baja resolución. Se necesitaban datos de teleobservación de alta resolución.

35. El resultado del debate fue el siguiente:

a) El grupo valoró positivamente la tecnología avanzada de China y la experiencia del país en modelización de sequías, de los que podrían beneficiarse otros países;

b) Se debatió el problema persistente con que tropezaban los países africanos en relación con la disponibilidad y accesibilidad de los datos de teleobservación, sobre todo los datos de alta resolución, además de su escasa capacidad de manejo de datos y modelización de sequías. Se formuló una propuesta de creación de capacidad, reconociendo los esfuerzos y el apoyo de ONU-SPIDER;

c) Se recomendó cooperar con China, así como las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales, y se valoraron positivamente los esfuerzos realizados por ONU-SPIDER en ese sentido. Se solicitó a ONU-SPIDER que apoyara el establecimiento de mecanismos eficientes para una futura cooperación.

B. Actividades de apoyo consultivo técnico de ONU-SPIDER

36. El objetivo del grupo de trabajo era analizar las experiencias de los países que habían recibido misiones consultivas técnicas de ONU-SPIDER y ofrecer información útil sobre esas actividades a otros países. Asimismo, el grupo de trabajo examinó el modo en que se efectuaban las misiones consultivas técnicas y debatió sobre las formas de evaluar la incidencia de esas misiones. El grupo de trabajo debatió también sobre las actividades de seguimiento en los países en que ya se habían llevado a cabo misiones consultivas técnicas.

37. La sesión se inició con una reseña hecha por ONU-SPIDER de las misiones consultivas técnicas que se habían llevado a cabo en distintos países, seguida de cinco ponencias sobre los siguientes temas: los tipos de desastre en el Afganistán y la gestión de desastres; las aplicaciones de tecnología espacial relacionadas con la gestión de desastres en Viet Nam; la utilización de programas informático de cartografía al servicio de la gestión de desastres en Burkina Faso; el sistema nacional de notificación de información sobre desastres de China, y la situación de observación mundial del satélite HJ-1 de China.

38. Los participantes analizaron el modo en que se efectuaban las misiones consultivas técnicas y sugirieron posibles mejoras. Los preparativos para todas esas misiones parecían ser adecuados y la práctica vigente de asignar cinco días para las misiones debería mantenerse. Se formularon algunas sugerencias, como la elaboración de plantillas y de un manual para impartir orientación al equipo de expertos. Algunos expertos de misiones estimaron que era importante visitar los lugares afectados por desastres durante esas misiones.

39. Respecto del análisis de la incidencia, los representantes de los países hicieron una exposición informativa sobre los avances logrados después de la misión consultiva técnica enviada a sus respectivos países y presentaron sus planes para el futuro. La impresión general fue que la incidencia de esas actividades debería evaluarse a largo plazo, dado que muchos organismos participaban en la aplicación de las recomendaciones de los expertos de misiones. En varios países, las misiones habían sido reveladoras para muchas partes interesadas. El grupo propuso crear algunos indicadores para analizar la incidencia de las misiones.

40. Los expertos de diversas organizaciones plantearon ideas acerca de su apoyo a esas actividades y mostraron interés en colaborar con ONU-SPIDER.

41. El debate dio lugar a que se definieran actividades específicas para los Estados Miembros y ONU-SPIDER en 2014, entre ellas solicitudes de envío de nuevas misiones consultivas técnicas a algunos países asiáticos y africanos y actividades de seguimiento para los Estados Miembros en que ya se habían llevado a cabo esas misiones.

C. Avances tecnológicos al servicio de la gestión de los riesgos de desastre

42. El grupo de trabajo debatió las cuatro cuestiones siguientes:

a) ¿Deberían los países tener sus propios satélites a fin de acceder a la información obtenida desde el espacio? ¿Qué estrategia era mejor: lanzar un satélite o utilizar datos de un satélite extranjero?

b) Los vehículos aéreos no tripulados se empleaban cada vez más para observar los desastres. ¿Podrían integrarse como otro “sistema” del Sistema Mundial de Sistemas de Observación de la Tierra (GEOSS)? ¿Los estaba tomando en consideración el Comité de Satélites de Observación de la Tierra?

c) ¿Estaban los organismos de gestión de desastres utilizando los numerosos datos y herramientas disponibles para una preparación efectiva ante situaciones de emergencia?

d) La evaluación de riesgos había alcanzado un pleno desarrollo como ciencia; sin embargo, no se observaban muchos esfuerzos para preparar amplias evaluaciones de riesgos de varios peligros y varias vulnerabilidades en el plano nacional. ¿Cuáles eran los problemas?

43. A continuación figura un resumen de los debates sobre las cuatro cuestiones.

44. Australia no tenía satélites de teleobservación propios, pero era el mayor usuario de datos de satélites extranjeros y empleaba datos de fuente abierta. Respecto de la cuestión de qué estrategia era mejor, había quien pensaba que era preferible sacar el máximo provecho de los satélites vigentes en lugar de poner nuevos satélites en órbita. No obstante, no se disponía de ejemplos suficientes para demostrar los beneficios económicos derivados de la utilización de los archivos de datos satelitales, ya fuera mediante la realización de un pago o de forma gratuita.

45. Los países en desarrollo de África preferían la colaboración bilateral y regional con respecto a los recursos espaciales, como el lanzamiento de constelaciones de satélites y las inversiones en el acceso a los datos y en su intercambio, dado que los países más pequeños no podían lanzar satélites. Era necesario fomentar la cooperación regional y el ejercicio compartido de las responsabilidades. Se ofrecieron algunos ejemplos, como los esfuerzos de los países europeos por facilitar información meteorológica a los países africanos y varios programas regionales de África centrados en la observación de los recursos naturales. Se analizó la posibilidad de establecer una plataforma de información para fomentar una mayor conciencia de los activos y soluciones espaciales vigentes que incluyera directrices para el acceso a los datos satelitales con asistencia de ONU-SPIDER. Una plataforma de esa índole podría construirse en el portal de conocimientos de ONU-SPIDER.

46. Los participantes procedentes de China, los Estados Unidos de América e Indonesia mencionaron que estaban utilizando vehículos aéreos no tripulados para evaluar los daños causados por los desastres. Empero, existían muchos problemas (como cuestiones jurídicas, privacidad, confidencialidad de los datos, cobertura limitada, falta de normas y adquisición de conjuntos de datos de grandes proporciones) para establecer colaboraciones en esa esfera. El GEOSS estaba

analizando el modo en que dichos vehículos podrían complementar los sistemas espaciales de observación de la Tierra.

47. Los participantes del PMA explicaron el papel desempeñado por el Programa en la planificación de la preparación y sus esfuerzos conjuntos con otros asociados, entre ellos organizaciones no gubernamentales, gobiernos nacionales y organizaciones internacionales. El problema con que tropezaba el PMA era trabajar en distintos países en diferentes condiciones. Los modelos no solían ser fiables en diferentes condiciones, por cuanto carecían de información sobre vulnerabilidad. La falta de vínculos entre los riesgos y las emergencias también era motivo de preocupación: la esfera de la respuesta de emergencia resultaba frecuentemente más atractiva debido a su visibilidad y la atención prestada por los gobiernos. En consecuencia, los esfuerzos por reducir los riesgos no habían recibido suficiente atención. Asimismo, se estimó que la comunidad necesitaba comprender mejor la utilidad de los productos de información obtenida desde el espacio. La falta de diálogo entre la comunidad espacial y los usuarios finales era uno de los factores que habían creado la brecha. Los proyectos de cartografía de riesgos deberían utilizar los conocimientos locales y tener en cuenta las necesidades de los usuarios finales. Podría ser necesario un enfoque profesional, según el cual los usuarios finales comprarán los productos y servicios ofrecidos por la comunidad cartográfica.

48. Para ajustar la evaluación de riesgos a las realidades sobre el terreno, se deberían tomar en consideración los conocimientos en el plano local, integrando datos de teleobservación con datos *in situ*. Una evaluación de riesgos necesitaba contar con información de varias organizaciones de un país, por lo que era importante mejorar el intercambio de información a nivel nacional. Existía una brecha entre la comunidad científica y las personas que trabajaban en el plano operacional, que podría reducirse mejorando la comunicación entre las partes interesadas. Los países deberían organizar actividades de creación de capacidad a fin de comprender mejor los conocimientos relacionados con los riesgos. Se deberían impartir lecciones de comprensión de los riesgos en todos los niveles del sistema educativo, mientras que los organismos que participaban en la gestión de desastres necesitaban concienciación y capacitación de manera continua. Sin embargo, los métodos de evaluación de riesgos deberían simplificarse de manera que los países que aún necesitaban conocer a fondo las nuevas tecnologías pudieran utilizarlos con más eficacia.

IV. Conclusión y próximas medidas

49. La Conferencia Internacional de las Naciones Unidas sobre Tecnología Espacial al Servicio de la Gestión de Desastres: Identificación, Evaluación y Observación de Riesgos de Desastre se basó en las conclusiones extraídas de los debates de las conferencias celebradas en 2011 y 2012. ONU-SPIDER había prestado apoyo financiero para la participación en las tres conferencias de los funcionarios de las oficinas nacionales de gestión de desastres de los países en desarrollo y de las oficinas de apoyo regional, así como de los funcionarios y expertos de la comunidad espacial. Por consiguiente, las conferencias habían contribuido significativamente a reforzar las redes entre quienes realizaban actividades de gestión de desastres y quienes se dedicaban a la tecnología espacial.

50. Las 35 ponencias presentadas durante las cinco sesiones plenarias abarcaron amplias esferas de las aplicaciones de tecnología espacial, como las iniciativas, programas y proyectos operacionales, la investigación y desarrollo avanzados, los mecanismos de cooperación, la preparación para la respuesta eficaz en casos de desastre y la cartografía rápida mediante el conocimiento de los riesgos, así como las experiencias nacionales y prácticas óptimas.
51. Los grupos de trabajo brindaron a los Estados Miembros la oportunidad de intercambiar opiniones sobre la colaboración con ONU-SPIDER y otras organizaciones asociadas.
52. Asimismo, la Conferencia sirvió de plataforma para que los países en que ONU-SPIDER había efectuado misiones consultivas técnicas informaran sobre sus avances logrados en la aplicación de las recomendaciones de las misiones.
53. Los Estados Miembros, ONU-SPIDER, las oficinas de apoyo regional de ONU-SPIDER, las entidades de las Naciones Unidas y las organizaciones internacionales y regionales conexas utilizaron varios elementos de la Conferencia para la elaboración de sus planes de trabajo de 2014 y proyectan actividades específicas con ONU-SPIDER.
54. Los participantes opinaron que la Conferencia debería seguir organizándose anualmente y que los temas de esta y los debates deberían centrarse más en temas específicos.
55. Los participantes de la Conferencia agradecieron el apoyo del Ministerio de Asuntos Civiles de China, la Administración Espacial Nacional de China, el Ministerio de Asuntos Exteriores de China, el Ministerio de Finanzas de China, la APSCO y DigitalGlobe.
56. Durante la ceremonia de clausura, varios funcionarios del Centro Nacional de Reducción de Desastres y la Administración Espacial Nacional de China reconocieron el éxito de la Conferencia, formularon valiosas sugerencias sobre la utilización de los conocimientos especializados de China y afirmaron su compromiso de apoyar esa actividad. El representante de ONU-SPIDER aprovechó la oportunidad para hacer una exposición informativa sobre el proceso de consulta con las partes interesadas que seguiría orientando el programa ONU-SPIDER.
-