



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Международный фонд
сельскохозяйственного развития

юнисеф



Всемирная
Продовольственная
Программа



Всемирная
организация здравоохранения

2024

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ОБЛАСТИ
**ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
И ПИТАНИЯ В МИРЕ**

**ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЛИКВИДАЦИИ
ГОЛОДА, ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ И НЕПОЛНОЦЕННОГО ПИТАНИЯ
ВО ВСЕХ ЕГО ФОРМАХ**

СОДЕРЖАНИЕ

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГЛАВЕ 2

S2.1 Методика, использованная при оценке распространенности недоедания на период с 2020 по 2023 год	1
S2.2 Методика, использованная при подготовке прогнозов распространенности недоедания на период до 2030 года	1
S2.3 Методика анализа отсутствия продовольственной безопасности в зависимости от степени урбанизации и гендерной принадлежности	4
S2.4 Методика анализа, представленного во врезке 3 основного доклада "Связана ли тяжесть отсутствия продовольственной безопасности с особенностями здорового рациона?". Предварительный анализ по 28 странам	5
S2.5 Методика обновления данных о стоимости здорового рациона	7
S2.6 Методика оценки экономической недоступности здорового рациона	8
S2.7 Методика расчета прогностического значения показателя, характеризующего положение дел в области питания, на период до 2030 года	10
S2.8 Методика оценки прогресса в достижении глобальных целей в области питания на уровне стран	11

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГЛАВЕ 3

S3.1 Сравнение определений финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания: официальная помощь в целях развития	16
S3.2 Новое определение финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания – классификация для систематизации, ключевые слова, весовые коэффициенты и правила принятия решений	36
S3.3 Страны, подвергающиеся воздействию основных причин отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания: список стран, методика и источники данных	55

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГЛАВЕ 4

S4.1 Общая методика (применительно к государственным и частным источникам финансирования)	69
S4.2 Методика оценки национальных государственных расходов на продовольственную безопасность и питание	69

S4.3 Методика оценки использования международных потоков финансовых средств на цели развития для финансирования продовольственной безопасности и питания	83
S4.4 Финансирование со стороны частного сектора	87

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГЛАВЕ 5

S5.1 Методические примечания к разделу 5.1 основного доклада	90
--	----

ПРИМЕЧАНИЯ

ТАБЛИЦЫ

S2.1 Диапазоны распространенности недоедания и числа недоедающих, актуализированные на основе краткосрочных прогнозов на 2022 и 2023 годы	2
S2.2 Коэффициенты, рассчитанные с помощью регрессионного анализа значений CVI _y за прошедшие периоды с использованием набора ковариат, 2000–2018 годы	3
S2.3 Расчет компонента пороговой стоимости, соответствующего основным непродовольственным товарам и услугам	10
S2.4 Глобальные цели в области питания матерей, младенцев и детей младшего возраста на 2030 год	12
S2.5 Показатели распространенности по шести глобальным показателям в отношении матерей, младенцев и детей раннего возраста в сопоставлении с графиком работы	14
S2.6 Правила оценки хода работы по достижению семи глобальных целей в области питания	14
S3.1 Сравнение определений финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания: официальная помощь в целях развития – коды Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития	18
S3.2 Новое определение финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания: четырехуровневая классификация	37
S3.3 Новое определение финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания: сопоставление ключевых слов с четырехуровневой классификацией, определение конкретных и вспомогательных показателей, а также соответствующих весов	39
S3.4 Новое определение финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания: правила принятия решений о систематизации	53

S3.5 Страны, подвергающиеся воздействию основных причин отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания: список стран, методика и источники данных	55
S3.6 Перечень стран в разбивке по сочетаниям основных причин, 2013–2022 годы	60
S3.7 Страны, подвергающиеся воздействию основных причин	62
S4.1 Структура системы государственного управления и ее подсекторов в соответствии с Классификацией функций органов управления)	70
S4.2 Сопоставление категорий государственных расходов согласно программе ФАО "Мониторинг и анализ агропродовольственной политики" и соответствующих детерминант, сформулированных в определении понятия "финансирование продовольственной безопасности и питания"	71
S4.3 Пример сравнения классификации расходов на продовольственную безопасность и питание и национальной номенклатуры расходов на Филиппинах для отдельных групп в рамках Классификации функций органов управления	73
S4.4 Источники данных, их охват и классификационные допущения, использовавшиеся при получении оценок государственных расходов на продовольственную безопасность и питание	74
S5.1 Обзор методики, использовавшейся в разделе 5.1 основного доклада	91

РИСУНКИ

S3.1 Страны в разбивке по сочетаниям основных причин отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания, 2013–2022 годы	59
S3.2 Большинство недоедающих и детей с отставанием в росте живет в странах, подверженных воздействию множественных основных причин	63
S3.3 Распространенность недоедания ощутило выросла в странах всех групп по уровню дохода, подвергающихся воздействию спадов в экономике, но из всех стран с уровнем дохода ниже среднего наиболее существенный рост этого показателя был зарегистрирован в странах, пострадавших от конфликтов	64
S3.4 Изменение распространенности недоедания в период с 2019 по 2023 год в разбивке по типам причин и географическим регионам	64
S3.5 Страны, переживающие крупные затяжные продовольственные кризисы, подвергающиеся воздействию трех явлений, отнесенных к числу основных причин, характеризуются самым высоким уровнем хронического отсутствия продовольственной безопасности, 2023 год	65

S3.6 Изменения в распространенности недоедания в странах, переживающих крупные затяжные продовольственные кризисы, в разбивке по типам основных причин (2019–2023 годы)	65
S3.7 Распространенность недоедания в странах, переживающих затяжной продовольственный кризис, сталкивающихся с основными причинами и характеризующихся серьезным неравенством доходов, 2013–2023 годы	66
S4.1 Государственные расходы на сельское хозяйство и на продовольственную безопасность и питание в Бразилии	84
S4.2 Государственные расходы на сельское хозяйство, продовольственную безопасность и питание в Грузии	84
S4.3 Государственные расходы на сельское хозяйство, продовольственную безопасность и питание в Индии	85
S4.4 Государственные расходы на сельское хозяйство, продовольственную безопасность и питание в Кении	85
S4.5 Государственные расходы на сельское хозяйство, продовольственную безопасность и питание в Мексике	85
S4.6 Государственные расходы на сельское хозяйство, продовольственную безопасность и питание в Нигерии	86
S4.7 Государственные расходы на сельское хозяйство, продовольственную безопасность и питание на Филиппинах	86
S4.8 Государственные расходы на сельское хозяйство, продовольственную безопасность и питание в Южной Африке	86

ВРЕЗКА

S2.1 Почему использование средних расходов по стране на здоровый рацион и удовлетворение основных потребностей может приводить к возникновению погрешности в оценке распространенности экономической недоступности	9
---	----------



Основной текст доклада "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024" см. по адресу:
<https://doi.org/10.4060/cd1254ru>

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГЛАВЕ 2

S2.1 Методика, использованная при оценке распространенности недоедания на период с 2020 по 2023 год

Как и во всех остальных случаях в настоящем докладе, показатели распространенности недоедания (РН) и числа недоедающих (ЧН) за последние годы рассчитываются на основе прогнозов ввиду отсутствия прямой информации о самых свежих значениях каждого из элементов, используемых в расчетах; иными словами, можно сказать, что они представляют собой прогнозы на совсем недавнее прошлое.

Как отмечалось в двух последних выпусках настоящего доклада, 2020, 2021 и 2022 годы (последний – в меньшей степени) были уникальными во многих отношениях по причине пандемии COVID-19 и ее затяжных последствий. Поэтому, учитывая особые условия, в которых функционировали продовольственные системы во время пандемии, для прогнозирования значений РН, особенно для оценки вероятного изменения коэффициента вариации (CV), потребовался особый подход.

В основе стратегии, использованной для прогнозирования значений CV на период с 2019 по 2022 год, лежали допущения о том, как неравенство в доступе к продовольствию влияет на масштабы недоедания (развернутую информацию о таком влиянии см. в выпуске доклада за прошлый год). В этом году ситуация не изменилась, но на фоне постепенного возвращения мира к нормальной жизни во многих странах возобновилось проведение обследований домохозяйств. Поэтому Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) стали доступны микроданные по результатам обследований домохозяйств, проведенных после 2020 года в девяти странах, что позволило провести переоценку значений CV, которые ранее были получены с помощью моделей. Кроме того, для прогнозирования CV на 2023 год были пересмотрены допущения о возможном влиянии неравенства в доступе к продовольствию на объемы потребления продовольствия и масштабы недоедания так, чтобы в них нашел отражение постепенный возврат к стандартным процедурам оценки.

Одним из следствий такого пересмотра стало снижение неопределенности в оценке РН и ЧН

за 2021 и 2022 годы: степень неопределенности оценок за 2023 год оказалась значительно ниже, чем в годы сразу после пандемии COVID-19.

В [таблице S2.1](#) показаны нижние и верхние границы РН в 2022 и 2023 годах на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях.

S2.2 Методика, использованная при подготовке прогнозов распространенности недоедания на период до 2030 года

Для прогноза значений РН на период до 2030 года три основные переменные, входящие в формулу расчета РН (потребление энергии с питанием [ПЭП], CV и минимальная потребность в пищевой энергии [МППЭ]), экстраполируются отдельно, на основе различных исходных данных, в зависимости от рассматриваемого сценария.

Основным источником информации являются результаты расчетов с помощью рекурсивной динамической вычисляемой модели общего равновесия MIRAGRODEP, с помощью которой формируется серия экстраполированных значений следующих параметров на уровне стран:

- ▶ реальный валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения (GDP_Vol_pc);
- ▶ коэффициент Джини (gini_income);
- ▶ индекс реальных продовольственных цен (Prices_Real_Food);
- ▶ доля населения, живущего в условиях крайней нищеты (то есть населения, чей реальный дневной доход ниже 2,15 долл. США) (x215_ALL); и
- ▶ энергетическая ценность рациона на душу населения в день (DES_Kcal).

Модель MIRAGRODEP была откалибрована по ситуации, сложившейся в мировой экономике до пандемии, в 2019 году, и использовалась для прогнозирования макроэкономических показателей на 2020–2030 годы по следующим двум сценариям: i) сценарий "прогнозы на основе показателей до начала пандемии COVID-19", построенный с учетом динамики наличия и физической доступности продовольствия (и, следовательно, РН), отраженной в прогнозах развития мировой экономики, подготовленных в период до начала пандемии, в соответствии

ТАБЛИЦА S2.1 ДИАПАЗОНЫ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ НЕДОЕДАНИЯ И ЧИСЛА НЕДОЕДАЮЩИХ, АКТУАЛИЗИРОВАННЫЕ НА ОСНОВЕ КРАТКОСРОЧНЫХ ПРОГНОЗОВ НА 2022 И 2023 ГОДЫ

	2022 год				2023 год			
	РН		ЧН		РН		ЧН	
	Нижняя граница (%)	Верхняя граница (%)	Нижняя граница (млн)	Верхняя граница (млн)	Нижняя граница (%)	Верхняя граница (%)	Нижняя граница (млн)	Верхняя граница (млн)
ВСЬ МИР	8,7	9,6	694,7	763,4	8,9	9,4	713,3	757,2
АФРИКА	19,3	21,6	274,8	307,7	19,7	21,2	287,7	309,7
Северная Африка	7,1	8,9	18,4	23,0	7,4	8,6	19,6	22,7
Африка к югу от Сахары	22,0	24,4	256,4	287,4	22,4	24,0	268,1	287,0
Восточная Африка	27,8	30,3	131,3	143,3	26,9	29,0	130,7	140,5
Центральная Африка	27,6	31,3	54,1	61,3	30,5	31,3	61,7	63,2
Южная Африка	9,4	10,1	6,4	6,9	9,4	9,7	6,5	6,7
Западная Африка	15,1	17,0	24,7	73,1	15,7	17,4	69,2	76,6
АЗИЯ	7,9	8,4	372,3	395,7	8,0	8,3	380,4	393,3
Центральная Азия	2,8	3,5	2,2	2,7	2,7	3,0	2,1	2,4
Восточная Азия	< 2,5	< 2,5	н. д.	н. д.	< 2,5	< 2,5	н. д.	н. д.
Юго-Восточная Азия	5,8	6,5	39,7	44,1	6,1	6,3	41,6	43,6
Южная Азия	13,7	14,3	275,3	287,3	13,8	14,1	279,5	285,8
Западная Азия	11,5	13,2	33,8	38,7	11,7	12,9	35,0	38,3
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН	5,9	7,5	38,7	49,7	5,4	6,6	36,1	43,7
Карибский бассейн	17,3	19,0	7,7	8,4	18,2	18,9	8,1	8,4
Латинская Америка	5,0	6,7	31,1	41,3	4,5	5,7	28,0	35,3
Центральная Америка	5,5	6,1	9,8	10,9	5,3	5,9	9,6	10,7
Южная Америка	4,9	7,0	21,3	30,4	4,2	5,6	18,4	24,6
ОКЕАНИЯ	6,9	7,4	7,1	3,4	7,3	7,6	3,3	3,4
СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА И ЕВРОПА	< 2,5	< 2,5	н. д.	н. д.	< 2,5	< 2,5	н. д.	н. д.

ПРИМЕЧАНИЕ. РН = распространенность недоедания; ЧН = число недоедающих; н. д. = нет данных в связи с тем, что распространенность составляет менее 2,5 процента. Суммарные показатели ЧН по регионам могут не совпадать с суммой показателей субрегионального уровня вследствие округления полученных значений и отсутствия данных. Информация о странах, включенных в сводные показатели по каждому региону/субрегиону – см. примечания по географическим регионам в статистических таблицах в конце основного текста доклада. ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО).

с выпуском базы данных "Перспективы развития мировой экономики" Международного валютного фонда (МВФ) за октябрь 2019 года; и ii) сценарий "прогнозы на основе актуальных показателей", составленный на основе данных последнего выпуска базы "Перспективы развития мировой экономики", опубликованного в апреле 2024 года¹. Более подробное описание модели MIRAGRODEP и предположения, использованные для построения различных сценариев, см. в Laborde and Torero (2023)².

Кроме того, мы используем медианные данные об общей численности населения (обоих полов),

его составе в разбивке по полу и возрасту, а также об общем коэффициенте рождаемости, представленные в выпуске подготовленного Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций справочника "Мировые демографические перспективы" за июнь 2019 года³.

Данные о потреблении энергии с питанием

Для формирования серии данных о ПЭП путем экстраполяции мы используем следующую формулу:

$$DEC_t = DES_T \times \frac{DES_Kcal_t}{DES_Kcal_T} \times (1 - WASTE_t), \forall t > T,$$

где $T = 2019$ год (сценарий "прогнозы на основе показателей до начала пандемии COVID-19"), а $T = 2023$ год (сценарий "прогнозы на основе актуальных показателей").

Иными словами, мы берем серию данных DES_Kcal , сформированную с помощью модели, и корректируем уровень таким образом, чтобы значение для года T совпадало с фактическим значением. (Это необходимо потому, что модель MIRAGRODEP была откалибрована по более старым сериям данных Продовольственного баланса [ПБ]).

Показатели минимальной потребности в пищевой энергии

Для получения МППЭ выполняются простые вычисления на основе данных о составе населения в разбивке по полу и возрасту, представленных в выпуске справочника "Мировые демографические перспективы" за 2022 год⁴ (медианный вариант).

Показатели коэффициента вариации

Как объясняется в примечаниях по методике определения РН в **Приложении 1В** основного доклада, суммарный CV рассчитывается по формуле $CV = \sqrt{(CV|y)^2 + (CV|r)^2}$, где два

компонента отражают разброс в уровне привычного потребления энергии с питанием на душу населения, обусловленный различиями в уровне дохода домохозяйств, и различия между отдельными лицами, обусловленные половой принадлежностью, возрастом, массой тела и уровнем физической активности. Значения CV на 2025 и 2030 годы были получены в результате применения вышеприведенной формулы к экстраполированным значениям $CV|r$ и $CV|y$ по отдельности. Экстраполированное значение $CV|r$ рассчитывается на основе данных о структуре населения по полу и возрасту, представленных в справочнике "Мировые демографические перспективы" (в том же порядке, что и МППЭ), а экстраполированное значение $CV|y$ вычисляется как линейная комбинация соответствующих макроэкономических и демографических переменных по следующей формуле:

$$\begin{aligned} \overline{CV|y}_t = & \alpha + \beta_1 GDP_vol_pc_t + \beta_2 gini_income_t \\ & + \beta_3 x215_ALL_t + \beta_4 Prices_Real_Food_t \\ & + \beta_5 cbr_t + \beta_6 pop_t \end{aligned}$$

В **таблице S2.2** представлены расчетные коэффициенты регрессии.

Серия прогнозных значений $CV|y$, рассчитанная по формуле отдельно для каждой страны на период с

ТАБЛИЦА S2.2 КОЭФФИЦИЕНТЫ, РАССЧИТАННЫЕ С ПОМОЩЬЮ РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА ЗНАЧЕНИЙ $CV|y$ ЗА ПРОШЕДШИЕ ПЕРИОДЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАБОРА КОВАРИАТ, 2000–2018 ГОДЫ

Независимые переменные	Переменные, использованные для формирования прогностических показателей	Коэффициенты регрессионной модели (в скобках приводится стандартная погрешность)
Реальный ВВП на душу населения	GDP_vol_pc	-0,2572 (0,0994)
Коэффициент Джини	gini_income	0,3286 (0,1210)
Доля населения, живущая в нищете	X215_ALL	0,0904 (0,1205)
Реальный ИПЦ на продовольственные товары	Prices_Real_Food	0,0786 (0,0700)
Общий коэффициент рождаемости	cbr	0,5634 (0,1552)
Общая численность населения	pop	-0,2557 (0,0539)
Постоянный показатель		-0,0102 (0,0997)
N		75
r ²		0,5845
r ² _between		0,5877

ПРИМЕЧАНИЕ. ИПЦ = индекс потребительских цен; CV = коэффициент вариации; ВВП = валовой внутренний продукт.
ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО).

$T + 1$ по 2030 год, калибруется по значению для года T , в том же порядке, что и ЭЦРП:

$$CV|y_t = CV|y_T \times \left(\frac{CV|y_t}{CV|y_T} \right), \forall t > T,$$

где $T = 2019$ год (сценарий "прогнозы на основе показателей до начала пандемии COVID-19"), а $T = 2022$ год (сценарий "прогнозы на основе актуальных показателей").

S2.3 Методика анализа отсутствия продовольственной безопасности в зависимости от степени урбанизации и гендерной принадлежности

Если данные собираются непосредственно у отдельных респондентов, включенных в репрезентативные на национальном уровне выборки, то распространенность отсутствия продовольственной безопасности можно дезагрегировать по характеристикам респондентов и домохозяйств. В главе 2 основного доклада оценочные данные об отсутствии продовольственной безопасности представлены в разбивке по полу респондентов (взрослые мужчины или женщины) и по степени урбанизации (СУ) (т. е. проживание в городе, пригороде или сельской местности).

Для дезагрегирования показателя по любой характеристике отдельного лица или домохозяйства применяется следующая методика:

- ▶ для каждого респондента рассчитывается сопоставимая по странам вероятность отсутствия продовольственной безопасности по двум уровням тяжести: умеренная или острая и только острая. Агрегируются вероятности по каждой категории, обладающей анализируемой характеристикой, для чего вычисляется средневзвешенное значение (с использованием весов выборки) по всем респондентам в данной категории, что позволяет получить значение распространенности отсутствия продовольственной безопасности в соответствующей группе (например, среди респондентов-женщин).
- ▶ Для получения субрегиональной/региональной/глобальной оценки (например, распространенности отсутствия продовольственной безопасности среди взрослых женщин в Северной Африке) распространенность отсутствия продовольственной безопасности в той или иной категории взвешивается по численности соответствующей группы населения (например,

по числу взрослых женщин в стране), при условии наличия достоверных данных о населении и достаточном географическом охвате (не менее 50 процентов) применительно к доле населения.

Расчет распространенности отсутствия продовольственной безопасности в разбивке по полу возможен благодаря тому, что ФАО поручает сбор данных у отдельных респондентов (взрослых в возрасте от 15 лет) поставщикам услуг по сбору данных (см. Приложение 1В к основному докладу). Для стран, в которых для расчета распространенности отсутствия продовольственной безопасности используются данные национальных государственных обследований (см. Приложение 1В к основному докладу), как правило, невозможно дезагрегировать показатель по полу, так как данные собираются на уровне домохозяйств. В таких случаях разница показателей по полу в относительных цифрах, рассчитанная на основе собранных ФАО данных, применяется к показателю распространенности отсутствия продовольственной безопасности в популяции в целом, полученному на основе национальных данных. Это приблизительный показатель, поскольку разница в данных ФАО относится к взрослым респондентам, а не ко всему населению. Однако преимущество такого подхода заключается в том, что уровни и тенденции по полу соответствуют показателям статистики по населению в целом.

Возможность дезагрегировать данные по СУ есть благодаря тому, что в 2021 году Институт Гэллага начал проводить собеседования в очном формате с географической привязкой. С 2022 года с такой же привязкой собираются и данные по странам, где проводятся телефонные опросы, что обеспечивает достаточную географическую представленность для получения субрегиональных, региональных и глобальных показателей отсутствия продовольственной безопасности в разбивке по СУ.

В каждой стране можно сопоставить каждое наблюдение с географической привязкой с набором данных по СУ и установить, получены ли данные наблюдений (находится ли респондент) в городе, поселке или сельской местности, исходя из плотности и размера населения, в соответствии с международно сопоставимыми критериями, разработанными Статистическим бюро Европейского союза (ЕВРОСТАТ), Международной организацией труда (МОТ), ФАО, Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)

и Всемирным банком и утвержденной на 51-й сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций в марте 2020 года⁵. Распространенность отсутствия продовольственной безопасности рассчитывается для каждой категории по степени урбанизации, а затем агрегируется на субрегиональном, региональном и глобальном уровнях с использованием обновленных данных о распределении населения по СУ, опубликованных ЕВРОСТАТ в 2020 году⁶. Для стран, где официальная статистика отсутствия продовольственной безопасности формируется на основе национальных данных, применяется тот же метод аппроксимации, что и для разбивки по полу (см. описание выше).

В 2022 и 2023 годах ФАО не собирала данные по шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШВОПБ) в Китае, а данные, собранные в 2021 году, не имели географической привязки, поэтому были сформированы приблизительные оценки отсутствия продовольственной безопасности по СУ в Китае, для чего распространенность отсутствия продовольственной безопасности на 2021 год была дезагрегирована по району проживания респондентов, записанному в рамках всемирного опроса Института Гэллага© (ВОГ) со слов респондентов (сельская местность или ферма; небольшой город; крупный город или пригород крупного города). Затем эти категории сопоставлялись с классификацией СУ: лица, живущие в сельской местности или на ферме, учитывались как жители сельских районов, лица, живущие в небольшом городе или деревне – как жители пригородных районов, а лица, живущие в крупном городе или пригороде крупного города, – как жители городских районов. Такое распределение было обосновано тем, что в классификации СУ уровень урбанизации определяется на основе плотности и численности населения. Чтобы проверить, не возникает ли при использовании такого подхода серьезных погрешностей, такое же сопоставление было выполнено для других азиатских стран, где данные в 2022 году собирались, что подтвердило точность расчетов.

S2.4 Методика анализа, представленного во врезке 3 основного доклада "Связана ли тяжесть отсутствия продовольственной безопасности с особенностями здорового рациона?". Предварительный анализ по 28 странам

Цель анализа, представленного во **врезке 3** основного доклада, заключалась в изучении связи

между тяжестью отсутствия продовольственной безопасности и отдельными параметрами здорового рациона с использованием данных об отсутствии продовольственной безопасности и рационе, собранных у одних и тех же респондентов в 28 странах в период с 2021 по 2022 год.

Наборы данных

Данные об отсутствии продовольственной безопасности были собраны с помощью опросного листа ШВОПБ (с привязкой к отдельному респонденту и с учетным периодом, равным одному году). ФАО ежегодно собирает данные о продовольственной безопасности с 2014 года с помощью опросного листа ШВОПБ в рамках ВОГ. Данные по питанию собирались с использованием вопросника по качеству питания (ВКП), разработанного в рамках глобального проекта по качеству рациона, совместно осуществляемого Институтом Гэллага©, Гарвардским университетом и Глобальным альянсом за улучшение питания⁷. С помощью ВКП собираются данные о потреблении 29 групп пищевых продуктов, при этом используется перечень продуктов-маркеров. Начиная с 2021 года все больше стран используют ВКП в рамках ВОГ.

Анализировались только те страны и раунды сбора данных, в которых у одних и тех же респондентов в возрасте от 15 лет собирались данные обоих типов. Использовались наборы данных по 28 странам, включая 16 стран Африки, семь стран Азии, три страны Латинской Америки и по одной стране Северной Америки и Европы. Из них 20 стран относилось к категории "страны с низким уровнем дохода или с уровнем дохода ниже среднего" и восемь – к категории "страны с уровнем дохода выше среднего или с высоким уровнем дохода" согласно классификации доходов стран Всемирного банка на 2024 финансовый год.

В 2021 году данные для анализа собирались в рамках ВОГ в 19 странах, а в 2022 году – в девяти странах. В 2021 году это были Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Вьетнам, Габон, Гана, Египет, Камерун, Кения, Мозамбик, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Турция, Уганда, Эквадор и Южная Африка. В 2022 году – Афганистан, Албания, Армения, Гондурас, Кыргызстан, Малави, Палестина, Тунис и Узбекистан.

Описание переменных

Для оценки тяжести отсутствия продовольственной безопасности была сформирована трихотомическая переменная с использованием оценочной вероятности отсутствия продовольственной безопасности на уровне респондентов на основе глобальной справочной шкалы ШВОПБ. Респонденты были распределены по следующим категориям:

- ▶ **живущие в условиях продовольственной безопасности или ее слабого отсутствия** – при вероятности умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности менее 0,5;
- ▶ **живущие в условиях умеренного отсутствия продовольственной безопасности** – при вероятности умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности не менее 0,5 и при вероятности острого отсутствия продовольственной безопасности менее 0,5;
- ▶ **живущие в условиях острого отсутствия продовольственной безопасности** – при вероятности острого отсутствия продовольственной безопасности не менее 0,5.

Для определения параметров здорового рациона были использованы следующие показатели, взятые из ВКП:

- ▶ Минимальное разнообразие рациона питания женщин (МРР-Ж), которое рассчитывалось только для женщин в возрасте 15–49 лет: если женщина употребляла продукты, относящиеся как минимум к 5 из 10 групп пищевых продуктов^а, включенных в список (что указывает на минимально приемлемый уровень разнообразия рациона) в течение 24 часов, предшествующих собеседованию, этот показатель принимался равным единице, в остальных случаях – нулю.
- ▶ Нулевое потребление овощей или фруктов (НПОФ), которое рассчитывалось для всех респондентов: если респондент не употреблял никаких фруктов или овощей в течение 24 часов, предшествующих опросу, показатель принимался равным единице, в остальных случаях – нулю.

^а Это следующие группы продуктов: злаки, белые корнеплоды и клубнеплоды, плантаны; бобовые (фасоль, горох, чечевица); орехи и семена; молочные продукты; мясо, птица и рыба; яйца; темно-зеленые листовые овощи; прочие фрукты и овощи, богатые витамином А; прочие овощи; прочие фрукты (по одному баллу за каждую группу пищевых продуктов).

- ▶ Пищевые продукты животного происхождения (ПЖП), которые рассчитывались для всех респондентов: если респондент потреблял как минимум один продукт животного происхождения в течение 24 часов, предшествующих опросу, показатель принимался равным единице, в остальных случаях – нулю.
- ▶ Показатель "защита от НИЗ", который рассчитывался для всех респондентов: по шкале от 0 до 9, на основе информации о потреблении пищевых продуктов из девяти групп^б, в которые входят продукты с пищевыми компонентами, защищающими от неинфекционных заболеваний (НИЗ). Чем выше балл, тем больше количество здоровых продуктов в рационе.
- ▶ Показатель "риск НИЗ", который рассчитывался для всех респондентов по шкале от 0 до 9 баллов на основе информации о потреблении пищевых продуктов из восьми групп^в, содержащих пищевые компоненты, потребление которых рекомендуется ограничить или исключить в соответствии с глобальными диетологическими рекомендациями. Чем выше балл, тем больше потребляется продуктов и напитков, потребление которых рекомендуется исключить или ограничить.

Анализ

Для изучения связи между отсутствием продовольственной безопасности и параметрами здорового рациона все данные были сгруппированы, после чего дважды проанализированы с разными целями:

- ▶ изучение связи между тяжестью отсутствия продовольственной безопасности и параметрами здорового рациона путем расчета каждого из следующих показателей по трем категориям отсутствия продовольственной безопасности (продовольственная безопасность/слабая степень отсутствия продовольственной безопасности; умеренное отсутствие продовольственной безопасности; острое отсутствие продовольственной безопасности):

^б Это следующие группы пищевых продуктов: цельные злаки; бобовые; орехи и семена; оранжевые овощи, богатые витамином А; темно-зеленые листовые овощи; прочие овощи; фрукты, богатые витамином А; цитрусовые и другие фрукты (по одному баллу за каждую группу продуктов).

^в Это следующие группы продуктов: безалкогольные напитки; выпечка/сладости на основе злаков; прочие сладости; переработанное мясо (2 балла); непереработанное красное мясо; пицца, жареная во фритюре; фастфуд и лапша быстрого приготовления; прошедшие глубокую переработку соленые закуски в упаковке (один балл за каждую группу продуктов, кроме переработанного мяса).

- взвешенная доля женщин в возрасте от 15 до 49 лет, чей рацион отвечает критериям МРР-Ж;
 - взвешенная доля всех респондентов, чей рацион отвечает критериям НПОФ;
 - взвешенная доля всех респондентов, потреблявших ПЖП;
 - средневзвешенное значение показателя "защита от НИЗ";
 - средневзвешенное значение показателя "риск НИЗ".
- Использование регрессионных моделей с учетом возможных факторов, затрудняющих трактовку результатов:
- Были выполнены отдельные расчеты на основе моделей логистической регрессии с использованием бинарных показателей МРР-Ж, НПОФ, ПЖП в качестве зависимых переменных и уровня отсутствия продовольственной безопасности в качестве независимой переменной; кроме того, в качестве возможных искажающих переменных учитывались квинтили по уровню дохода, образование, пол, страна, местожительство респондента (городской район или сельский район).
 - Были выполнены отдельные расчеты на основе порядковых моделей логистической регрессии с использованием бинарных показателей "риск НИЗ" и "защита от НИЗ" (считающихся порядковыми номинальными переменными) в качестве зависимых переменных и того же набора независимых и потенциальных сдерживающих переменных, что и в предыдущем пункте.

S2.5 Методика обновления данных о стоимости здорового рациона

Единственным источником данных о розничных ценах на продовольственные товары по международным стандартам в настоящее время служит Программа международных сопоставлений (ПМС), координируемая Всемирным банком, причем новые данные публикуются всего лишь раз в три – четыре года. В предыдущих изданиях настоящего доклада в качестве справочной серии данных ПМС использовалась серия 2020 года, отражающая цены 2017 года⁸. В этом году за основу для расчета стоимости здорового рациона (СЗР) был взят последний выпуск ПМС за 2024 год, в котором приводятся цены 2021 года⁸⁵.

В качестве справочной серии для обновления стоимости в этом году был взят выпуск ПМС 2024 года, поскольку в нем приводятся самые свежие данные о ценах на продовольствие с учетом динамики в годы после пандемии COVID-19. Кроме того, в последнем выпуске содержится более обширный список пищевых продуктов, чем в предыдущем: в частности, он дополнен такими продуктами, как зеленые листовые овощи, которые представляют собой относительно недорогой продукт с высокой пищевой ценностью, особенно для жителей бедных стран.

Поэтому использование для расчета СЗР выпуска данных ПМС за 2024 год, а не за 2020 год может также повлиять на состав эталонной корзины здорового рациона (КЗР), которая формируется с учетом новой информации о ценах. Соответственно новый состав КЗР для каждой страны может отличаться от предыдущего, что обусловлено изменением как списка товаров, цены на которые публикуются в этих выпусках, так и цен на каждый из них. Состав КЗР с точки зрения калорийности и содержания питательных веществ остается неизменным, но в качестве наименее дорогостоящих продуктов, доступных на местных рынках, которые отбираются из конкретных групп пищевых продуктов, в корзину могли быть включены другие продукты, что обусловлено как расширением охвата выпуска ПМС за 2024 год, так и изменением цен на товары. Поэтому читателям предлагается отказаться от прямого сравнения серий, приведенных в выпуске доклада за этот год, с приведенными в прошлых выпусках.

Что касается подхода к построению серии, то СЗР за 2021 год рассчитывается непосредственно по данным ПМС, тогда как за 2017, 2018, 2019, 2020 и 2022 годы, по которым непосредственная информация о ценах на продовольственные товары отсутствует, формируется оценочный показатель. Расходы оцениваются путем приведения цен 2021 года к текущему уровню с использованием индекса потребительских цен (ИПЦ) на пищевые продукты и напитки⁹.

В частности, для оценки СЗР за год t , выраженной в единицах паритета покупательной способности ($c(PPP)_t$), СЗР 2021 года, выраженная в местной валюте ($c(LCU)_{2021}$), сначала умножается на соотношение между ИПЦ на пищевые продукты в году t и в 2021 году (в данной публикации обозначенное как $FCPI\ ratio^t_{2021}$), а затем

делится на коэффициенты пересчета паритета покупательной способности в году t (PPP_t):

$$c(PPP)_t = \frac{c(LCU)_{2021} \times FCPI\ ratio_{2021}^t}{PPP_t},$$

где $t = 2017, 2018, 2019, 2020, 2022$ и:

$$FCPI\ ratio_{2021}^t = \left(\frac{FCPI_t}{FCPI_{2021}} \right)$$

В связи с нехваткой данных в годы между выпусками ПМС, содержащими данные о ценах на пищевые продукты, СЗР обновляется с использованием совокупного ИПЦ на пищевые продукты и напитки. Однако ИПЦ на продовольственные товары отражает средние изменения цен на корзину различных продуктов, устанавливаемые в каждой стране, и может неточно отражать изменения цен на продукты, входящие в КЗР. В КЗР по определению включаются самые дешевые питательные продукты, составляющие здоровый рацион. Поэтому использование совокупного ИПЦ на пищевые продукты может привести к завышению СЗР. В настоящее время проводятся дальнейшие исследования с целью разработки индекса цен, в котором будет точно отражаться состав КЗР.

52.6 Методика оценки экономической недоступности здорового рациона

В принципе доступность – это условие, при котором домохозяйства или отдельные лица распоряжаются достаточным количеством ресурсов, чтобы иметь возможность приобретать продукты, обеспечивающие здоровый рацион. В соответствии с этой концепцией доля и число людей в популяции, для которых экономически недоступен здоровый рацион, оцениваются путем сопоставления распределения доходов в этой популяции с фиксированным, стандартизированным пороговым значением расходов, представляющим собой сумму, необходимую для приобретения наименее дорогостоящего набора доступных на местном рынке пищевых продуктов, необходимых для здорового питания, а также всех прочих непродовольственных товаров и услуг, без которых невозможно ведение достойной жизни.

Поскольку цены на товары и услуги, как связанные, так и не связанные с продовольствием, зависят от места проживания, идеальной единицей анализа считается максимально крупная территория (обычно субнационального уровня), в пределах которой пороговые значения стоимости можно считать одинаковыми для всех ее жителей.

Формально распространенность экономической недоступности на территории s (PUA_s) можно оценить следующим образом:

формула 1:

$$PUA_s = \int_{-\infty}^{r_s=c_s+n_s} f^s(x) dx,$$

где r_s – фиксированное стандартизированное пороговое значение стоимости, представляющее собой сумму стоимости здорового рациона (c_s) и расходов на удовлетворение основных потребностей, не связанных с продовольствием (n_s), а $f^s(x)$ – распределение доходов между жителями рассматриваемой территории. Затем число лиц, для которых экономически недоступен здоровый рацион, вычисляется как произведение PUA_s и численности населения N_s :

$$NUA_s = PUA_s \times N_s$$

ЧЭН по стране вычисляется путем сложения NUA_s по всем соответствующим территориям s , а РЭН рассчитывается как соотношение ЧЭН и численности населения страны:

$$NUA = \sum_s NUA_s ;$$

$$PUA = \frac{NUA}{\sum_s N_s}$$

На практике показатель зачастую можно рассчитать только для всего населения страны или на уровне субнациональных территорий (например, городских и сельских районов или административных единиц), размер которых превышает идеальный. Это связано с тем, что данные о распределении доходов, либо о средних расходах, либо оба вида данных доступны только на этом уровне. В таких случаях оценку можно провести по формуле 1 с учетом распределения дохода в стране $f(x)$ и среднего порогового показателя по стране \bar{r} следующим образом:

формула 2:

$$PUA = \int_{-\infty}^{\bar{r}} f(x) dx,$$

с оговоркой, что с использованием формулы 2 можно получить оценку истинного значения PUA без погрешности только в том случае, если распределение значений r по субнациональным территориям статистически не зависит от распределения доходов по тем же субнациональным районам. Во всех остальных случаях пороговое значение, используемое

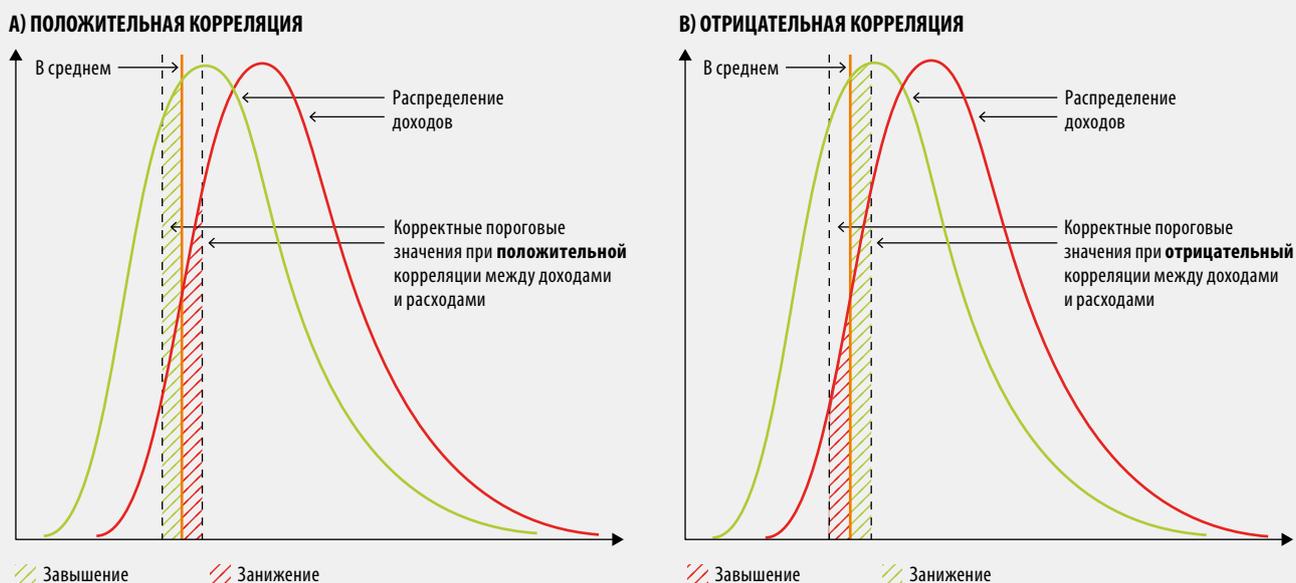


ВРЕЗКА S2.1 ПОЧЕМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДНИХ РАСХОДОВ ПО СТРАНЕ НА ЗДОРОВЫЙ РАЦИОН И УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ МОЖЕТ ПРИВОДИТЬ К ВОЗНИКНОВЕНИЮ ПОГРЕШНОСТИ В ОЦЕНКЕ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕДОСТУПНОСТИ

Если существует систематическая зависимость между уровнем дохода и величиной, полученной при сложении стоимости здорового рациона и расходов на удовлетворение основных непродовольственных потребностей, то использование среднего показателя \bar{r} в качестве порогового (как в формуле 2) приводит к завышению или занижению фактического показателя распространенности экономической недоступности (РЭН) здорового рациона в зависимости от того, идет ли речь о положительной или отрицательной зависимости и находится ли средний показатель выше или ниже модального дохода. Причина в том, что при наличии корреляции между доходами и расходами в разных регионах страны использование среднего порогового показателя вместо разных пороговых показателей создает на каждой из территорий ошибки классификации, которые не нивелируются в суммарном значении. Так происходит потому, что в моделях, где вопрос сводится к оценке множеств по функции распределения вероятностей, вероятность ошибочной классификации единиц, отличающихся от порогового значения в большую и меньшую сторону,

неодинакова, за исключением (особого) случая, когда пороговое значение оказывается в области, где функция распределения вероятностей будет плоской. Если истинные пороговые значения находятся в областях распределений, где функции распределения вероятностей доходов возрастают, то использование среднего значения в качестве порогового приведет к завышению ЧЭН при положительной корреляции средних доходов и расходов на питание и удовлетворение основных потребностей и к занижению – при отрицательной корреляции (что менее вероятно). На рисунке А, иллюстрирующем эту закономерность, показано распределение доходов в двух гипотетических географических районах страны субнационального уровня, в одном из которых доходы систематически выше, а в другом – систематически ниже. На рисунке показано, почему погрешности в оценке РЭН при использовании среднего значения в качестве порогового не нивелируются при наличии корреляции между корректными значениями, которые предполагается использовать в качестве пороговых, и доходами.

РИСУНОК А ЗАВЫШЕНИЕ И ЗАНИЖЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕДОСТУПНОСТИ ЗДОРОВОГО РАЦИОНА В СЛУЧАЯХ, КОГДА В КАЧЕСТВЕ ПОРОГОВОГО ИСПОЛЬЗУЕТСЯ СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ И СУЩЕСТВУЕТ КОРРЕЛЯЦИЯ МЕЖДУ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ



ПРИМЕЧАНИЕ. Зеленой линией обозначено распределение доходов в географическом субрегионе с более низким доходом, а красной – в субрегионе с более высоким.

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО).

» в формуле 2, будет создавать погрешность (см. врезку S2.1). Вопрос о том, существует ли пространственная корреляция между доходами и соответствующими пороговыми значениями расходов и является ли она положительной или отрицательной, остается открытым, поэтому в настоящее время проводятся исследования на большом количестве наборов данных, полученных в ходе недавних обследований, с целью найти оптимальный подход к корректировке пороговых значений и устранить потенциальную погрешность, которая влияет на имеющиеся оценки.

В этом издании доклада РЭН рассчитывается по формуле 2, а распределение доходов определяется путем поиска по платформе Всемирного банка "Нищета и неравенство", на которой приводятся данные о доле населения, чей доход ниже любого оговоренного порогового значения. Пороговое значение для каждого года рассчитывается как сумма страновых показателей $CoHD_t^c$ и оценочной суммы денежных средств (n_t^g), необходимой для приобретения основных непродовольственных товаров и услуг:

$$\bar{r}_t^c = CoHD_t^c + n_t^g,$$

где верхний индекс c обозначает страну, а g – группу стран по уровню дохода.

Последний показатель рассчитывается на основе значений черты бедности, используемой Всемирным

банком для расчета показателей крайней нищеты, с допущением, что на питание тратится определенная доля дохода, которая варьирует в зависимости от группы стран по уровню дохода. При этом в зависимости от того, к какой группе страна отнесена в последнем выпуске классификации стран Всемирного банка (т. е. классифицируется ли она как страна с низким уровнем дохода, с уровнем дохода ниже среднего, с уровнем дохода выше среднего или высоким уровнем дохода), используются четыре различных значения n (см. таблицу S2.3).

S2.7 Методика расчета прогностического значения показателя, характеризующего положение дел в области питания, на период до 2030 года

Методика расчета показателей отставания в росте, анемии, низкой массы тела при рождении, избыточной массы тела, исключительно грудного вскармливания и истощения

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) используют для экстраполяции оценок на период по прошествии последнего года, за который имеются данные, следующий подход. Они применяют к периоду с базового года по последний год, за который доступны данные, показатель "среднегодовой темп снижения" (СГТС). Базовым годом для расчета этих показателей выбран

ТАБЛИЦА S2.3 РАСЧЕТ КОМПОНЕНТА ПОРОГОВОЙ СТОИМОСТИ, СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОСНОВНЫМ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ ТОВАРАМ И УСЛУГАМ

	Международная черта бедности (a)	Доля не связанных с продовольствием расходов (b)	Расходы на удовлетворение основных потребностей, не связанных с продовольствием (a) × (b)
(в долл. по 2017 ППС на человека в день)			
Страны с низким уровнем дохода	2,15	0,37	0,80
Страны с уровнем дохода ниже среднего	3,65	0,44	1,61
Страны с уровнем дохода выше среднего	6,85	0,54	3,70
Страны с высоким уровнем дохода	24,36	0,54	13,20

ПРИМЕЧАНИЕ. ППС = паритет покупательной способности.

ИСТОЧНИК: Bai, Y., Herforth, A., Cafiero, C., Conti, V., Rissanen, M.O., Masters, W.A. & Rosero Moncayo, J. (готовится к публикации). *Methods for monitoring the affordability of a healthy diet*. FAO Statistics Division Working Paper. Rome, FAO.

2012 год; с того же года отсчитывается изменение показателей, установленных Резолюцией 65.6 Всемирной ассамблеи здравоохранения (ВАЗ) "Комплексный план осуществления действий в области питания матерей, а также детей грудного и раннего возраста"¹⁰. Показатели отставания в росте, избыточной массы тела, исключительно грудного вскармливания и истощения рассчитываются на период до 2022 года включительно. Последние годы для расчета показателей анемии и низкой массы тела при рождении – 2019 и 2020 соответственно.

Расчет среднегодового темпа снижения

СГТС рассчитывается с помощью линейного регрессионного анализа. Зависимые переменные представляют собой натуральные логарифмы всех точек данных за период от базового до последнего года. В качестве независимых переменных берутся все годы, за которые имеются данные. Коэффициент этой линейной регрессии (β) можно преобразовать в среднегодовой темп снижения по формуле:

$$\text{Формула 1: } AARR = 1 - e^{\beta}$$

Экстраполяция показателей на период до 2030 года с учетом среднегодового темпа снижения

Для экстраполяции оценочных показателей на период после того, когда в последний раз рассчитывались данные на базе СГТС, используется следующая формула. Прогнозируемая распространенность на год – t_n , базовый год – t_0 :

Формула 2:

$$Prevalence_{t_n} = Prevalence_{t_0} \times \left(1 - \frac{AARR}{100}\right)^{t_n - t_0}$$

Методика, использованная для оценки масштабов ожирения у взрослых

Для экстраполяции показателей распространенности ожирения среди взрослого населения на период по окончании последнего года, за который доступны данные, ВОЗ использует следующий подход. Показатель определяется путем применения показателя среднего изменения к данным за период с базового года по последний год, когда публиковались данные, с помощью пробит-модели. В качестве базового периода для расчета распространенности ожирения у взрослых выбран 2010 год, в соответствии с базовыми показателями, установленными резолюцией 66.10 ВАЗ "Последующие меры в контексте Политической декларации Совещания

высокого уровня Генеральной Ассамблеи по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними"¹¹ и Глобального плана действий по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними^{12,13}. Оценки выполняются с применением результатов, полученных с помощью модели Байеса, которую ВОЗ использует для оценки распространенности ожирения среди взрослых по каждому году, стране, возрасту и полу. Сначала для каждой итерации использованная модель рассчитывается стандартизированная по возрасту распространенность ожирения среди населения в возрасте от 18 лет по каждому году, каждому полу и обоим полам, а также для каждой страны. Затем к данным за 2010–2022 годы отдельно для каждой единицы "страна-пол" подбирается следующая регрессия:

$$\text{формула 3: } \text{probit}(prev) = \alpha + \beta \times \text{year}$$

Пробит-функция – это обратная кумулятивная стандартная функция нормального распределения.

Экстраполяция показателей на период до 2030 года

Для экстраполяции оценочных показателей на период после того, когда в последний раз выполнялась оценка по каждому году t_n , каждой стране, каждому полу и каждой итерации, используется следующая формула. Прогнозный показатель распространенности за год t_n , последний год (2022) – t_0 :

формула 4:

$$Prevalence_{t_n} = \text{Normal Cumulative Density Function} \left((\beta \times (t_n - t_0)) + \text{probit}(Prevalence_{t_0}) \right)$$

Прогнозные значения для каждого года, страны и пола рассчитываются как среднее значение по всем итерациям.

S2.8 Методика оценки прогресса в достижении глобальных целей в области питания на уровне стран

Выборка стран

Анализ хода работы стран по достижению цели (целей) на 2030 год выполнялся на выборке из 195 стран, отслеживающих показатели, которые предполагалось рассчитывать с применением модели (отставание в росте, анемия, низкая масса тела при рождении, избыточная масса тела, ожирение у взрослых), и которые предоставляют

информацию по показателям, рассчитываемым на основе первичных данных (исключительно грудное вскармливание, истощение)¹⁴. Такой подход был принят с целью обеспечить корректное сравнение по всем показателям. В выборку были включены следующие страны и территории: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кыргызстан, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды (Королевство), Никарагуа, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные

Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Палестина, Панама, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка, Япония.

Целевые значения

Целевые значения различных показателей приводятся в [таблице S2.4](#).

Расчет среднегодового темпа снижения

Для оценки прогресса по всем показателям, кроме ожирения среди взрослых, использовался показатель "среднегодовой темп снижения". Этот показатель рассчитывается с помощью линейной регрессии. Зависимые переменные представляют собой натуральные логарифмы всех точек данных. В качестве независимых переменных берутся все годы, за которые имеются точки данных. Коэффициент этой линейной регрессии

ТАБЛИЦА S2.4 ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ В ОБЛАСТИ ПИТАНИЯ МАТЕРЕЙ, МЛАДЕНЦЕВ И ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ВОЗРАСТА НА 2030 ГОД

Показатель	Целевое значение
Отставание в росте	Сокращение на 50% доли детей в возрасте до пяти лет с отставанием в росте
Анемия	Сокращение на 50% доли женщин детородного возраста, страдающих от анемии
Низкая масса тела при рождении	Сокращение на 30% доли младенцев с низкой массой тела при рождении
Избыточная масса тела	Сокращение и стабилизация на уровне ниже 3% доли детей с избыточной массой тела
Исключительно грудное вскармливание	Увеличение не менее чем до 70% доли детей, до шестимесячного возраста получающих исключительно грудное вскармливание
Истощение	Сокращение и стабилизация на уровне ниже 3% распространенности истощения у детей
Ожирение у взрослых	Прекращение роста масштабов ожирения

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО, ЮНИСЕФ).

(β) можно преобразовать в среднегодовой темп снижения по формуле:

$$\text{Формула 5: } AARR = 1 - e^{\beta}$$

Базовые показатели отставания в росте, анемии, низкой массы тела при рождении и избыточной массы тела устанавливались с применением моделей, что позволило сформировать последовательные временные ряды на уровне стран. В качестве базового периода для отслеживания этих показателей был взят 2012 год.

Информация об исключительно грудном вскармливании и истощении основана на первичных данных, которые преимущественно собираются в ходе репрезентативных на национальном уровне обследований. Сроки проведения этих обследований в разных странах не совпадают. Поэтому базовый уровень определяется следующим образом:

1. Если страна располагает данными за период с 2005 по 2012 год → выбирается последняя точка данных за этот период.
2. Если страна располагает данными только за период начиная с 2013 года → выбирается самая ранняя точка данных за этот период.

Текущий показатель СГТС рассчитывается с использованием всех точек данных начиная с базового года и заканчивая последним годом, за который доступны данные. Для расчета показателей, основанных на первичных данных, необходимо не менее двух точек данных, причем одна из них должна относиться к годам по окончании базового периода (2005–2012 годы).

Требуемый СГТС – это СГТС, необходимый для достижения цели в 2030 году. Этот показатель рассчитывается по двум точкам данных – исходной и целевой распространенности:

формула 6:

$$\text{Required AARR} = 100 \times (1 - e^a)$$

где:

$$a = \frac{\ln(2030 \text{ Target Prevalence}) - \ln(\text{Baseline Prevalence})}{2030 - \text{Baseline Year}}$$

Чтобы выяснить, отстает ли страна от графика достижения цели, независимо от текущего СГТС и требуемого СГТС, используются пороговые значения распространенности, представленные в [таблице S2.5](#). Все показатели, кроме отставания в росте, рассчитываются только на основе точечной оценки. Показатели отставания в росте с учетом распространенности рассчитываются по нижнему пределу доверительного интервала.

Вычисление апостериорной вероятности того, что показатель действительно будет расти (истинного увеличения)

Прогресс в борьбе с ожирением у взрослых оценивается на основе апостериорной вероятности того, что распространенность ожирения действительно остается неизменной или снижается. Апостериорная вероятность – это показатель достоверности. С помощью этого показателя можно на основе имеющихся данных и допущений установить приблизительную вероятность того, что тот или иной результат окажется истинной величиной (например, осталась ли распространенность неизменной или снизилась за период с 2010 по 2022 год). Для вычисления апостериорных вероятностей используется регрессионный анализ по формуле 3. Мы устанавливаем апостериорную вероятность того, что оценочный показатель изменения распространенности ожирения служит отображением фактической тенденции к снижению как доли итераций в модели Байеса, в которых β не выше 0. Если апостериорная вероятность отсутствия изменений или снижения превышает 0,5, считается, что работа в стране ведется в соответствии с графиком, иначе считается, что работа ведется с отставанием.

Правила оценки прогресса в достижении семи глобальных целей в области питания вкратце описаны в [таблице S2.6](#).

Взвешивание по численности населения

Для оценки доли населения, проживающей в странах, отнесенных к группам "работа ведется по графику", "работа ведется с отставанием" и "оценка не выполнялась", брались те же весовые коэффициенты по численности населения, что и при расчете региональных и глобальных агрегированных показателей (см. [Приложение 1В](#) к основному докладу). Это следующие коэффициенты:

ТАБЛИЦА S2.5 ПОКАЗАТЕЛИ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ПО ШЕСТИ ГЛОБАЛЬНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ В ОТНОШЕНИИ МАТЕРЕЙ, МЛАДЕНЦЕВ И ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА В СОПОСТАВЛЕНИИ С ГРАФИКОМ РАБОТЫ

Показатель	Показатель распространенности в сопоставлении с графиком работы	Статистические данные, использованные для оценки уровня распространенности
Отставание в росте у детей	Не выше 3%	Нижняя граница
Анемия у женщин детородного возраста	Не выше 5%	Точечная оценка
Низкая масса тела при рождении	Не выше 5%	Точечная оценка
Избыточная масса тела у детей	Не выше 3%	Точечная оценка
Исключительно грудное вскармливание детей в первые 6 месяцев жизни	Не менее 70%	Точечная оценка
Истощение у детей	Не выше 3%	Точечная оценка

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО, ЮНИСЕФ).

ТАБЛИЦА S2.6 ПРАВИЛА ОЦЕНКИ ХОДА РАБОТЫ ПО ДОСТИЖЕНИЮ СЕМИ ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ ПИТАНИЯ

Показатель	Оценка прогресса		
	По графику	С отставанием	Оценка невозможна
Отставание в росте	Нижний предел последней оценки распространенности ниже 3% ИЛИ Фактический СГТС \geq требуемого СГТС	Фактический СГТС < требуемого СГТС	Страна не располагала исходными данными, которые могли бы быть использованы в анализе с помощью модели. Страна не располагала исходными данными за период после 1999 года.
Анемия	Фактический СГТС \geq требуемого СГТС (3,78% в год)	Фактический СГТС < требуемого СГТС (3,78% в год)	Страна не располагала исходными данными, которые могли бы быть использованы в анализе с помощью модели.
Низкая масса тела при рождении	Последняя точечная оценка распространенности ниже 5% ИЛИ Фактический СГТС \geq требуемого СГТС (1,96% в год)	Фактический СГТС < требуемого СГТС (1,96% в год)	Страна не располагала исходными данными, которые можно использовать в анализе с помощью модели.
Исключительно грудное вскармливание*	Последняя точечная оценка распространенности (в 2013 году и в последующий период) ниже 30% ИЛИ Фактический СГТС \geq требуемого СГТС	Фактический СГТС < требуемого СГТС	Страна не располагает как минимум 2 точками данных, одна из которых относится к периоду по окончании базового (2005–2012 годы).
Избыточная масса тела	Последняя точечная оценка распространенности ниже 3% ИЛИ Фактический СГТС \geq требуемого СГТС	Фактический СГТС < требуемого СГТС	Страна не располагала исходными данными, которые можно использовать в анализе с помощью модели. Страна не располагала исходными данными за период после 1999 года.
Истощение	Последняя точечная оценка распространенности (в 2013 году и в последующий период) ниже 3% ИЛИ Фактический СГТС \geq требуемого СГТС	Фактический СГТС < требуемого СГТС	Страна не располагает оценочными данными.
Ожирение у взрослых	Апостериорная вероятность тенденции к сокращению масштабов > 0,5	Апостериорная вероятность тенденции к сокращению масштабов \leq 0,5	Н. д.

ПРИМЕЧАНИЕ. Н.д = нет данных; СГТС = среднегодовой темп сокращения. * Оценки хода работы по достижению цели в отношении исключительно грудного вскармливания получены на основании показателей неисключительно грудного вскармливания (100 – исключительно грудное вскармливание).

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО, ЮНИСЕФ).

1. отставание в росте, избыточная масса тела, истощение – дети в возрасте до пяти лет (общее число детей в возрасте от 0 до 4 лет включительно);
2. анемия: женщины в возрасте 15–49 лет (общее число женщин в возрасте от 15 до 49 лет включительно);
3. низкая масса тела – число живорожденных;
4. исключительное грудное вскармливание – дети в возрасте 0–6 месяцев (половина детей в возрасте 0 лет);

5. ожирение у взрослых: взрослые в возрасте 18–100 лет и старше (общее число взрослых в возрасте от 18 до 100 лет и старше).

Для корректного сравнения всех показателей в качестве постоянного года взят 2023 год. ■

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГЛАВЕ 3

53.1 Сравнение определений финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания: официальная помощь в целях развития

Как отмечается в разделе 3.1 основного доклада, сложившемуся положению дел с финансированием деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания сложно дать количественную оценку ввиду отсутствия единого определения того, что входит в финансирование деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания, и общего подхода к измерению того, что входит в любые потоки финансирования: государственные или частные, внутренние или внешние. Это легче всего проиллюстрировать на примере исследований, в рамках которых оцениваются объемы финансов, выделяемых на официальную помощь в целях развития (ОПР), так как наиболее активные попытки дать определение понятию "финансирование деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания" предпринимались именно в отношении этого вида финансирования. Однако даже применительно к ОПР на цели продовольственной безопасности и питания разные группы используют разные показатели. В таблице 53.1 дается сравнение различных определений финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания, сформулированных в исследованиях, представленных на рисунке 14 в основном докладе, при этом синий фон ячеек показывает, какие коды ОПР Комитета содействия развитию (КСР) ОЭСР применялись при формировании показателей, взятых за основу для таких определений. Применяемые КСР коды частично совпадают, но при этом между ними есть и существенные различия, что приводит к широкому разбросу в оценках объемов финансирования такой ОПР (см. рисунок 14 в основном докладе).

Например, для отслеживания обязательств, принятых в рамках Аквилской инициативы по продовольственной безопасности – обязательства потратить 20 млрд долл. США в течение трех лет после кризиса продовольственных цен 2009 года – доноры регистрировали расходы, используя коды целей, относящиеся к сельскому, лесному и рыбному хозяйству, добавляя коды

по агропромышленному комплексу и питанию, а также по продовольственной помощи в целях развития и обеспечения продовольственной безопасности. Также добавлялись коды целей, связанные с транспортом, хранением, системами социальной защиты, развитием сельских районов, и коды в категории "прочее"¹⁵⁻¹⁷. При этом каждая из стран-доноров "Группы семи" самостоятельно решает, какие коды целей и какой объем инвестиций связаны с продовольственной безопасностью, однако рекомендаций и методических указаний в этом отношении крайне мало¹⁸.

Для измерения ресурсов, используемых в связи с выполнением принятого "Группой семи" в Эльмау обязательства "избавить 500 млн жителей развивающихся стран от голода и неполноценного питания к 2030 году"¹⁹, используются три показателя. С помощью первого отслеживается "доля программ членов "Группы семи" в области сельского хозяйства и развития сельских районов, предусматривающих цели и ожидаемые результаты по увеличению доходов мелких фермеров"²⁰; в определении учитывается количество проектов, зарегистрированных под кодами, относящимися к сельскому, лесному и рыбному хозяйству, с добавлением кодов по агропромышленному комплексу и развитию сельских районов²¹. С помощью второго оценивается прямая помощь на нужды сельского и рыбного хозяйства, а также на обеспечение продовольственной безопасности и питания, для регистрации которой применяются коды КСР ОЭСР по сельскому хозяйству (311), рыбному хозяйству (313), агропромышленному комплексу (32161), продовольственной помощи на цели развития (520), чрезвычайной продовольственной помощи (72040) и базовому питанию (12240). С помощью третьего показателя – "прочие виды помощи с прямыми целями по решению проблем продовольственной безопасности и/или питания населения"²⁰ – измеряется более широкий диапазон ресурсов, используемых для изменения положения дел с продовольственной безопасностью и питанием,

при этом используется поиск по ключевым словам в серии кодов^{d,22}.

Наиболее всеобъемлющее определение ОПР принято Европейской комиссией для отслеживания расходов на выполнение обязательств, связанных с продовольственной безопасностью и питанием. В это определение ОПР на цели продовольственной безопасности и питания входят виды ОПР, зарегистрированные по 75 кодам целей Системы информации о кредитах (СИК) – от профессионального обучения и образования до охраны репродуктивного здоровья, прав человека, участия в демократических процессах и гражданского общества. Решение включить в определение такое большое количество кодов продиктовано желанием отразить любые расходы и действия, осуществляемые государствами – членами Европейского союза, которые могут способствовать решению проблем продовольственной безопасности, питания и устойчивого развития сельского хозяйства²³.

В последних двух колонках этой таблицы для сравнения приводится определение продовольственной безопасности и питания, представленное в настоящем докладе; однако следует учитывать, что для расчета объемов ОПР,

^d Использовались следующие коды целей: 112, 12220, 12261, 12281, 13020, 140, 16010, 16050, 16062, 210, 23210, 23310, 24030, 24040, 25010, 312, 32165, 32267, 41010, 41030, 43030, 43040, 73010, 74010. В категорию "с учетом проблематики голода" входят следующие ключевые слова: продовольственная безопасность, отсутствие продовольственной безопасности, голод, доступ к продовольствию, наличие продовольствия, использование продовольствия, стабильность обеспечения продовольствием, цены на продовольствие, масштабы голода, межурожайный сезон, продовольственная самодостаточность, продовольственная нищета, торговля продовольствием, разнообразие рациона, продовольственная политика, право на питание, продовольственный суверенитет, обогащение пищевых продуктов, продовольственные системы, запасы продовольствия, биофортификация, пищевые предпочтения, приготовление пищи, установленный порядок питания, хранение продуктов, безопасность пищевых продуктов, пищевые продукты дикой природы, запасы пищи, потребление пищи, домохозяйства – нетто-потребители продовольствия. В категорию "с учетом проблематики питания" входят следующие ключевые слова: афлатоксин, биофортификация, грудное вскармливание, денежные переводы, детское питание, КПБТНП (коллективные подходы к борьбе с тяжелым неполноценным питанием), дегельминтизация, сопровождающиеся диареей болезни, рацион, диверсификация рациона, прямое кормление, энтеропатия, кормление, программа кормления, потребление пищи, получаемой с помощью программ кормления, потребление пищи, продовольственная безопасность, продовольственная субсидия, продовольственный ваучер, обогащение, ОПТНП (общий показатель тяжелого неполноценного питания), сад, желудочно-кишечное заболевание, глобальная координация решения проблем питания, контроль за физическим развитием, контроль за физическим развитием и стимулирование физического развития.

показанных в разделе 4.1, использовались не только коды целей СИК, но и коды целей в сочетании с другими ключевыми словами, относящимися к категории "восстановление" (см. фразу "ключевое слово" в таблице S3.1). Единственное исследование, помимо вышеперечисленных, в котором использовался аналогичный подход, хотя и в более ограниченном масштабе, – исследование "Группы семи". Поэтому новое определение финансирования продовольственной безопасности и питания, представленное в двух последних столбцах таблицы S3.1 настоящего доклада, невозможно строго сопоставить с другими исследованиями, представленными в таблице S3.1^e.

Проблемы: конкретные и вспомогательные расходы на обеспечение продовольственной безопасности и питания

Важно проводить различие между "специализированным" и "вспомогательным" финансированием деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания. Есть и случаи, когда крупные суммы не направляются исключительно на обеспечение продовольственной безопасности и питания, но способствуют достижению соответствующих результатов. Например, строительство дороги положительно влияет на положение в области продовольственной безопасности и питания, но финансовые ресурсы, вкладываемые в такой проект, служат и другим целям в области развития, например, помогают повысить объем импортных товаров в наличии или способствуют развитию туризма. Таким образом, не все выделяемые ресурсы влияют только на показатели продовольственной безопасности и питания. Учет дополнительного воздействия расходов на цели продовольственной безопасности и питания представляет собой особенно важный аспект расширенного определения, поскольку не все финансовые ресурсы, выделяемые на мероприятия по ликвидации основных причин отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания, оказывают прямое воздействие на соответствующие показатели.

Поэтому, проводя при оценке объема внешних государственных ресурсов на цели обеспечения продовольственной безопасности и питания



^e Полный список ключевых слов, которые использовались при разработке определений, представленных в настоящем докладе, см. в таблице S3.3 (раздел S3.2), а методику анализа ОПР – в дополнительных материалах к главе 4.

ТАБЛИЦА 33.1 СРАВНЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОДОВОЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПИТАНИЯ: ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ – КОДЫ КОМИТЕТА СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				– 2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
11110	Политика и административное управление в области образования										22% + ключевые слова
11120	Образовательные учреждения и обучение										22% + ключевые слова
11130	Обучение педагогов										22% + ключевые слова
11182	Исследования в сфере образования										22% + ключевые слова
11220	Начальное образование										22% + ключевые слова
11230	Основные жизненные навыки молодежи и взрослых										22% + ключевые слова
11231	Основные жизненные навыки молодежи										22% + ключевые слова
11232	Эквивалент начального образования для взрослых										22% + ключевые слова
11240	Образование для детей младше 10 лет										22% + ключевые слова
11250	Школьное питание										22% + ключевые слова
11260	Начальная ступень среднего образования										22% + ключевые слова
11320	Верхняя ступень среднего образования (изменено и включает данные по 11322)										22% + ключевые слова
11330	Профессиональная подготовка										22% + ключевые слова
11420	Организации высшего образования										22% + ключевые слова



ТАБЛИЦА 53.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
11430	Расширенное обучение технических специалистов и управленцев										22% + ключевые слова
12110	Политика и административное управление в области здравоохранения									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12181	Образование / профессиональная подготовка в области медицины									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12182	Исследования в сфере медицины									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12191	Медицинские службы									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12220	Базовые услуги здравоохранения									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12230	Базовая инфраструктура в сфере здравоохранения									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12240	Основное питание		10%							22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12250	Борьба с инфекционными заболеваниями									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12261	Просвещение в вопросах здоровья									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12262	Борьба с малярией									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12263	Борьба с туберкулезом									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12264	Борьба с COVID-19									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12281	Повышение квалификации медицинского персонала									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
12310	Борьба с НИЗ, общая									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова



ТАБЛИЦА 33.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сегes 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
12320	Борьба с потреблением табака									22% + ключевые слова	
12330	Борьба с вредным употреблением алкоголя и наркотических средств									22% + ключевые слова	
12340	Охрана психического здоровья и обеспечение благополучия									22% + ключевые слова	
12350	Другие виды профилактики и лечения НИЗ									22% + ключевые слова	
12382	Исследования в целях профилактики НИЗ и борьбы с ними									22% + ключевые слова	
13010	Политика и административное управление в сфере демографии										22% + ключевые слова
13020	Охрана репродуктивного здоровья										22% + ключевые слова
13030	Планирование семьи										22% + ключевые слова
13040	Борьба с ЗППП, включая ВИЧ/СПИД										22% + ключевые слова
13081	Повышение квалификации специалистов в сфере демографии и репродуктивного здоровья										22% + ключевые слова
14010	Политика и административное управление в водохозяйственном секторе										22% + ключевые слова
14015	Сохранение водных ресурсов (включая сбор данных)										22% + ключевые слова
14020	Водоснабжение и санитария – крупные системы										22% + ключевые слова
14021	Водоснабжение – крупные системы										22% + ключевые слова



ТАБЛИЦА 53.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилльская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
14022	Санитария – крупные системы				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
14030	Базовые услуги по обеспечению питьевой воды и санитарии				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
14031	Базовые услуги по обеспечению питьевой воды				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
14032	Основные услуги санитарии				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
14040	Освоение речных бассейнов				+ ключевые слова					22% + ключевые слова	
14050	Удаление / утилизация отходов				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
14081	Образование и обучение в сфере водоснабжения и санитарии				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
15110	Политика и административное управление в государственном секторе										
15111	Управление государственными финансами (УГФ)										
15112	Децентрализация и поддержка субнациональных органов государственного управления										
15113	Антикоррупционные организации и учреждения										
15114	Мобилизация внутренних по-ступлений										22% + ключевые слова
15125	Государственные закупки										
15130	Развитие правовой и судебной систем										
15142	Макроэкономическая политика										
15150	Участие в демократических процессах и гражданское общество		10 %								22% + ключевые слова



ТАБЛИЦА 53.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилльская инициатива по продовольственной безопасности	Seres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
15151	Выборы										
15152	Законодательные органы и политические партии										
15153	Средства массовой информации и свободный поток информации										
15160	Права человека										22% + ключевые слова
15170	Организации, движения и государственные учреждения, занимающиеся правами женщин			10 %							22% + ключевые слова
15180	Прекращение насилия в отношении женщин и девочек										22% + ключевые слова
15210	Организация и реформа систем безопасности										22% + ключевые слова
15220	Гражданское миростроительство, предотвращение и урегулирование конфликтов										22% + ключевые слова
15230	Участие в международных операциях по поддержанию мира										22% + ключевые слова
15240	Реинтеграция и контроль за ЛСО										22% + ключевые слова
15250	Удаление наземных мин и взрывоопасных пережитков войны										22% + ключевые слова
15261	Детисолдаты (профилактика и демобилизация)										22% + ключевые слова
15190	Содействие упорядоченной, безопасной, регулярной и ответственной миграции и мобильности										22% + ключевые слова
16010	Социальная защита										+ ключевые слова



ТАБЛИЦА 33.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилльская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
16020	Создание рабочих мест										22% + ключевые слова
16030	Политика и административное управление в области жилищнокоммунального хозяйства										22% + ключевые слова
16040	Недорогое жилье										22% + ключевые слова
16050	Многосекторная помощь в функционировании базовых социальных служб									+ ключевые слова	+ ключевые слова
16061	Культура и досуг										22% + ключевые слова
16062	Наращивание потенциала в области статистики										
16063	Борьба с наркотиками										
16064	Смягчение социального воздействия ВИЧ/СПИДа		10 %								
16070	Трудовые права										22% + ключевые слова
16080	Социальный диалог										22% + ключевые слова
21010	Политика и административное управление в сфере транспортной политики									+ ключевые слова	22% + ключевые слова
21020	Дорожный транспорт		10 %							+ ключевые слова	22% + ключевые слова
21030	Железнодорожный транспорт									+ ключевые слова	22% + ключевые слова
21040	Водный транспорт									+ ключевые слова	22% + ключевые слова
21050	Воздушный транспорт									+ ключевые слова	22% + ключевые слова



ТАБЛИЦА S3.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилльская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
21061	Хранение				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
21081	Образование и обучение специалистов в сфере транспорта и хранения				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
22010	Политика и административное управление в сфере коммуникативной работы										
22020	Телекоммуникации									22% + ключевые слова	
22030	Радио / телевидение / печатные СМИ										
22040	Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)									22% + ключевые слова	
23110	Политика и административное управление в сфере энергетики									22% + ключевые слова	
23181	Образование / обучение в сфере энергетики									22% + ключевые слова	
23182	Исследования в сфере энергетики									22% + ключевые слова	
23183	Энергосбережение и повышение эффективности на стороне потребления									22% + ключевые слова	
23210	Производство энергии, возобновляемые источники – различные технологии				+ ключевые слова						22% + ключевые слова
23220	Гидроэлектростанции										22% + ключевые слова
23230	Солнечная энергия для централизованных сетей										22% + ключевые слова
23231	Солнечная энергия для изолированных сетей и автономных систем										22% + ключевые слова



ТАБЛИЦА 33.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
23232	Солнечная энергия для производства тепла										22% + ключевые слова
23240	Энергия ветра										22% + ключевые слова
23250	Морская энергия										22% + ключевые слова
23260	Геотермальная энергия										22% + ключевые слова
23270	Электростанции на биотопливе										22% + ключевые слова
23310	Производство энергии, невозобновляемые источники				+ ключевые слова					22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23320	Угольные электростанции									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23330	Нефтяные электростанции									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23340	Газовые электростанции									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23350	Электростанции на ископаемом топливе с улавливанием и хранением углерода (УХУ)									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23360	Электростанции, работающие на отходах невозобновляемого топлива									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23410	Гибридные электростанции										22% + ключевые слова
23510	Атомные электростанции и ядерная безопасность										22% + ключевые слова
23610	Теплостанции									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23620	Централизованное отопление и охлаждение									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова



ТАБЛИЦА 53.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
23630	Передача и распределение электроэнергии (централизованные сети)									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23631	Передача и распределение электроэнергии (изолированные минисети)									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23640	Розничная торговля газом									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23641	Розничная торговля жидким и твердым ископаемым топливом									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
23642	Инфраструктура электротранс-порта									22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
24010	Политика и административное управление в сфере финансов			10 %						22% + ключевые слова	22% + ключевые слова
24020	Кредитноденежные учреждения										
24030	Финансовые посредники в фор-мальном секторе			10 %						+ ключевые слова	
24040	Неформальные/полупоформальные финансовые посредники			10 %						+ ключевые слова	
24050	Упрощение, популяризация и оптимизация денежных переводов										22% + ключевые слова
24081	Образование/обучение специалистов в сфере банковских и финансовых услуг										22% + ключевые слова
25010	Политика и административное управление в сфере бизнеса			10 %						+ ключевые слова	22% + ключевые слова
25020	Приватизация										
25030	Услуги по развитию бизнеса										22% + ключевые слова
25040	Ответственное ведение бизнеса										22% + ключевые слова



ТАБЛИЦА 33.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
31110	Политика и административное управление в области сельского хозяйства									+ ключевые слова	
31120	Развитие сельского хозяйства									+ ключевые слова	
31130	Сельскохозяйственные земельные ресурсы									+ ключевые слова	
31140	Сельскохозяйственные водные ресурсы									+ ключевые слова	
31150	Средства производства в сельском хозяйстве									+ ключевые слова	
31161	Производство продовольственных культур									+ ключевые слова	
31162	Технические культуры / культуры, предназначенные на экспорт										22 % + ключевые слова
31163	Животноводство									+ ключевые слова	
31164	Аграрная реформа										22 % + ключевые слова
31165	Альтернативные подходы к развитию сельского хозяйства									+ ключевые слова	
31166	Распространение сельскохозяйственных знаний									+ ключевые слова	
31181	Образование/обучение в области сельского хозяйства									+ ключевые слова	
31182	Сельскохозяйственные исследования									+ ключевые слова	
31191	Сельскохозяйственные службы									+ ключевые слова	
31192	Защита растений, защита растений на этапе после сбора урожая и борьба с вредителями									+ ключевые слова	



ТАБЛИЦА 33.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ					-2024			
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
31193	Сельскохозяйственные финансовые службы								+ ключевые слова	
31194	Сельскохозяйственные кооперативы								+ ключевые слова	
31195	Услуги в сфере животноводства/ ветеринарии								+ ключевые слова	
31210	Политика и административное управление в области лесного хозяйства				+ ключевые слова				+ ключевые слова	
31220	Развитие лесного хозяйства				+ ключевые слова				+ ключевые слова	
31261	Топливная древесина, древесный уголь				+ ключевые слова					22% + ключевые слова
31281	Образование/обучение в области лесного хозяйства				+ ключевые слова					22% + ключевые слова
31282	Исследования в области лесного хозяйства				+ ключевые слова					22% + ключевые слова
31291	Услуги в лесном хозяйстве				+ ключевые слова					22% + ключевые слова
31310	Политика и административное управление в сфере рыболовства								+ ключевые слова	
31320	Развитие рыбного хозяйства								+ ключевые слова	
31381	Образование/обучение в области рыбного хозяйства								+ ключевые слова	
31382	Исследования в области рыбного хозяйства								+ ключевые слова	
31391	Услуги в области рыбного хозяйства								+ ключевые слова	
32110	Политика и административное управление в области промышленности									22% + ключевые слова



ТАБЛИЦА 33.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024		
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)		(основное определение)	(расширенное определение)
					Университет Дьюка	Seek development		
32120	Промышленное развитие							22 % + ключевые слова
32130	Развитие малых и средних предприятий (МСП)		10 %					22 % + ключевые слова
32140	Кустарный промысел и ремесла		10 %					22 % + ключевые слова
32161	Агропромышленный комплекс		10 %				+ ключевые слова	
32162	Лесная промышленность		10 %					22 % + ключевые слова
32163	Текстиль, кожа и заменители		10 %					22 % + ключевые слова
32164	Химикаты							22 % + ключевые слова
32165	Заводы по производству удобрений					+ ключевые слова		
32166	Цемент/известь/штукатурка							22 % + ключевые слова
32167	Производство энергии (ископаемое топливо)							22 % + ключевые слова
32168	Производство фармацевтических препаратов						22 % + ключевые слова	
32169	Базовые сегменты металлургии							22 % + ключевые слова
32170	Цветная металлургия							22 % + ключевые слова
32171	Инженерное дело							22 % + ключевые слова
32172	Промышленность по производству транспортного оборудования							22 % + ключевые слова
32173	Производство современных видов биотоплива							22 % + ключевые слова



ТАБЛИЦА 33.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024		
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилейская инициатива по продовольственной безопасности	Ceres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)		(основное определение)	(расширенное определение)
					Университет Дьюка	Seek development		
32174	Приборы для экологичного приготовления и производства пищи						+ ключевые слова	
32182	Научноисследовательские и опытноконструкторские работы в технологической сфере							22 % + ключевые слова
32210	Политика и административное управление в горной промышленности							
32220	Поиск и разведка месторождений полезных ископаемых							
32261	Уголь						22 % + ключевые слова	
32262	Нефть и газ (разведка и добыча)							
32263	Черные металлы							
32264	Цветные металлы							
32265	Драгоценные металлы/материалы							
32266	Минералы промышленного назначения							
32267	Сырье для минеральных удобрений						+ ключевые слова	
32268	Полезные ископаемые, добываемые на шельфе							
33110	Политика и административное управление в области торговли		10 %					22 % + ключевые слова
33120	Упрощение процедур торговли		10 %					22 % + ключевые слова
33130	Региональные торговые соглашения (РТС)							22 % + ключевые слова
33140	Многосторонние торговые переговоры							22 % + ключевые слова
33150	Связанные с торговлей корректировки							22 % + ключевые слова

ТАБЛИЦА 33.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
33181	Образование/обучение в сфере торговли										22 % + ключевые слова
41010	Политика и административное управление в сфере экологии				+ ключевые слова						22 % + ключевые слова
41020	Охрана биосферы										22 % + ключевые слова
41030	Биоразнообразии				+ ключевые слова						22 % + ключевые слова
41040	Сохранение местообитаний										22 % + ключевые слова
41081	Образование/обучение в сфере экологии										22 % + ключевые слова
41082	Исследования в сфере экологии										22 % + ключевые слова
43010	Многосекторальная помощь										
43030	Развитие городских районов и управление ими				+ ключевые слова						ключевые слова
43040	Развитие сельских районов				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
43050	Альтернативные подходы к развитию несельскохозяйственных отраслей		10 %							22 % + ключевые слова	
43060	Уменьшение опасности бедствий										22 % + ключевые слова
43071	Политика и административное управление в области продовольственной безопасности				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
43072	Программы по обеспечению продовольственной безопасности домохозяйств				+ ключевые слова					+ ключевые слова	
43073	Безопасность и качество пищевой продукции				+ ключевые слова					+ ключевые слова	



ТАБЛИЦА 53.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024		
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сегес 2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)		(основное определение)	(расширенное определение)
					Университет Дьюка	Seek development		
43081	Многосекторальное образование/обучение							22 % + ключевые слова
43082	Научноисследовательские учреждения							
51010	Общая помощь за счет бюджетных средств		10 %					
52010	Продовольственная помощь						+ ключевые слова	
53030	Поддержка импорта (капитальные блага)							
53040	Поддержка импорта (сырьевые товары)						22 % + ключевые слова	
60010	Меры в отношении долговых обязательств							
60020	Списание долгов							22 % + ключевые слова
60030	Облегчение бремени многосторонней задолженности							22 % + ключевые слова
60040	Перенос сроков погашения и рефинансирование							22 % + ключевые слова
60061	Учет расходов на цели развития в счет погашения долга							22 % + ключевые слова
60062	Прочие форматы конверсии долга							22 % + ключевые слова
60063	Выкуп долговых обязательств							22 % + ключевые слова
72010	Материальная помощь и услуги		10 %					22 % + ключевые слова
72040	Чрезвычайная продовольственная помощь						+ ключевые слова	
72050	Услуги по координации и поддержке чрезвычайной помощи							22 % + ключевые слова



ТАБЛИЦА 33.1 (Продолжение)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ				-2024					
Код в системе информации о кредиторах (СИК)	Метка в СИК	Аквилская инициатива по продовольственной безопасности	Сeres2030	Институт развития зарубежных стран	"Группа семи" (Эльмау + ключевые слова)	Университет Дьюка	Seek development	ZEF и FAO	Европейская комиссия	(основное определение)	(расширенное определение)
73010	Неотложные меры по восстановлению и реабилитации после чрезвычайных ситуаций			10 %	+ ключевые слова						22 % + ключевые слова
74010	Предупреждение бедствий и готовность к ним (категория указана в документации "Группы семи", но более не существует; разделена на категории 74020 "готовность к различным опасностям" и 43060 "снижение риска бедствий для отчетности по потокам 2018 года")				+ ключевые слова						
74020	Готовность к реагированию на различные источники опасности										22 % + ключевые слова
91010	Административные расходы доноров, которые невозможно распределить по секторам										
93010	Беженцы/претенденты на получение убежища в странах-донорах (расходы невозможно распределить по секторам)										22 % + ключевые слова
99810	Сектор не указан										

ПРИМЕЧАНИЕ. ZEF – Центр исследований в области развития Боннского университета; НИЗ = неинфекционное заболевание; ЗППП = заболевание, передающееся половым путем, ЛСО = легкое стрелковое оружие. В этой таблице перечислены все коды целей Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (КСР ОЭСР). Если ячейки выделены синим, это означает, что 100 процентов ресурсов, зарегистрированных с соответствующим кодом КСР ОЭСР, подпадают под определение финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания. Если в ячейке, выделенной синим, указано "10%" или "22%", эта цифра означает процентную долю ресурсов, зарегистрированных с соответствующим кодом КСР ОЭСР, которые включены в определение официальной помощи в целях развития, и процентную долю этих ресурсов, которые направляются на обеспечение продовольственной безопасности и питания. Фраза "ключевое слово (ключевые слова)" указывает на то, что поиск по ключевым словам проводился и на более низком уровне, чем код цели (например, описания проектов).

ИСТОЧНИКИ. Сравнение с предыдущими исследованиями выполнялось по материалам Eber Rose, M., Laborde, D., Lefebvre, L., Olivetti, E. & Smaller, C. 2024. *Towards a common definition of aid for food security and nutrition*. Rome, FAO and Geneva, Switzerland, Shamba Centre for Food & Climate. <https://doi.org/10.4060/cd1957en>; AFISJ (L'Aquila Food Security Initiative). 2012a. *Tracking the L'Aquila Food Security Initiative pledge and related funding*. L'Aquila, Italy. <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/202922.pdf>; Laborde, D., Murphy, S., Parent, M., Porciello, J. & Smaller, C. 2020. *Ceres2030: Sustainable solutions to end hunger - Summary report*. Cornell University, IFPRI and IISD. https://ceres2030.iisd.org/wp-content/uploads/2021/03/ceres2030_en-summary-report.pdf; ODI (Overseas Development Institute). 2012. *Measuring aid to agriculture and food security*. Briefing Paper 72. London. <https://cdn.odi.org/media/documents/7588.pdf>; G7 France. 2019. *Biarritz Progress Report - G7 Development and Development-Related Commitments*. Biarritz, France, Ministry for Europe and Foreign Affairs. https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/rapport-g7-v8_cle852e6f-1.pdf; Yaagoub, Z. & Jaeger, K. 2021. *Hunger in times of crisis: Trends in donor financing for food and nutrition security*. Seek Development; Bharali, I., Zoubek, S., McDade, K.K., Martinez, S., Brizzi, A., Yamey, G., Brownell, K. & Schäferhoff, M. 2020. *The financing landscape for agricultural development: An assessment of external financing flows to low- and middle-income countries and of the global aid architecture*. Durham, USA, Duke World Food Policy Center, Duke Center for Policy Impact in Global Health and Open Consultants. <https://wfpcc.sanford.duke.edu/wp-content/uploads/sites/15/2022/05/AgDevFinancing-WFPCC-Dec2020.pdf>; ZEF (Center for Development Research of the University of Bonn) & FAO. 2020. *Investment costs and policy action opportunities for reaching a world without hunger (SDG2)*. Rome and Bonn. <https://doi.org/10.4060/cb1497en>

» различие между прямым и вспомогательным финансированием, можно точнее и достовернее оценить весь объем финансовых средств, направляемых на решение этих проблем. Для проведения такого различия компоненты финансирования, упомянутые в основном и расширенном определениях, можно оценивать с применением весовых коэффициентов в процентах. Такой подход предполагает, что ключевым словам, имеющим непосредственное отношение к продовольственной безопасности и питанию, присваивается вес 100 процентов, то есть 100 процентов ресурсов, отнесенных к категории, описываемой этими ключевыми словами, используются для измерения финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания, а другим ключевым словам, косвенно связанным с продовольственной безопасностью и питанием, присваивается более низкий вес, также выраженный в процентах.

Но прецедентов, на основании которых можно было бы рассчитать весовые коэффициенты для учета косвенного финансирования, практически нет. В прошлом предпринимались две попытки оценить внешние государственные ресурсы, направляемые на обеспечение продовольственной безопасности и питания. В рамках Аквилской инициативы по продовольственной безопасности доноры стран "Группы семи" могли добавлять ОПР, которой присваивались коды без уточнения целей, при условии, что их основной целью было улучшение положения в области продовольственной безопасности¹⁵⁻¹⁷. Каждая страна "Группы семи" самостоятельно решала, какие коды целей и какой объем инвестиций увязывать с продовольственной безопасностью, при этом рекомендаций и методических указаний в этом отношении практически не было, что делало окончательные решения об определении и объемах ОПР в значительной степени субъективными и ограничивало возможности анализа полученного опыта¹⁸.

При разработке определения ОПР на цели сельского хозяйства, развития сельских районов и продовольственной безопасности Института развития зарубежных стран рассчитывалась доля ресурсов, регистрируемых под отдельными кодами целей КСР ОЭСР. Например, было решено, что положительное влияние на вклад сельского хозяйства в ВВП развивающихся стран составляет 10 процентов, поэтому объем ОПР

на финансовые услуги, услуги по поддержке бизнеса и общую бюджетную поддержку был принят на уровне 10 процентов.

Чтобы знать, какой вес присвоить каждому финансовому потоку, необходимо сделать определенные допущения. Во-первых, необходимо установить, окажут ли в принципе финансовые ресурсы по каждой категории прямое или косвенное влияние на положение в области продовольственной безопасности. Для этого все категории финансовых ресурсов обозначались либо как непосредственно способствующие достижению этих целей, либо как играющие в нем вспомогательную роль (см. **раздел S3.2**). Было сочтено, что расходы, относящиеся к таким категориям, как продовольственная помощь или безопасность и хранение пищевых продуктов, оказывают непосредственное воздействие на положение в области продовольственной безопасности и питания, а расходы на обеспечение доступности услуг здравоохранения и доступа к воде и санитарии – вспомогательное. То есть не все расходы в этих категориях оказывают воздействие только на показатели продовольственной безопасности и питания.

Для присвоения каждой категории соответствующих весовых коэффициентов нужно делать допущения об относительном вкладе выделяемых финансов в обеспечение продовольственной безопасности и/или питания. Разные аспекты финансирования на цели продовольственной безопасности и питания оказывают разное по объему воздействие, и для определения весового коэффициента необходимо обобщить такое воздействие и дать ему количественную оценку. Разные категории финансирования нужно оценивать с применением разных подходов и весовых коэффициентов, с допущениями об их относительном вкладе.

Категориям финансирования, оказывающим непосредственное воздействие, было решено присвоить вес 100 процентов – это значит, что весь объем финансовых ресурсов способствует обеспечению продовольственной безопасности и/или питания. Это допущение делается в большинстве исследований, опубликованных ранее (см., например, **рисунок 14** в основном докладе и **таблицу S3.1**), и тем не менее даже оно должно быть точным. Например, считается, что расходы на определенные аспекты внутреннего производства, связанные с сельским хозяйством,

вносят непосредственный вклад в изменение положения в области продовольственной безопасности и питания, поэтому им присваивается вес 100 процентов. Стандартное допущение, что все расходы на сельское хозяйство оказывают прямое воздействие на продовольственную безопасность, признается, можно считать точным. Инвестиции в чайную плантацию в Кении, которая классифицируется как внутреннее производство, могут оказать негативное прямое воздействие на положение в области продовольственной безопасности и питания, если, например, ресурсы будут расходоваться на помощь перемещенному населению этого района, занимающемуся мелким сельскохозяйственным производством, в переселении в другие места проживания или для проведения консультаций с местным населением по поводу планируемого развития, поскольку такое расходование средств лишь в незначительной степени изменит положение в рассматриваемой основной сфере. Поэтому нужно оценивать даже воздействие средств, непосредственно направляемых на обеспечение продовольственной безопасности и питания.

При присвоении весовых коэффициентов вспомогательному финансированию нужно учитывать больше нюансов, и различным секторам и целям должны присваиваться разные коэффициенты в зависимости от их относительного вклада в изменение показателей продовольственной безопасности и питания. Но все формы финансирования, косвенно способствующего улучшению этих показателей, дают разный эффект, и для присвоения им корректного веса необходимо обобщать воздействие и давать ему количественную оценку, что дополнительно усложняет задачу. Разные формы финансирования нужно анализировать с применением разных методов, по-разному нужно подходить и к выбору весовых коэффициентов. Например, для корректной оценки вклада социальной защиты можно измерять расходы домохозяйств в развивающихся странах на питание как долю ВВП. В качестве показателей, которыми будет измеряться воздействие расширения прав и возможностей женщин, вовлечения молодежи, обеспечения равного доступа к производственным ресурсам и активам, доступа к основным услугам и проведения бюджетных реформ с целью обеспечить более равноправное распределение доходов, можно использовать долю населения, занятую в сельском хозяйстве, и вклад сельского хозяйства в ВВП. Для измерения воздействия предоставления

доступа к электроэнергии можно использовать данные об объемах использования энергии в сельском хозяйстве и пищевой промышленности (в относительных цифрах). Но для установления специфических и более точных весовых коэффициентов по секторам необходимы дополнительные исследования.

Вводить секторальные весовые коэффициенты без достаточных данных исследований и проверок воздействия рискованно, поскольку таким образом можно создать дополнительные искажения и погрешности, что сделает результаты неоднородными. Кроме того, нехватка данных и ограничения, присущие имеющимся базам данных о финансовых потоках, не позволяют применять данное определение в полной мере (см. **раздел 4.1** основного доклада), что может сделать искажения и погрешности, возникающие при использовании более дифференцированных весовых коэффициентов, еще более грубыми. Например, в настоящем докладе рассматривается возможность присвоения уникального весового коэффициента таким вспомогательным элементам, как услуги здравоохранения и здоровье окружающей среды (см. **раздел S3.2**). Их вес предлагается оценивать исходя из того, какая доля ассигнований на здравоохранение в настоящее время направляется на лечение "нехватки питательных элементов" – состояния, которое определяется в Системе счетов здравоохранения²⁴ и оценивается Всемирным банком на основе данных за 2017–2019 годы, опубликованных в Глобальной базе данных ВОЗ по расходам на здравоохранение^f. Но при этом измерятся как прямые, так и вспомогательные расходы, отнесенные как к категориям "услуги здравоохранения" и "здоровье окружающей среды", так и к категории "жизненный уклад" (см. **раздел S3.2**). В итоге применение дифференцированных весовых коэффициентов создаст дополнительные погрешности, что будет обусловлено несоответствием взвешиваемых категорий уровню детализации в определении и ограничениями по дезагрегированию данных о финансовых потоках.

По причинам, указанным выше, при подготовке настоящего доклада было принято компромиссное решение установить для всех вспомогательных расходов единый весовой коэффициент

^f Неопубликованная оценка Всемирного банка на основе имеющихся данных за 2017–2019 годы в Глобальной базе данных ВОЗ по расходам на здравоохранение²⁵.

в 22 процента (см. [таблицу S3.1](#) и [раздел S3.2](#)), чтобы максимально точно отразить влияние таких расходов на положение в области продовольственной безопасности и питания. Этот весовой коэффициент был рассчитан на основе расходов домохозяйств на пищевые продукты в процентах от ВВП в странах с низким уровнем дохода (СНД), странах с уровнем дохода ниже среднего (СДНС) и странах с уровнем дохода выше среднего (СДВС). Источником данных о доле расходов на продовольствие в общем объеме потребительских расходов в домохозяйствах в СНД, СДНС и СДВС служила база ФАОСТАТ²⁶, а источником данных о расходах домохозяйств в процентах от ВВП в СДНС – публикация Всемирного банка²⁷. Для оценки того, насколько финансы, выделяемые не только на нужды сельского хозяйства, но и на другие отрасли, способствуют повышению продовольственной безопасности и улучшению питания, а также для совершенствования методик формирования финансовых данных и поиска данных в целях повышения детализации информации о финансовых потоках, способствующих повышению продовольственной безопасности и ликвидации всех форм неполноценного питания, необходимы дальнейшие исследования и проверки.

S3.2 Новое определение финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания – классификация для систематизации, ключевые слова, весовые коэффициенты и правила принятия решений

В [таблице S3.2](#) представлены четыре уровня классификации, основанные на концептуальной схеме нового определения финансирования деятельности в области продовольственной безопасности и питания, представленного в [разделе 3.1](#) основного доклада (см. [рисунок 15](#) в основном докладе). Эта четырехуровневая классификация представляет собой базовую структуру для установления категорий.

В [таблице S3.3](#) представлена четырехуровневая классификация с ключевыми словами для уточнения финансовых потоков, увязанных с каждым уровнем классификации. Ключевые слова определяются на основе расходов на продовольственную безопасность и питание и областей проведения мероприятий для каждой категории, отнесенной

к уровню 3 или уровню 4 (столбец 5). Ключевые слова, выделенные жирным шрифтом, представляют собой названия кодов описания целей ОПР и других официальных потоков (ДОП), используемых в СИК; они приводятся для обеспечения согласованности в указании целей по секторам и субсекторам в различных финансовых базах данных.

В таблице также проводится различие между "прямыми" и "вспомогательными" расходами (столбец 6). "Прямые" расходы – это средства, направленные исключительно на обеспечение продовольственной безопасности и питания. "Вспомогательные" расходы – это средства, которые лишь частично способствуют обеспечению продовольственной безопасности и питания, поэтому к ним применяется весовой коэффициент с учетом их вклада в решение этих проблем в процентах. Применяемый весовой коэффициент во всех случаях составляет 22 процента. Определения "прямых" и "вспомогательных" расходов и подход к установлению весовых коэффициентов для второй из этих категорий рассматриваются в [разделе 3.1](#). »

ТАБЛИЦА S3.2 НОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПИТАНИЯ: ЧЕТЫРЕХУРОВНЕВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	
Основное и расширенное определения	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Потребление продовольствия и состояние здоровья ▶ Основные причины (конфликты, изменчивость климата и экстремальные климатические явления, замедление роста экономики и спады в экономике) и структурные факторы (отсутствие доступа к питательным продуктам и их экономическая недоступность, нездоровая продовольственная среда и сохраняющаяся проблема высокого уровня неравенства) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Измерения продовольственной безопасности (наличие продовольствия, доступ к нему, использование и стабильность) ▶ Детерминанты питания (жизненный уклад, услуги здравоохранения и здоровье окружающей среды) ▶ Шесть направлений преобразований (относятся к основным причинам и структурным факторам) 	Области проведения мероприятий, связанные с определениями уровня 3	
Основное определение (финансирование на цели ликвидации или усиления основных детерминант продовольственной безопасности и питания)	Потребление продовольствия	Наличие продовольствия	Производство внутри стран	
			Потенциальный объем импорта	
			Запасы продовольствия	
			Доступ к продовольствию	Продовольственная помощь
				Нищета
				Экономическая доступность
				Рынки
				Неравенство
			Использование продовольствия	Пищевые предпочтения
				Хранение и безопасность пищевых продуктов
			Доступ к водным ресурсам	
		Продовольственная стабильность	Продовольственная стабильность	
	Состояние здоровья	Жизненный уклад	Приготовление и обработка пищевых продуктов	
			Установленный порядок кормления младенцев и детей младшего возраста	
			Поведение, направленное на поддержание здоровья	
			Распределение ресурсов в домохозяйствах	
			Помощь девочкам и женщинам	
		Услуги здравоохранения и здоровье окружающей среды	Вакцинация	
			Вода и санитария	
			Физическая и экономическая доступность медицинских услуг и доступ к ним	



ТАБЛИЦА S3.2 (Продолжение)

Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4
Расширенное определение (финансирование в целях борьбы с основными причинами и структурными факторами)	Конфликты	Направление 1. Интеграция мер политики в области оказания гуманитарной помощи, миростроительства и развития в пострадавших от конфликтов районах	Меры политики с учетом проблематики конфликтов
			Поддержка источников средств к существованию
			Социальная защита с учетом проблематики питания
	Изменчивость климата и экстремальные климатические явления	Направление 2. Расширение масштабов работы по повышению невосприимчивости к изменению климата на уровне агропродовольственных систем	Коллективные подходы
			Программы по обеспечению невосприимчивости к внешним воздействиям
			Мониторинг климатических рисков
			Системы раннего предупреждения
	Замедление роста экономики и спады в экономике	Направление 3. Укрепление невосприимчивости наиболее уязвимых групп населения к воздействию негативных экономических факторов	Страхование с учетом климатических рисков
			Климатически оптимизированное сельское хозяйство
			Восстановление ландшафтов
Отсутствие доступа к питательным продуктам, экономическая недоступность таких продуктов, нездоровая пищевая среда	Направление 4. Реализация мер во всех звеньях агропродовольственных товаропроводящих цепочек в целях снижения стоимости питательных продуктов	Рациональное водопользование	
		Социальная защита	
		Трансферты в денежной и натуральной форме	
		Создание рабочих мест	
		Укрепление рыночных связей	
	Направление 5. Изменение продовольственной среды, способствующее переходу на более здоровые модели питания, оказывающие положительное влияние на здоровье человека	Производство и продуктивность в сельскохозяйственном секторе с учетом проблематики питания	
		Производственнобытовые цепочки, ориентированные на решение проблем питания	
		Сокращение потерь и порчи питательной пищевой продукции	
		Обработка и переработка продуктов с учетом требований питания	
		Городское и пригородное сельское хозяйство	
Сохраняющаяся проблема высокого уровня неравенства	Направление 6. Решение проблем структурного неравенства и осуществление инклюзивных мероприятий с учетом интересов малоимущих	Обогащение пищевых продуктов	
		Субсидирование питательных пищевых продуктов	
		Государственные закупки здоровой пищи	
		Торговые стандарты с учетом проблематики питания	
		Маркировка пищевой продукции	
		Изменение состава пищевых продуктов	
		Регулирование сбыта пищевой продукции	
		Регулирование сбыта пищевой продукции	
		Вовлечение молодежи	
		Равноправный доступ к производственным ресурсам и прочим активам	
		Доступ к основным услугам	
		Бюджетные реформы с целью оптимизации распределения доходов	

ПРИМЕЧАНИЕ. Четырехуровневую классификацию на основе нового определения финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания, представленную в настоящем докладе, см. на рисунках 15, 16, 19 и во врезке 7 основного доклада. ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО).

ТАБЛИЦА 3.3.3 НОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПИТАНИЯ: СОПОСТАВЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ СЛОВ С ЧЕТЫРЕХУРОВНЕВОЙ КЛАССИФИКАЦИЕЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНКРЕТНЫХ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, А ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ВЕСОВ

Положение в диаграмме определения				Конкретный или вспомогательный комментарий	Ключевые слова для поиска	Ключевые слова для поиска: комментарий	Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
Основное или расширенное (уровень 1)	Основная детерминанта или причина (уровень 2)	Элементы детерминант или направлений (уровень 3)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)				
ОСНОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ							
Основное Потребление продовольствия							
Наличие продовольствия							
Производство внутри стран							

Агропромышленный комплекс, биофортификация, биофортифицированные культуры, биофортифицированные пищевые продукты, вертикальное земледелие, вертикальное сельское хозяйство, **водные ресурсы сельского хозяйства**, Доступ к кредитам, доходы фермерских хозяйств, **животноводство**, животноводческие хозяйства в горных районах, **защита растений и борьба с вредителями**, **земельные ресурсы сельского хозяйства**, **исследования в области рыбного хозяйства**, коллективное ведение сельского хозяйства, коммерческое сельское хозяйство, конкурентоспособная система производства пищевых продуктов на местах, кредитование предпринимателей в сельскохозяйственном секторе, маломасштабные производители, маломасштабные фермерские хозяйства, мелiorация, мелкие животноводческие хозяйства, мелкие производители, мелкие производители сельскохозяйственной продукции, мелкие фермеры, мелкие хозяйства, механическое оборудование для сельскохозяйственного производства, **минеральные удобрения**, модернизация сельского хозяйства, наращивание объемов производства, наращивание производства продовольствия, наращивание производства продовольствия на местах, наращивание производства сельскохозяйственной продукции, **обеспечение местного производства**, **образование и обучение в области рыбного хозяйства**, **образование и обучение в сфере сельского хозяйства**, обучение фермеров, орошение, освоение сельскохозяйственных земель, повышение доходов от сельского хозяйства, повышение конкурентоспособности сельского хозяйства, повышение эффективности производства продовольствия, **политика и административное управление в области рыболовства**, **политика и административное управление в области сельского хозяйства**, прецизионное земледелие, прецизионное сельское хозяйство, программа поддержки сельского хозяйства, **производство продовольственных культур**, **развитие рыбного хозяйства**, **развитие сельского хозяйства**, развитие системы орошения, развитие фермерских хозяйств, распространение сельскохозяйственных знаний, **растительные удобрения**, регулирование землепользования, сельские семьи, **сельскохозяйственные исследования**, **сельскохозяйственные кооперативы**, **сельскохозяйственные услуги**, семейные фермерские хозяйства, семейные фермы, семейный производитель, скотовод, совершенствование систем орошения в сельском хозяйстве, содействие реформам сельского хозяйства, **средства сельскохозяйственного производства**, схемы возделывания сельскохозяйственных культур, укрепление местного производства, умное земледелие, умное сельское хозяйство, **услуги в сфере животноводства и ветеринарии**



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения			
Основное или расширенное (уровень 1)	Основная детерминанта или причина (уровень 2)	Элементы детерминант или направлений (уровень 3)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)
ОСНОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ			
			Ключевые слова для поиска
			Конкретный или вспомогательный комментарий
			Ключевые слова для поиска: комментарий
			Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам

			Вспомогательные	Энергетика	22%
			<p>Возобновляемая энергия, дрова/уголь, инфраструктура электротранспорта, исследования в сфере энергетики, образование и обучение в сфере энергетики, передача и распределение электроэнергии (изолированные мини-сети), передача и распределение электроэнергии (централизованные сети), политика и административное управление в сфере энергетики, производство энергии из возобновляемых источников – различные технологии, производство энергии из источников – возобновляемых источников, производство энергии из невозобновляемых источников без уточнения, розничная торговля газом, розничная торговля жидким или твердым ископаемым топливом, сельская инфраструктура, сельская электроэнергетика, теплоэлектростанции, уголь, угольные электростанции, устойчивая энергетика, электростанции на ископаемом топливе с улавливанием и хранением углерода, электростанции на невозобновляемых отходах, электростанции на нефти, электростанции на природном газе, энергосбережение и повышение эффективности на стороне потребителя</p>		
Продовольственная помощь			Прямые		
			<p>Бесплатная раздача пищевых продуктов, гуманитарная продовольственная помощь, мероприятия по борьбе с голодом, пакет мер по продовольственной помощи, продовольственная поддержка, продовольственная помощь, распределение продовольствия, талоны на продовольствие, чрезвычайная продовольственная помощь, экстренная продовольственная помощь</p>		
Запасы продовольствия			Прямые	Только государственные продовольственные резервы	
			<p>Запас продовольствия, продовольственный резерв, резервы продовольствия, стратегический запас зерна, хранилище продовольствия</p>		
Потенциальный объем импорта			Вспомогательные		22%
			<p>Валютные резервы, поддержка импорта (сырьевые товары), портовая инфраструктура, установленный порядок торговли, торговые барьеры, торговые договоренности, торговые ограничения, торговые партнеры, торговые соглашения, торговый стандарт</p>		



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения				Конкретный или вспомогательный комментарий	Ключевые слова для поиска:	Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
Основное или расширенное (уровень 1)	Основная детерминанта или направленная причина (уровень 2)	Элементы детерминант или направлений (уровень 3)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)			
ОСНОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ						
Доступ к продовольствию						
	Нищета		Питание в школах, программы школьного питания, продовольственная нищета, развитие сельских районов , сокращение масштабов нищеты, социальная защита с учетом проблематики питания, улучшение состояния источников средств к существованию, школьная среда, школьники, школьное питание , школьные обеды	Прямые	См. таблицу S3.4 "Правила принятия решений по систематизации"	
	Экономическая доступность		Поддержка продовольственных цен, поддержка цен на продовольствие, продовольственные субсидии, прозрачная цена, снижение продовольственных цен, экономическая доступность продовольствия, экономически доступное продовольствие, экономический доступ к продовольствию. Политика и административное управление в области продовольственной безопасности, программы продовольственной безопасности домохозяйств	Прямые		
	Рынки		Альтернативное развитие сельского хозяйства , аномалии продовольственных цен, благоприятный агробизнес, волатильность продовольственных цен, инфраструктура продовольственных и сельскохозяйственных рынков, коммерциализация продовольствия, короткая производственно-сбытовая цепочка продовольствия, маркетинг продовольствия, оптовая торговля продовольствием, оценка стоимости сельскохозяйственной продукции, переработка продовольствия, повышение качества переработки продовольствия на местах, поддержка сельскохозяйственной производственной и сельскохозяйственной продукции, переработке продовольственной и сельскохозяйственной продукции, продовольственные болота, продовольственные пустыни, продовольственные ярмарки в городах, производственно-сбытовые цепочки продовольствия, производство переработанной пищевой продукции с добавленной стоимостью, розничная торговля продовольствием, сокращение числа посредников на продовольственном рынке, стандарты сельскохозяйственных продовольствия, стоимость плодородной продукции, товаропроводящие цепочки продовольствия, укрепление местной товаропроводящей цепочки продовольствия, укрепление связей между поставщиками и потребителями продовольствия, укреплять местную товаропроводящую цепочку, укреплять местную товаропроводящую цепочку продовольствия, услуги в рыбном хозяйстве , физический доступ к продовольствию, финансовые услуги в сельском хозяйстве , функциональность продовольственного рынка, центр распределения продовольствия, эффективная сеть распределения продовольствия	Прямые		



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения			
Основное или расширенное (уровень 1) основная причина (уровень 2)	Основная детерминанта или направлений (уровень 3)	Элементы детерминант или направлений (уровень 3)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)
ОСНОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ			
		Ключевые слова для поиска	Ключевые слова для поиска
		Конкретный или вспомогательный комментарий	Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
		Вспомогательные	22%
		Автомобильный транспорт, водный транспорт , восстановление дорожной сети, дорожная инфраструктура, железная дорога, железнодорожный транспорт , инвестиции в инфраструктуру, инновации в инфраструктуре, информационно-коммуникационные технологии , инфраструктура в разных звеньях производственно-сбытовой цепочки, инфраструктурные проекты, логистика и инфраструктура, модернизация инфраструктуры, невосприимчивость инфраструктуры к внешним воздействиям, обеспечение инфраструктуры, обеспечение строительства и восстановления путей сообщения, повышение качества инфраструктуры, повышение качества подъездных дорог областного и местного значения, подъездная дорога, политика и административное управление в сфере транспорта, развитие инфраструктуры, распределение электроэнергии, сельские дороги, создание инфраструктуры, строительство необходимой инфраструктуры, телекоммуникации , спортивная техника, улучшение инфраструктуры, финансовая политика и развитие административного управления , электрификация	
Неравенство			Поместите любую информацию в раздел "направление б". См. таблицу S3.4 "Правила принятия решений по систематизации"
Использование продовольствия			
Пищевые предпочтения		Прямые	См. таблицу S3.4 "Правила принятия решений по систематизации"
	Просвещение в вопросах питания, принципы питания, рекомендуемое количество потребляемой пищи		



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения				Конкретный или вспомогательный комментарий	Ключевые слова для поиска	Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
Основное или расширенное (уровень 1) или основная причина (уровень 2)	Основная детерминанта или направленная (уровень 3)	Элементы детерминанта или направлений (уровень 4)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)			
ОСНОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ						
Хранение и безопасность продуктов				Прямые		
<p>Безопасность и качество пищевых продуктов, безопасность пищевых продуктов, безопасные обработка и приготовление пищевых продуктов, безопасные пищевые продукты, загрязнение пищевых продуктов, инфраструктура хранения пищевых продуктов, национальные системы контроля качества пищевых продуктов, обработка после сбора урожая, образование и обучение в области транспортировки и хранения, образование пищевых отходов, пища – не отходы, пищевые отходы, порча и потери урожая, порча пищевой продукции, послеуборочная обработка, послеуборочные потери, послеуборочный этап, потери и порча, потери и порча пищевой продукции, потери пищевой продукции, потери пищевых продуктов, потери урожая, потери урожая и потери пищевых продуктов на складах, правила безопасности пищевых продуктов, программа утилизации пищевых отходов, расточительное потребление пищевых продуктов, риск для безопасности пищевых продуктов, система обеспечения безопасности пищевых продуктов, система распределения пищевых продуктов, сокращение пищевой продукции, сокращение порчи пищевой продукции, сокращение потерь пищевой продукции, стандарты безопасности пищевых продуктов, угроза безопасности пищевых продуктов, управление пищевыми отходами, укреплять конструкцию зернохранилищ, утилизация пищевых отходов, хранение, хранение пищевых продуктов</p>						
Доступ к водным ресурсам				Прямые	См. таблицу S3.4	
<p>Базовая питьевая вода, питьевая вода, питьевое водоснабжение</p>						
Продовольственная стабильность						
Продовольственная стабильность						
<p>Основные факторы нестабильности в трех измерениях продовольственной безопасности названы и рассмотрены в направлениях 1, 2 и 3</p>						



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения			
Основное или расширенное (уровень 1) или основная причина (уровень 2)	Основная детерминанта или направленная причина (уровень 3)	Элементы детерминанта или направлений (уровень 4)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)
ОСНОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ			
Состояние здоровья			
Жизненный уклад			
	Приготовление и обработка пищевых продуктов		Ключевые слова для поиска
			Конкретный или вспомогательный комментарий
			Ключевые слова для поиска: комментарий
			Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
			Место для любой информации о приготовлении и обработке пищевых продуктов
	Установленный порядок кормления младенцев и детей младшего возраста		Основные питание , беременные женщины, государственное обеспечение продуктами для прикорма, грамотность в вопросах питания, детская смертность, дефицит питательных микроэлементов, добавление железа и фолиевой кислоты, дополнительное питание, здоровье матери и ребенка, информация о питании, кальций/содержащая пищевая добавка, консультирование по вопросам питания младенцев и детей младшего возраста, кормящие женщины, национальные кампании по популяризации грудного вскармливания, начало грудного вскармливания сразу после рождения, обогащение основных пищевых продуктов, обогащение пищевых продуктов питательными веществами, обогащение пищи, обогащение пищи питательными микроэлементами, обогащение продуктов железом и фолиевой кислотой, обогащенные пищевые продукты, обучение по вопросам питания младенцев и детей младшего возраста, осведомленность в вопросах питания, отставание в росте, пища, обогащенная питательными веществами, пищевая добавка, пищевая добавка с витамином А, пищевая добавка с питательными микроэлементами, популяризация исключительно грудного вскармливания, прикорм, питание, популяризация обогащенные добавки на липидной основе, помощь в вопросах просвещения по вопросам питания, профилактическая пищевая добавка с содержанием цинка, раствор для пероральной регидратации, сбалансированная пищевая добавка с повышенной калорийностью и добавлением белков, смертность среди детей младше пяти лет, социальная политика в поддержку грудного вскармливания, фортификация пищевых продуктов, человеческое молоко, ярлык с указанием пищевой ценности
	Поведение, направленное на поддержание здоровья		Место для любой информации о поведении, направленном на поддержание здоровья



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения			
Основное или расширенное (уровень 1)	Основная детерминанта или основная причина (уровень 2)	Элементы детерминант или направлений (уровень 3)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)
ОСНОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ			
			Ключевые слова для поиска
			Конкретный или вспомогательный комментарий
			Ключевые слова для поиска: комментарий
			Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
	Распределение ресурсов внутри домохозяйства	Помощь девочкам и женщинам	Место для любой информации о распределении ресурсов внутри домохозяйств
	Помощь девочкам и женщинам	Помощь девочкам и женщинам	Место для любой информации, посвященной помощи девочкам и женщинам
Услуги здравоохранения и здоровье окружающей среды			
Физическая и экономическая доступность услуг здравоохранения и доступ к ним	Базовая инфраструктура здравоохранения, основное здравоохранение, борьба с вредным употреблением алкоголя, борьба с инфекционными заболеваниями, борьба с НИЗ, борьба с употреблением табака, всеобщий охват населения услугами здравоохранения, другие виды профилактики и лечения НИЗ, исследования в области профилактики НИЗ и борьбы с ними, медицинские исследования, медицинские услуги, медицинское образование и обучение, многосекторальная помощь базовым социальным службам, образование в сфере здравоохранения, повышение квалификации работников сферы здравоохранения, политика и административное управление в области здравоохранения, производство фармацевтической продукции, смягчение социального воздействия ВИЧ/СПИДа, укрепление психического здоровья и благополучия, услуги в сфере здравоохранения, услуги здравоохранения	Вспомогательные	22%
	Лечение тяжелого неполноценного питания, отсроченное пережатие пуловины	Прямые	
Вакцинация	Борьба с COVID-19, борьба с малярией, борьба с туберкулезом, долговечные противомоскитные сетки, обработанные инсектицидами, периодическое профилактическое лечение малярии	Вспомогательные	22%



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения				Конкретный или вспомогательный комментарий	Ключевые слова для поиска	Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам	
Основное или расширенное (уровень 1)	Основная детерминанта или причина (уровень 2)	Элементы детерминант или направлений (уровень 3)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)				
ОСНОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ							
Водоснабжение и санитария	Водоснабжение и санитария	Водоснабжение и санитария	Водоснабжение и санитария	Прямые	Базовая санитария, основное снабжение питьевой водой и базовая санитария, безопасная вода, водоснабжение и санитария – крупные системы, гигиеническая помощь, дезинфекция воды, канализация, образование и обучение в области водоснабжения и санитарии, распределение пресной воды, санитария, санитария – крупные системы, сохранение водных ресурсов (включая сбор данных), сточные воды, удаление и утилизация отходов, чистая вода	Вся информация о ВСГ, кроме количества питьевой воды и воды для приготвления пищи (но включая качество) и воды для орошения. См. таблицу S3.4 "Правила принятия решений по систематизации"	22%
Политика и административное управление в секторе водоснабжения, безопасное водоснабжение, водоснабжение – крупные системы, освоение речных бассейнов							
				Вспомогательные			22%



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения			
Основное или расширенное (уровень 1) или причина (уровень 2)	Основная детерминанта или направленная причина (уровень 3)	Элементы детерминанты или направленной причины (уровень 4)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)

Ключевые слова для поиска

Конкретный или вспомогательный комментарий

Ключевые слова для поиска: комментарий

Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам

РАСШИРЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Конфликты

<p>Направление 1.</p> <p>Разработка комплексных мер политики в области оказания гуманитарной помощи, миро-строительства и развития в поста-давших от конфликтов районах</p>	<p>Меры политики с учетом проблематики конфликтов</p> <p>Поддержка источников средств к существованию</p> <p>Социальная защита с учетом проблематики питания</p> <p>Коллективные подходы</p> <p>Программы по обеспечению невосприимчивости к внешним воздействиям</p>	<p>Конкретно в условиях конфликтов, постконфликтных ситуаций и затяжных кризисов: усилия по миростроительству, увязанные с поддержкой источников средств к существованию, программы социальной защиты, производства и поставок продовольствия с учетом проблематики питания, поддержка ключевых функций товаропроводящих цепочек продовольствия, коллективные подходы в политике в постконфликтных ситуациях, трансферты с учетом проблематики питания, продовольственная помощь с учетом проблематики питания</p>	<p>Эти ключевые слова следует применять только в случаях, когда речь идет о ситуациях конфликтов, постконфликтных ситуациях и затяжных кризисах</p>
		<p>Вооруженный конфликт, вооруженное насилие, лица, ищущие убежища, дети-солдаты (предотвращение и демобилизация), гражданское миростроительство, предотвращение и разрешение конфликтов, постконфликтное восстановление, коллективные подходы в условиях конфликтов, постконфликтные ситуации, затяжные кризисы, конфликты, смягчение конфликтов, предотвращение конфликтов, регион, подтвержденный конфликтам, регулирование конфликтов, сокращение масштабов конфликтов, невосприимчивость к воздействию конфликтов, учет проблематики конфликтов, переход от конфликта к мирной жизни, вклад в поддержание мира, инвестиции в поддержание мира, продовольственный кризис в условиях конфликта, в постконфликтных ситуациях и в условиях затяжных кризисов, кризис поставок продовольствия в условиях конфликта, в постконфликтных ситуациях и в условиях затяжных кризисов, голод, материальная помощь и услуги, участие в международных операциях по поддержанию мира, беженцы/лица, ищущие убежища в странах-донорах (без возможности распределения по секторам), реинтеграция и борьба с ЛСО, координация помощи и содействие оказанию помощи, обезвреживание мин и взрывоопасных пережитков войны, регулирование и реформирование систем безопасности, содействие упорядоченной, безопасной, регулярной и ответственной миграции и мобильности, экстренные меры по реконструкции и восстановлению в постконфликтный период и в условиях затяжного кризиса</p>	<p>Эти ключевые слова следует применять только в случаях, когда речь идет о ситуациях конфликтов, постконфликтных ситуациях и затяжных кризисах</p>
			<p>Вспомогательные</p>
			<p>22%</p>



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения			
Основное или расширенное (уровень 1) основная причина (уровень 2)	Основная детерминанта или направленная (уровень 3)	Элементы детерминант или направлений (уровень 4)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)
РАСШИРЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ			
Изменчивость климата и экстремальные климатические явления			
	Направление 2. Расширение масштабов работы по обеспечению невосприимчивости к изменению климата на уровне агропродовольственных систем	Мониторинг климатических рисков Системы раннего предупреждения Страхование с учетом климатических рисков Климатически оптимизированное сельское хозяйство Восстановление ландшафтов Рациональное водопользование	Сельскохозяйственное страхование, агрострахование, мониторинг климатических рисков, системы раннего предупреждения, страхование фермерских хозяйств, страхование сельского хозяйства от климатических рисков, система сельскохозяйственного страхования, индексное страхование от климатических рисков, страхование на основе погодных индексов, страхование на основе индексов засух, параметрическое сельскохозяйственное страхование, климатически оптимизированное сельское хозяйство, адаптация к изменению климата в сельском хозяйстве, продовольственная программа с учетом климатических параметров, агроэкология
			Прямые
			Вспомогательные
			22%

Ключевые слова для поиска

Конкретный или вспомогательный комментарий

Ключевые слова для поиска:

Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения			
Основное или расширенное (уровень 1) причина (уровень 2)	Основная детерминанта или направленная причина (уровень 3)	Элементы детерминант или направлений (уровень 4)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)
РАСШИРЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ			
Замедление роста экономики и спады в экономике			
	<p>Направление 3. Укрепление невосприимчивости наиболее уязвимых групп населения к воздействию негативных экономических факторов</p>	<p>Социальная защита</p> <p>Денежные/неденежные переводы</p> <p>Создание рабочих мест</p> <p>Укрепление рыночных связей</p>	<p>Дополнительный доход, агротуризм, базовая металлургия, цветная металлургия, наращивание потенциала местного населения, услуги по развитию бизнеса, политика и администрирование в сфере бизнеса, денежные трансферты, деньги в обмен на труд, цемент/известь/гипс, химикаты, сеть коммерциализации, конкурентоспособная производственно-сбытовая цепочка, кустарное производство и изготовление ремесленных изделий, создание рабочих мест, создание устойчивых рабочих мест, развитие рынка, диверсификация источников дохода, расширение экономических прав и возможностей, невосприимчивость к воздействию неблагоприятных экономических факторов, экономическое потрясение, занятость, обеспечение возможностей для трудоустройства, производство энергии (ископаемое топливо), инженерное дело, расширение экономической деятельности, привлечение переработки, получение дохода, повышение привлекательности для работодателей, лесная промышленность, повышение числа занятых, промышленные культуры/эксportные культуры, промышленное развитие, политика и административное управление в промышленности, создание возможностей для работы, инновации, связанные с рынком, многосторонние торговые переговоры, альтернативное развитие несельскохозяйственных секторов, региональные торговые соглашения (РТС), упрощение бизнес-самостоятельность, развитие малых и средних предприятий (МСП), социальная помощь, система социальной защиты, трансферты в натуральной форме, источники дохода, повышение квалификации на рабочем месте, укрепление рыночных связей, поддержка социально уязвимых групп, системная конкурентоспособность, НИОКР в сфере технологий, текстиль, кожа и заменители кожи, образование и обучение в сфере торговли, упрощение торговли, политика и административное управление в сфере торговли, корректировка, связанные с торговлей, производство транспортного оборудования, механизм создания добавленной стоимости, развитие производственно-сбытовых цепочек, повышение устойчивости производителей, государственных закупок продовольствия</p>
			<p>Ключевые слова для поиска</p>
			<p>Конкретный или вспомогательный комментарий</p>
			<p>Ключевые слова для поиска: комментарий</p>
			<p>Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам</p>

22%

Вспомогательные



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения			Ключевые слова для поиска	Конкретный или вспомогательный комментарий	Ключевые слова для поиска: комментарий	Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
Основное или расширенное (уровень 1) причина (уровень 2)	Основная детерминанта или основная причина (уровень 3)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)				

РАСШИРЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Отсутствие доступа к питательным продуктам, экономическая недоступность таких продуктов, нездоровая пищевая среда

Направление 4. Реализация мер во всех звеньях агропродовольственных товаро-проводящих цепочек в целях снижения стоимости питательных продуктов	Производство и продуктивность в сельскохозяйственном секторе с учетом проблематики питания	Экономическая доступность здоровых рационов, экономическая доступность здорового рациона, экономически доступные питательные продукты, снижение цен на питательные продукты, снижение стоимости питательных продуктов, справедливая цена на питательные продукты, продукты с высоким содержанием питательных веществ, продукты, богатые питательными веществами, богатые питательными веществами продукты, продукты с высокой пищевой ценностью, производство овощей, производство фруктов, производство зернобобовых, производство бобовых, овощные фермы, фрукты и овощи, скоропортящиеся продукты, питательные продукты, повышение количества питательных продуктов в наличии, модернизация холодильных цепей, эффективные холодильные цепи, инфраструктура холодильных цепей, развитие холодильных цепей	Прямые	См. таблицу S3.4 "Правила принятия решений по систематизации"		
	Сокращение потерь и порчи пищевой продукции					
	Обработка и переработка продуктов с учетом требований питания					
	Городское и пригородное сельское хозяйство					
	Обогащение пищевых продуктов					
	Субсидирование питательных продуктов					



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения		
Основное или расширенное (уровень 1) основная причина (уровень 2)	Элементы детерминанта или направлений (уровень 3)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)

РАСШИРЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Ключевые слова для поиска	Конкретный или вспомогательный комментарий	Ключевые слова для поиска	Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
Ключевые слова для поиска	Ключевые слова для поиска: комментарий	Ключевые слова для поиска	Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
Заменители грудного молока, рациональное потребление, защита потребителей, качество рациона, диетологические рекомендации, рекомендации по правильному питанию, рекомендации по питанию, этикетки на пищевой продукции, маркировка пищевых продуктов, изменение состава пищевых продуктов, изменения состава пищевых продуктов, от фермы до школы, маркировка на упаковке, маркировка на передней стороне упаковки, государственные закупки здоровой пищи для населения, высокопереработанные пищевые продукты, маркировка с указанием пищевой ценности, закупка государством здоровых пищевых продуктов для населения, переход на питательный рацион, ультрапереработанные пищевые продукты, нездоровое питание, нездоровые пищевые продукты, торговые стандарты, ориентированные на питание, защита детей от маркетинга вредных пищевых продуктов, регулируемый маркетинг пищевых продуктов, стандарты на пищевые продукты, снижение содержания соли/натрия в пищевых продуктах, снижение содержания жира в пищевых продуктах, снижение содержания сахара в пищевых продуктах, прекращение использования промышленных трансжиров, модели питания с потреблением питательной продукции, здоровые модели питания, диверсификация питания, разнообразие питания, модель питания, структура питания, разнообразный рацион, диверсифицированное питание, пищевой рацион, здоровые рационы, питательные продукты, более здоровое питание, здоровые и устойчивые, здоровое потребление, консультации по питанию, просвещение в вопросах питания, рекомендуемое потребление с пищей, субсидии на питательные продукты, субсидии на здоровые продукты	Прямые	См. Таблицу S3.4 "Правила принята решений по систематизации"	

Сохраняющаяся проблема высокого уровня неравенства

Направление 6. Ликвидация структурных факторов неравенства и осуществление инклюзивных мероприятий с учетом интересов малоимущих	Расширение прав и возможностей женщин Вовлечение молодежи Равноправный доступ к производственным ресурсам и прочим активам Доступ к основным услугам Бюджетные реформы с целью оптимизации распределения доходов	Прямые	Вспомогательные
Направление 5. Изменение продовольственной среды, способствующее переходу на более здоровые модели питания, оказывающие положительное влияние на здоровье человека	Государственные закупки здоровой пищи Торговые стандарты с учетом проблематики питания Маркировка пищевой продукции Изменение состава пищевых продуктов Регулирование сбыта пищевой продукции	Доступ к сельскохозяйственным землям, аграрная реформа, земельная реформа, гарантии владения и пользования земельными ресурсами, право на землю, расширение прав и возможностей женщин, инклюзивное развитие, равноправный Доступ Образование детей младшего возраста, учебные заведения и обучение, политика и административное управление в области образования, высшее образование, начальная ступень среднего образования, начальное образование, эквивалент начального образования для взрослых, подготовка педагогов, равноправный доступ к образованию, минимальный доход	Прямые



ТАБЛИЦА S3.3 (Продолжение)

Положение в диаграмме определения			Конкретный или вспомогательный комментарий	Взвешивание, применяемое к вспомогательным расходам
Основное или расширенное (уровень 1) основная причина (уровень 2)	Элементы детерминанта или направлений (уровень 3)	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)		
РАШИРЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ				
<p>Доступ к активам, доступ к производственным ресурсам, углубленное обучение технического и управленческого персонала, базовые жизненные навыки для молодежи и взрослых, базовые жизненные навыки молодежи, проекты в области развития, осуществляемые по инициативе населения, расширение прав и возможностей населения, распоряжение экономическими ресурсами, развитие кооперативов, развитие на основе сотрудничества, культура и досуг, достойная занятость, достойная работа, обездоленные молодые люди, обездоленная молодежь, мобилизация внутренних доходов, образования в области образования, ликвидация насилия в отношении женщин и девочек, равноправный доступ, основные услуги, расширение прав и возможностей семей и их поддержка, планирование семьи, женщина, женщина-фермер, женщина-работница, гендерная принадлежность, девушка, более высокий доход, политика и административное управление в жилищной сфере, инклюзивные рынки труда, распределение доходов, перераспределение доходов, трудовое право, законы о труде, трудовое законодательство, трудоовые права, трудовые стандарты, недорогое жилье, мать, многопрофильное образование и обучение, повышение квалификации специалистов в области демографии и репродуктивного здоровья, политика и административное управление в области демографии, интересы малоимущего населения, охрана репродуктивного здоровья, репродуктивные права, средства к существованию жителей сельских районов, нищета в сельских районах, безопасное материнство, социальный диалог, положение сельскохозяйственных работников, борьба с ЗППП, включая ВИЧ/СПИД, структурные факторы неравенства, социально отчужденная молодежь, высшая ступень среднего образования (изменено и включает данные из 11322), градоостроительство и управление городами, неравенство в городах, профессиональная подготовка, уязвимое сообщество, уязвимая группа, ставка заработной платы, минимальная заработная плата, женщина, женщины, расширение прав и возможностей женщин, права женщин, организации, движения и государственные институты по защите прав женщин, условия труда, молодые люди, молодой человек, молодежь, вовлечение молодежи, финансовая инклюзия, права человека, участие в демократических процессах и гражданское общество, списание долга, облегчение бремени многосторонней задолженности, просмотр сроков погашения и рефинансирование, конверсия долга в формате "долг в обмен на развитие", другие виды конверсии долга, выкуп долга</p>				
Вспомогательные			См. Таблицу S3.4	22%
			"Правила приняты решений по систематизации"	

ПРИМЕЧАНИЕ. НИЗ – неинфекционные заболевания; ЛСО – легкое и стрелковое оружие; ЗППП – заболевания, передающиеся половым путем; ВСТ – вода, санитария и гигиена. ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (FAO).

ТАБЛИЦА S3.4 НОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПИТАНИЯ: ПРАВИЛА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ О СИСТЕМАТИЗАЦИИ

А. Рекомендации по применению нового определения финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания

- ▶ Во избежание дублирования и двойного учета финансовых ассигнований при применении четырехуровневой классификации для систематизации нового определения финансирования продовольственной безопасности и питания необходим набор правил принятия решений по отдельным конкретным элементам.

В. Правила принятия решений по систематизации

Правила принятия решений

1. Вопросы дублирования измерений продовольственной безопасности "использование продовольствия" и элементов состояния здоровья "жизненный уклад" и "услуги здравоохранения и здоровье окружающей среды" (см. рисунок 15 в главе 3 основного доклада)

- ▶ Аспект "использование продовольствия" – одно из основных измерений продовольственной безопасности, к которому, как правило, относят такие аспекты, как пищевые предпочтения, приготовление, хранение пищи, доступ к воде достаточного качества в достаточных количествах, а также установленный порядок ухода за членами семьи.
- ▶ При выполнении анализа категории "продовольственная безопасность и питание", для которого требуется объединение концептуальных аспектов и аналитических подходов, отмечается фактическое или потенциальное дублирование с такими аспектами, как приготовление пищи, установленный порядок ухода за членами семьи и кормления, при анализе категории "водные ресурсы" – пересечение между аспектом продовольственной безопасности "использование пищевых продуктов" и зависящими от питания детерминантами состояния здоровья, а при анализе категорий "жизненный уклад" и "услуги здравоохранения и здоровье окружающей среды" – между такими детерминантами "состояния здоровья", как "использование пищевых продуктов и питание" ("установленный порядок ухода и кормления" и "услуги здравоохранения и здоровье окружающей среды").
- ▶ **Рекомендуемое в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире" правило принятия решений**, позволяющее избежать потенциального дублирования, заключается в том, чтобы принять и немного адаптировать определение и направленность ассигнований, которые используются в концептуальной модели комплексной классификации стадий продовольственной безопасности (ККС)²⁸ и в мероприятиях с ее применением.
- ▶ **Во избежание дублирования понятия "установленный порядок приготовления пищи и ухода" рекомендуется учитывать, что:**
 - под "использованием продовольствия" понимаются только пищевые предпочтения, хранение и безопасность продуктов, а также доступ к воде;
 - в понятие "жизненный уклад" в категории "состояние здоровья" входят приготовление и обработка пищи, установленный порядок кормления младенцев и детей младшего возраста, поведение, направленное на поддержание здоровья, распределение ресурсов внутри домохозяйств, а также помощь девочкам и женщинам.
- ▶ **Во избежание дублирования понятий "доступ к воде" и "водоснабжение и санитария" рекомендуется учитывать, что:**
 - мероприятия, относящиеся к водоснабжению, санитарии и гигиене (ВСГ), относятся к детерминанте состояния здоровья "услуги здравоохранения и здоровье окружающей среды". Эта детерминанта связана с индивидуальным потреблением и качеством воды (безопасность в плане водоснабжения);
 - мероприятия, относящиеся к продовольственной безопасности, включают обеспечение достаточного количества воды для орошения сельскохозяйственных культур и для скота (производство продовольствия), обеспечение доступа к достаточному количеству воды для питья (доступ к продовольствию) и обеспечение воды для приготовления пищи (использование продовольствия).

2. Вопросы дублирования в категории "доступ к продовольствию", относящиеся к аспектам "экономическая доступность", "доходы" и "нищета"

- ▶ В понятие "экономическая доступность" (уровень 4 доступа к продовольствию) не входят ключевые слова, относящиеся к доходам; к этой категории относятся только общие ключевые слова, касающиеся экономической доступности продовольствия и цен на него. Ключевые слова, связанные с доходами, включены в категорию "нищета" (уровень 4 доступа к продовольствию).
- ▶ В категорию "нищета" (уровень 4 доступа к продовольствию) не входят распределение доходов и неравенство. Во избежание дублирования они отнесены к направлению 6 в расширенном определении, и все аспекты, связанные с неравенством доходов, во избежание дублирования также включены в расширенное определение.



ТАБЛИЦА S3.4 (Продолжение)

В. Правила принятия решений по систематизации**3. Вопрос о том, к какому определению относить категорию "здоровый рацион" (к основному, расширенному либо как к первому, так и ко второму)****Здоровые рационы**

▶ В докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2020"²⁹ физическая доступность, экономическая доступность здорового питания и доступ к нему были названы одним из основных структурных факторов отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания, и с 2020 года во всех выпусках доклада "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире"³⁰⁻³² неизменно подчеркивается, что для выполнения задач 1 и 2 цели 2 в области устойчивого развития необходимо проводить политику по оздоровлению рациона и осуществлять мероприятия и инвестиции той же направленности.

▶ Действия в двух направлениях ориентированы на улучшение доступа к здоровому рациону и повышение его экономической доступности (направление 4) и на переход к продовольственным системам, способствующим формированию более здоровых моделей питания (направление 5).

▶ **В докладе " " применяется следующее правило принятия решений:**

- эта категория учитывается только в расширенном определении, а в основном – нет;
- **к направлению 4 относятся только ассигнования на деятельность по снижению стоимости питательных продуктов и повышению экономической доступности здорового рациона.** Это, в частности, мероприятия, направленные на разные звенья товаропроводящих цепочек агропродовольственного сектора – от производства, распределения и переработки до рынков – **с особым акцентом на питательные продукты.** К питательным продуктам относятся овощи и фрукты – они представляют собой самую крупную составляющую стоимости здорового рациона и почти во всех регионах мира наличествуют в недостаточных количествах, чтобы сформировать полную корзину здорового рациона.
- **К направлению 5 относятся только ассигнования на содействие формированию здоровой продовольственной среды.** Это, в частности, содействие изменениям в поведении потребителей пищевых продуктов с переходом на здоровые модели питания с помощью таких мер, как государственные закупки здоровых пищевых продуктов, установление торговых стандартов, ориентированных на решение проблем питания, маркировка и изменение состава пищевых продуктов, а также регулирование маркетинга пищевых продуктов.

4. Вопрос социальной защиты**Правило принятия решений:**

- ▶ **социальная защита, связанная с продовольствием, относится к основному определению,** какие бы проблемы она ни решала: продовольственная помощь в категории "наличие продовольствия", обеспечение экономической доступности (отдельный вид продовольственных субсидий, направленный на снижение продовольственных цен) или нищета в категории "доступ к продовольствию" (например, школьное питание);
- ▶ **не связанная с продовольствием социальная защита (например, денежные трансферты) относится к направлению 3.**

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО).

» S3.3 Страны, подвергающиеся воздействию основных причин отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания: список стран, методика и источники данных

При анализе категории "страны, подвергающиеся воздействию основных причин" (конфликты, экстремальные климатические явления и спады в экономике), применяется алгоритм "риск–опасность–уязвимость–потенциал":

риск отсутствия продовольственной безопасности = (опасность (H), уязвимость (V)/потенциал (C)/ невосприимчивость к внешним воздействиям (R))

Опасность – это возникновение причины (например, экстремального климатического явления), а уязвимость – это уязвимость страны (для отсутствия продовольственной безопасности) в результате воздействия явления, расцениваемого как причина. Переменные, используемые для установления опасности и степени уязвимости, определяются и анализируются для каждого отдельного явления по отдельности исходя из его характера, принципиального понимания детерминант продовольственной безопасности и результатов подкрепленного фактическими данными анализа влияния явления на эти детерминанты.



ТАБЛИЦА S3.5 СТРАНЫ, ПОДВЕРГАЮЩИЕСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕПОЛНОЦЕННОГО ПИТАНИЯ: СПИСОК СТРАН, МЕТОДИКА И ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

– 2021		– 2024	
Отрезок времени – воздействие причин			
Конфликт в 2000–2019 годах, четыре периода по пять лет:		2003–2022 годы, четыре периода по пять лет:	
<ol style="list-style-type: none"> 2000–2004 годы 2005–2009 годы 2010–2014 годы 2015–2019 годы 		<ol style="list-style-type: none"> 2003–2007 годы 2008–2012 годы 2013–2017 годы 2018–2022 годы 	
Экстремальные климатические явления – 2000– 2020 годы, три периода, продолжавшиеся по пять лет и один – шесть лет:			
<ol style="list-style-type: none"> 2000–2004 годы 2005–2009 годы 2010–2014 годы 2015–2020 годы 			
Спады в экономике – 2011–2021 годы			
Неравенство – 2001–2018 годы, два периода, продолжавшиеся по пять лет, один – шесть лет и один – два года:			
<ol style="list-style-type: none"> 2001–2005 годы 2006–2010 годы 2011–2016 годы 2017–2018 годы 			
Отрезки времени – страны, подвергающиеся воздействию основных причин			
2010–2019 годы		2013–2022 годы	
Выборка стран – страны, подвергающиеся воздействию основных причин			
<p>В выборку для проведения анализа, представленного в главе 3 основного доклада, были включены 133 страны и территории с низким и средним уровнем дохода, по которым имеется актуальная информация об основных причинах отсутствия продовольственной безопасности. Согласно последнему выпуску публикуемой Всемирным банком классификации стран по уровню дохода, 29 из 133 стран классифицируются как страны с низким уровнем дохода, 50 – с уровнем дохода ниже среднего и 54 – с уровнем дохода выше среднего. Информацией о РН в 2010– 2019 годах располагают 110 стран с низким и средним уровнем доходов из той же выборки.</p>		<p>В выборку для проведения анализа, представленного в главе 3 основного доклада, были включены 133 страны и территории с низким и средним уровнем дохода, по которым имеется актуальная информация об основных причинах отсутствия продовольственной безопасности и о РН. В соответствии с выпуском публикуемой Всемирным банком классификации стран по уровню дохода за 2022 год, 26 стран из 135 классифицируются как страны с низким уровнем дохода, 54 – с уровнем дохода ниже среднего и 55 – с уровнем дохода выше среднего. Информацией о РН располагают 119 из 135 стран с низким и средним уровнем дохода, и именно они будут включены в выборку для анализа, представленного в главе 3 основного доклада.</p>	



ТАБЛИЦА S3.5 (Продолжение)

– 2021	– 2024
Страны, находящиеся под воздействием конфликтов	
Определение	
<p>Это страны и территории с низким и средним уровнем дохода, которые пережили конфликты в течение как минимум одного подпериода продолжительностью 5 лет подряд и в которых насчитывается не менее 500 человек, за этот подпериод погибших в бою. Анализируется период с 2000 по 2019 год, который делится на четыре периода по пять лет: 2000–2004; 2005–2009; 2010–2014; 2015–2019 годы.</p> <p>Согласно таблице A4.1 в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹, этим критериям отвечают 32 из 110 стран с низким и средним уровнем дохода, располагающих данными о РН.</p>	<p>Это страны и территории с низким и средним уровнем дохода, которые пережили конфликты в течение как минимум одного подпериода продолжительностью 5 лет подряд и в которых насчитывается не менее 500 человек, за этот подпериод погибших в бою. Анализируется период с 2013 по 2022 год, который делится на два периода по пять лет: 2013–2017; 2018–2022 годы. Рассматривались только страны, по которым были доступны данные о РН. Из 119 стран с низким и средним уровнем дохода, по которым имеются данные о РН, воздействию конфликтов подвержены 35.</p>
Источники данных	
Уппсальский университет. 2021. ПДКУУ: программа сбора данных по конфликтам Уппсальского университета. [По состоянию на 26 мая 2021 года]. https://ucdp.uu.se	Программа сбора данных по конфликтам Уппсальского университета (ПДКУУ) разработала версию 23.1 набора данных о событиях ^{33, 34} с географической привязкой и версию 22.1 набора данных о смертях, связанных с боевыми действиями ³⁵ .
Страны, подверженные воздействию экстремальных климатических явлений	
Определение	
<p>Это страны с низким и средним уровнем дохода, которые одновременно подвергаются высокой степени воздействия экстремальных климатических явлений (например, засухи, наводнения, жара, бури) и уязвимы к климатическим факторам.</p> <p>Высокая степень воздействия – это ситуация, когда страна переживает экстремальные климатические явления трех или четырех типов в течение двух подпериодов (2010–2014 или 2015–2019 годы) либо когда экстремальные явления возникают в 2010–2019 годах в течение как минимум 7 лет.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Подверженность аномальной жаре определяется как доля дней, когда дневная температура выше 90-го перцентиля (TX90p), регистрировалась чаще, чем в среднем за длительный период (1981–2017 годы), плюс одно годовое стандартное отклонение по соответствующему году и соответствующей стране. ▶ Подверженность наводнениям определяется как продолжительность времени в конкретной стране в конкретный год, когда количество осадков на обрабатываемых площадях превышало средний показатель по этой стране за длительный период (1981–2017 годы) более чем на два стандартных отклонения. ▶ Подверженность бурям определяется как период, в течение которого в данной стране и в данном году регистрировались бури. ▶ Подверженность засухам определяется двумя способами: i) на основе количества осадков за 1996–2005 годы и ii) на основе частоты засух в очагах, характеризующихся аномальными условиями для сельскохозяйственного производства (АСАП), в 2006–2016 годах. Состояние определяется как подверженность засухам, когда: i) количество осадков на обрабатываемых площадях в данной стране и в данном году было ниже, чем одно значение стандартного отклонения по отношению к среднему многолетнему количеству осадков, либо когда ii) в системе АСАП показано, что засуха на пахотных или пастбищных землях в данной стране и данном году продолжалась в течение более чем 15 процентов вегетационного периода. Считается, что система АСАП дает более точную картину засух, но она используется только с 2006 года. Было проведено несколько проверок на отсутствие искажений, которые подтвердили, что как с помощью АСАП, так и с помощью измерения количества осадков в более ранний период можно получить достоверные результаты. 	<p>Это страны с низким и средним уровнем дохода, которые одновременно подвергаются высокой степени воздействия экстремальных климатических явлений (например, засухи, наводнения, жара, бури) и уязвимы к климатическим факторам.</p> <p>Высокая степень воздействия – это ситуация, когда страна переживает экстремальные климатические явления трех или четырех типов в течение двух подпериодов (2013–2017 или 2018–2022 годы) либо когда в период 2013–2022 годов экстремальные явления наблюдались в течение как минимум 7 лет.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Подверженность аномальной жаре определяется как доля дней, когда дневная температура выше 90-го перцентиля (TX90p), регистрировалась чаще, чем в среднем за длительный период (1981–2017 годы), плюс одно годовое стандартное отклонение по соответствующему году и соответствующей стране. ▶ Подверженность наводнениям определяется как продолжительность времени в конкретной стране в конкретный год, когда количество осадков на обрабатываемых площадях превышало средний показатель по этой стране за длительный период (1981–2017 годы) более чем на два стандартных отклонения. ▶ Подверженность бурям – это ситуация, когда в данной стране/году буря оказала хотя бы один из следующих видов воздействия: i) гибель не менее десяти человек; ii) не менее 100 пострадавших, раненых либо оставшихся без крыши над головой; iii) объявление страной чрезвычайного положения или обращение за международной помощью. ▶ Подверженность засухе – это ситуация, когда, по данным системы "Очаги, характеризующиеся аномальными условиями для сельскохозяйственного производства" (АСАП), засуха продолжалась в течение более 15 процентов вегетационного периода на пахотных или пастбищных землях в данной стране и в данном году.



ТАБЛИЦА S3.5 (Продолжение)

– 2021	– 2024
<p>Уязвимость к климатическим факторам выявляется при наличии хотя бы одного из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ данные по стране за 2001–2020 годы указывают на наличие прочной и статистически значимой корреляции между производством или импортом зерновых и хотя бы одним климатическим фактором (температура, осадки и рост зеленых насаждений); ▶ страна характеризуется сильной зависимостью от сельского хозяйства, которая определяется, если в 2019 году в сельскохозяйственном секторе было занято не менее 60 процентов населения; ▶ точка изменения РН в стране вырастает в те же четыре года, в которые в стране регистрировалась наиболее сильная засуха. Ранжирование выполняется на основе среднего за 3 года показателя АСАП. Точки изменений во временном ряду РН определяются с помощью модели множественных структурных изменений, предложенной в публикации Bai and Perron (1998)³⁶. При определении оптимальной сегментации был задан минимальный интервал в 2 года. Страны, в которых отсутствуют данные о РН более чем за 9 лет, и страны, в которых оценочное значение РН не достигает 2 процентов, в анализе точек изменения не учитываются. <p>Согласно таблице А4.1 в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹, этим критериям отвечают 66 из 110 стран с низким и средним уровнем дохода.</p>	<p>Уязвимость к климатическим факторам выявляется при наличии хотя бы одного из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ данные по стране за 2003–2022 годы указывают на наличие статистически значимой корреляции между производством или импортом зерновых и хотя бы одним климатическим фактором (температура, осадки, индекс АСАП или Система индексов сельскохозяйственного стресса [АСИС]); для установления такой корреляции из данных о производстве и импорте исключался тренд с помощью метода Loess. Параметр сглаживания α определялся путем осмотра всех временных траекторий производства и импорта и в итоге был установлен на 1,0. Корреляция временных рядов с исключенными трендами с данными о параметрах окружающей среды в АСАП и АСИС оценивалась с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Значимость корреляции оценивалась с использованием уровня значимости 10 процентов; ▶ страна характеризуется сильной зависимостью от сельского хозяйства, если в 2022 году в сельскохозяйственном секторе было занято не менее 60 процентов населения; ▶ точка изменения РН в стране вырастает в те же годы, в которые в стране регистрировалась наиболее сильная засуха и значение предупреждения АСАП было выше девяти. Ранжирование выполняется на основе ежегодных предупреждений АСАП. Точки изменений во временном ряду РН определяются с помощью модели множественных структурных изменений, предложенной в публикации Bai and Perron (1998)³⁶. При определении оптимальной сегментации вводится минимальный интервал перерыва в 3 года. Страны, в которых отсутствуют данные о РН более чем за 9 лет, в анализе точек изменения не учитываются. <p>Из 119 стран с низким и средним уровнем дохода, по которым имеются данные о РН, воздействию экстремальных климатических явлений подвержены 68.</p>
<p>Источники данных</p> <p>Источник информации о засухе – система "Очаги, характеризующиеся аномальными условиями для сельскохозяйственного производства" (АСАП). Источник информации о наводнениях – набор данных "Данные наблюдения за осадками в инфракрасном диапазоне с использованием метеостанций" Climate Hazards Group (ЧИРПС). Источник информации об аномальной жаре – данные Европейского центра по среднесрочному прогнозированию погоды (ECMWF ERA5). Источник информации о бурях – база данных Центра исследований в области эпидемиологии бедствий (EM-DAT). Источник данных о производстве и импорте зерновых – балансы зерновых в системе ГСИРП ФАО. Источник данных о лицах, занятых в сельском хозяйстве, – база данных показателей мирового развития Всемирного банка³⁷.</p>	<p>Источник информации о засухе – система "Очаги, характеризующиеся аномальными условиями для сельскохозяйственного производства" (АСАП). Источник информации о наводнениях – набор данных "Данные наблюдения за осадками в инфракрасном диапазоне с использованием метеостанций" Climate Hazards Group (ЧИРПС). Источник информации об аномальной жаре – данные Европейского центра по среднесрочному прогнозированию погоды (ECMWF ERA5). Источник информации о бурях – база данных Центра исследований в области эпидемиологии бедствий (EM-DAT). Источник данных о производстве и импорте зерновых – ФАОСТАТ. Источник данных о лицах, занятых в сельском хозяйстве, – база данных показателей мирового развития Всемирного банка³⁷.</p>



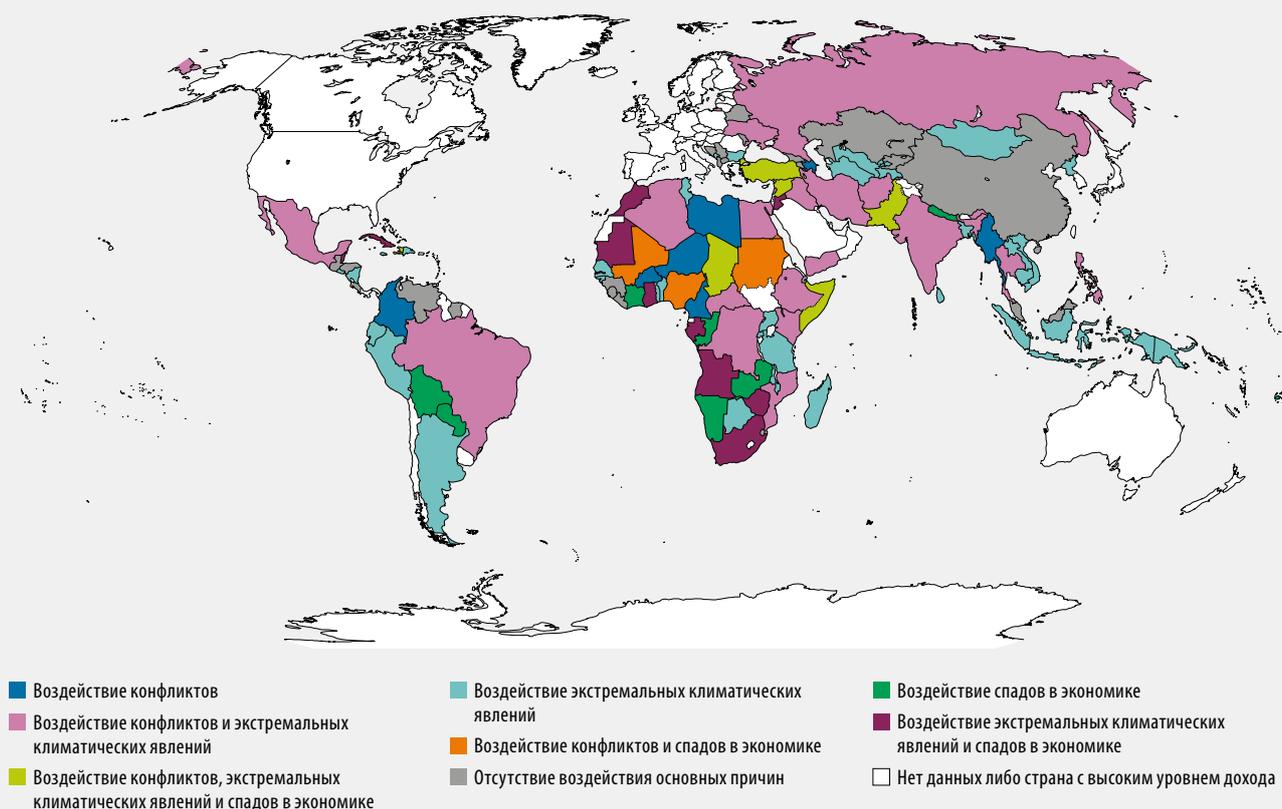
ТАБЛИЦА S3.5 (Продолжение)

– 2021	– 2024
Страны, находящиеся под воздействием спадов в экономике	
Определение	
Страны с низким и средним уровнем дохода, которые пережили спад в экономике в течение одного из двух лет, предшествовавших началу роста точки изменения РН, за период 2010–2018 годов. В частности, точка изменения РН, характеризующаяся тенденцией к росту в период между $t-2$ и $t+2$, определяется в момент времени t , и она должна совпадать со спадом в экономике, о котором сообщалось в момент времени t или в момент времени $t-1$. Согласно таблице A4.1 в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021" ³¹ , этим критериям отвечают 24 из 110 стран с низким и средним уровнем дохода.	Страны с низким и средним уровнем дохода, которые пережили спад в экономике в течение одного из двух лет, предшествовавших началу роста точки изменения РН, за период 2013– 2022 годов. В частности, точка изменения РН, определенная в момент времени t , должна совпадать со спадом в экономике, о котором сообщалось в момент времени t или в момент времени $t-1$. Точки изменений во временном ряду РН определяются с помощью модели множественных структурных изменений, предложенной в публикации Bai and Perron (1998) ³⁶ . При определении оптимальной сегментации вводится минимальный интервал в 3 года. Страны, где показатели РН не публиковались в течение более 9 лет, в анализе точек изменения не учитываются. Из 119 стран с низким и средним уровнем дохода, по которым имеются данные о РН, воздействию спадов в экономике подвергаются 30 стран.
Источники данных	
Источник данных о годовом ВВП на душу населения – временные ряды, публикуемые в базе данных Международного валютного фонда "Перспективы развития мировой экономики" (выпуск за апрель 2021 года).	Источник данных о приросте ВВП на душу населения (% в год) – база данных Всемирного банка "Показатели мирового развития" ³⁷ .
Страны с высоким уровнем неравенства доходов	
Определение	
Страны с низким и средним уровнем дохода, в которых индекс Джини превышает медианное значение распределения неравенства доходов, согласно информации, доступной за 2010– 2018 годы. Этому критерию отвечают 46 из 110 стран с низким и средним уровнем дохода.	Страны с низким и средним уровнем дохода, в которых индекс Джини превышает медианное значение распределения неравенства доходов, согласно информации, доступной за 2013– 2022 годы. Из 119 стран с низким и средним уровнем дохода, по которым имеются данные о РН, высоким уровнем неравенства доходов характеризуются 60 стран.
Источники данных	
Индекс Джини, взятый из публикуемой Всемирным банком базы данных "Показатели мирового развития" ³⁷ .	Индекс Джини, взятый из публикуемой Всемирным банком базы данных "Показатели мирового развития" ³⁷ .

ПРИМЕЧАНИЕ. РН = распространенность недоедания; ВВП = валовой внутренний продукт. Источники первичных данных представлены в таблице. Полное описание методики см. в ФАО и др. (2021)³¹. Развернутые библиографические ссылки, относящиеся к нумерованным концевым сноскам, см. в разделе "Примечания" в конце публикации.

ИСТОЧНИКИ. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2017. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2017. *Повышение устойчивости к внешним воздействиям для обеспечения мира и продовольственной безопасности*. Рим, ФАО. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/2b42ab47-76a0-443c-83d7-7bac087bdd35/content>; ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2018. *Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2018. Повышение устойчивости к климатическим воздействиям в целях обеспечения продовольственной безопасности и питания*. Рим, ФАО. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/d6800871-a50f-4550-a8fc-082b12f26bdb/content>; ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2019. *Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2019. Защита от замедления темпов экономического роста и экономических спадов*. Рим, ФАО. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/4832a3e6-af19-4e53-899f-8fba4254af29/content>; ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2021. *Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021. Преобразование продовольственных систем в интересах обеспечения продовольственной безопасности, улучшения качества питания и экономической доступности здоровых рационов питания для всех*. Рим, ФАО. <https://doi.org/10.4060/cb4474ru>

РИСУНОК S3.1 СТРАНЫ В РАЗБИВКЕ ПО СОЧЕТАНИЯМ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕПОЛНОЦЕННОГО ПИТАНИЯ, 2013–2022 ГОДЫ



ПРИМЕЧАНИЕ. Границы, названия и обозначения, приведенные на этой карте, не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР), Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), Всемирной продовольственной программы (ВПП) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) относительно правового статуса любой страны, территории, города или района или их принадлежности, а также относительно делимитации их границ и рубежей. Пунктирной линией обозначена приблизительная линия контроля в Джамму и Кашмире, согласованная Индией и Пакистаном. Окончательный статус Джамму и Кашмира еще не согласован сторонами. Граница между Республикой Судан и Республикой Южный Судан пока окончательно не определена. Определения и методику анализа стран, подвергающихся воздействию множественных причин, см. в [таблице S3.5](#). Источники данных по причинам см. в [таблице S3.5](#). ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО).

<https://doi.org/10.4060/cd1254en-figS3-1>

» **Обновление данных о странах, подвергающихся воздействию основных причин отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания**

В настоящем докладе представлена обновленная информация о странах, подвергающихся воздействию комплекса основных причин, которые были описаны в докладе "Положение

дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹. На [рисунке S3.1](#) показана глобальная карта с обновленным анализом для стран с низким и средним уровнем дохода, а в [таблице S3.6](#) приведен полный список стран в разбивке по сочетанию причин.

»

ТАБЛИЦА S3.6 ПЕРЕЧЕНЬ СТРАН В РАЗБИВКЕ ПО СОЧЕТАНИЯМ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН, 2013–2022 ГОДЫ

А. Страны, на которые не воздействует ни одно явление, входящее в число основных причин (31)	В. Страны, находящиеся под воздействием конфликтов (7)	С. Страны, находящиеся под воздействием экстремальных климатических явлений (32)	Д. Страны, находящиеся под воздействием спадов в экономике (10)
Страны с низким уровнем дохода	Страны с низким уровнем дохода	Страны с низким уровнем дохода	Страны с уровнем дохода ниже среднего
Либерия	Буркина-Фасо*	Корейская Народно-Демократическая Республика	Боливия (Многонациональное Государство)*
Сьерра-Леоне	Нигер*	Гвинея-Бисау	Коморские Острова*
Страны с уровнем дохода ниже среднего	Страны с уровнем дохода ниже среднего	Мадагаскар	Конго
Кабо-Верде*	Камерун*	Малави*	Кот-д'Ивуар*
Джибути*	Мьянма	Руанда*	Кирибати
Эсватини*	Страны с уровнем дохода выше среднего	Того*	Непал
Гвинея	Азербайджан	Уганда*	Замбия*
Гондурас*	Колумбия*	Страны с уровнем дохода ниже среднего	Страны с уровнем дохода выше среднего
Кыргызстан	Ливия	Бангладеш	Фиджи
Самоа*		Бенин*	Намибия*
Сан-Томе и Принсипи*		Камбоджа	Парагвай*
Соломоновы Острова		Лаосская Народно-Демократическая Республика*	
Тимор-Лешти		Монголия	
Вануату		Никарагуа*	
Страны с уровнем дохода выше среднего		Папуа – Новая Гвинея	
Албания		Сенегал*	
Армения		Шри-Ланка*	
Беларусь		Таджикистан	
Босния и Герцеговина		Тунис	
Китай*		Объединенная Республика Танзания*	
Коста-Рика*		Узбекистан	
Доминика		Вьетнам*	
Грузия		Страны с уровнем дохода выше среднего	
Гватемала*		Аргентина*	
Казахстан		Ботсвана*	
Малайзия*		Болгария*	
Маврикий*		Доминиканская Республика*	
Северная Македония		Эквадор*	
Республика Молдова		Сальвадор*	
Сент-Винсент и Гренадины		Индонезия*	
Сербия		Ямайка	



ТАБЛИЦА S3.6 (Продолжение)

A. Страны, на которые не воздействует ни одно явление, входящее в число основных причин (31)		B. Страны, находящиеся под воздействием конфликтов (7)		C. Страны, находящиеся под воздействием экстремальных климатических явлений (32)		D. Страны, находящиеся под воздействием спадов в экономике (10)	
Суринам				Черногория*			
Венесуэла (Боливарианская Республика)				Перу*			
				Туркменистан			
E. Страны, находящиеся под воздействием конфликтов и экстремальных климатических явлений (19)		F. Страны, находящиеся под воздействием конфликтов и спадов в экономике (3)		G. Страны, находящиеся под воздействием экстремальных климатических явлений и спадов в экономике (11)		H. Страны, находящиеся под воздействием конфликтов, экстремальных климатических явлений и спадов в экономике (6)	
Страны с низким уровнем дохода		Страны с низким уровнем дохода		Страны с низким уровнем дохода		Страны с низким уровнем дохода	
Афганистан		Мали*		Гамбия		Чад*	
Центральноафриканская Республика*		Судан		Страны с уровнем дохода ниже среднего		Сомали	
Демократическая Республика Конго		Страны с уровнем дохода ниже среднего		Ангола*		Сирийская Арабская Республика	
Эфиопия		Нигерия		Гана*		Страны с уровнем дохода ниже среднего	
Мозамбик*				Иордания		Гаити	
Йемен*				Мавритания		Пакистан	
Страны с уровнем дохода ниже среднего				Марокко*		Страны с уровнем дохода выше среднего	
Алжир				Зимбабве*		Турция*	
Египет				Страны с уровнем дохода выше среднего			
Индия				Белиз			
Иран (Исламская Республика)*				Куба			
Кения*				Габон*			
Ливан				Южная Африка*			
Филиппины*							
Украина							
Страны с уровнем дохода выше среднего							
Бразилия*							
Ирак							
Мексика*							
Российская Федерация*							
Таиланд							

ПРИМЕЧАНИЕ. В таблице перечислены 119 стран с низким и средним уровнем дохода, по которым имеется информация о распространенности недоедания и которые подвергаются воздействию различных сочетаний основных причин (конфликты, экстремальные климатические явления и спады в экономике). Желтым цветом выделены страны с низким уровнем дохода и с дефицитом продовольствия, а звездочкой (*) – страны с высоким уровнем неравенства доходов. Определения и методику анализа стран, подверженных воздействию множественных причин, см. в таблице S3.5. ИСТОЧНИКИ: подготовлено авторами (ФАО) по следующим источникам: ФАО. 2024. Классификация стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДДП). Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия, список по состоянию на июнь 2023 года. См.: ФАО. [По состоянию на 6 июня 2024 года]. <https://www.fao.org/countryprofiles/lifdc/ru/>; группы стран по уровню дохода – World Bank. 2022. World Development Indicators. См.: World Bank. [По состоянию на 31 октября 2023 года]. <https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators>. Источники данных по основным причинам см. в таблице S3.5.

ТАБЛИЦА S3.7 СТРАНЫ, ПОДВЕРГАЮЩИЕСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН

Страны, подвергающиеся воздействию явления (явлений), отнесенного (отнесенных) к числу основных причин отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания (в порядке убывания по РН)	Общее число стран	Доля населения, для которой здоровый рацион экономически недоступен	Число стран, характеризующихся высоким уровнем неравенства доходов
	(Число)	(%)	(Число)
Экстремальные климатические явления – спады в экономике – конфликты	6	52	2
Спады в экономике	10	50	6
Конфликты – экстремальные климатические явления	19	43	9
Экстремальные климатические явления – спады в экономике	11	50	7
Конфликты – спады в экономике	3	57	1
Экстремальные климатические явления	32	42	20
Не подвергаются воздействию основных факторов	31	30	11
Конфликты	7	50	4

ПРИМЕЧАНИЕ. РН = распространенность недоедания. В таблице упоминаются 119 стран с низким и средним уровнем дохода, по которым имеется информация о РН и которые подвергаются воздействию различных сочетаний основных причин (конфликты, экстремальные климатические явления и спады в экономике). Данные о доле населения, которой здоровый рацион экономически недоступен, имеются не по всем странам. В таблице указаны невзвешенные средние величины. Определения и методику анализа стран, подвергающихся воздействию множественных причин, см. в [таблице S3.5](#).

ИСТОЧНИКИ: подготовлено авторами (ФАО) по следующим источникам: РН – ФАО. 2024. *ФАОСТАТ: Набор показателей продовольственной безопасности*. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/FS>. Лицензия: CC-BY-4.0; доля населения, для которой здоровый рацион экономически недоступен – ФАО. 2024. *ФАОСТАТ: Стоимость и экономическая доступность здорового рациона (СЭДЗР)*. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/CAHD>. Лицензия: CC-BY-4.0. Источники данных по основным причинам см. в [таблице S3.5](#).

РИСУНОК S3.2 БОЛЬШИНСТВО НЕДОЕДАЮЩИХ И ДЕТЕЙ С ОТСТАВАНИЕМ В РОСТЕ ЖИВЕТ В СТРАНАХ, ПОДВЕРЖЕННЫХ ВОЗДЕЙСТВИЮ МНОЖЕСТВЕННЫХ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН

А. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ НЕДОЕДАНИЯ, 2023 ГОД



В. ДЕТИ В ВОЗРАСТЕ ДО ПЯТИ ЛЕТ С ОТСТАВАНИЕМ В РОСТЕ, 2022 ГОД

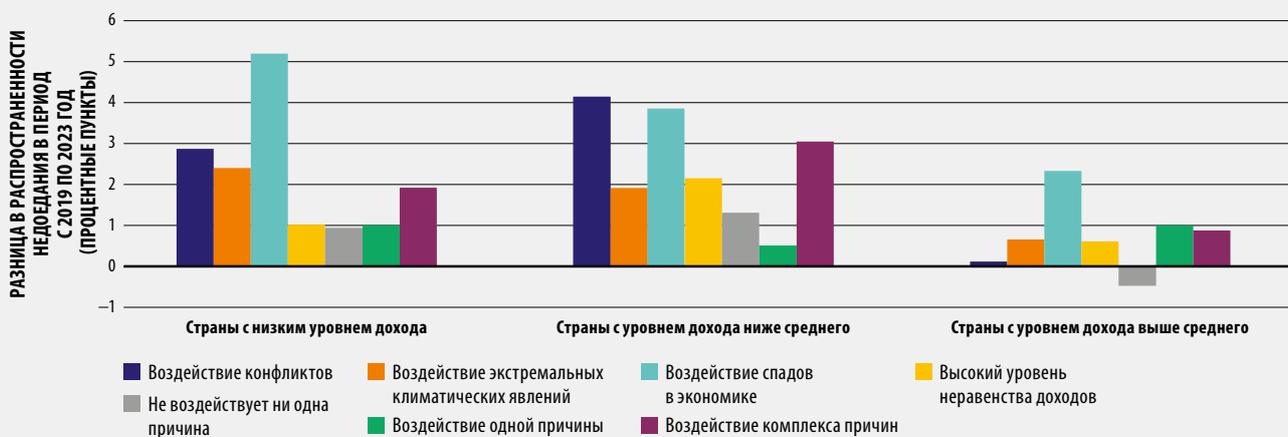


ПРИМЕЧАНИЕ. На рисунке S3.2А показано общее количество (столбики) и средняя распространенность недоедания (РН) (кружки) в 2023 году. На рисунке S3.2В показано общее количество детей с отставанием в росте (столбики) и средняя распространенность этого состояния у детей (кружки) в 2022 году. В обоих случаях в выборку включались 119 стран с низким и средним уровнем дохода, не подвергающиеся воздействию таких причин, подвергающиеся воздействию одной причины и подвергающиеся воздействию комплекса причин. Учитывались только страны, подвергающиеся воздействию конфликтов, экстремальных климатических явлений и спадов в экономике. Определения и методику анализа стран, подвергающихся воздействию множественных причин, см. в таблице S3.5.

ИСТОЧНИКИ: подготовлено авторами (ФАО) по следующим источникам: РН – ФАО. 2024. ФАОСТАТ: Набор показателей продовольственной безопасности. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/FS>. Лицензия: CC-BY-4.0; данные по отставанию в росте у детей – UNICEF, WHO & World Bank. 2023. *Levels and trends in child malnutrition. UNICEF / WHO / World Bank Group Joint Child Malnutrition Estimates – Key findings of the 2023 edition*. New York, USA, UNICEF, Geneva, Switzerland, WHO and Washington, DC, World Bank. <https://data.unicef.org/resources/jme-report-2023>, <http://www.who.int/teams/nutrition-and-food-safety/monitoring-nutritional-status-and-food-safety-and-events/joint-child-malnutrition-estimates>, <https://datatopics.worldbank.org/child-malnutrition>. Источники данных по причинам (конфликты, экстремальные климатические явления, спады в экономике) см. в таблице S3.5.

<https://doi.org/10.4060/cd1254en-figS3-2> ↓

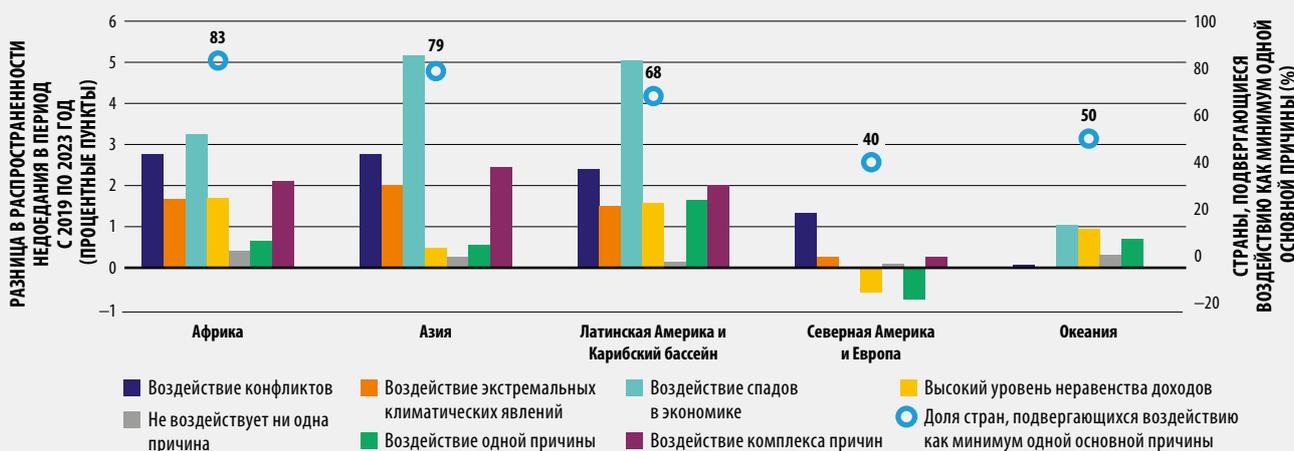
РИСУНОК S3.3 РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ НЕДОЕДАНИЯ ОЩУТИМО ВЫРОСЛА В СТРАНАХ ВСЕХ ГРУПП ПО УРОВНЮ ДОХОДА, ПОДВЕРГАЮЩИХСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ СПАДОВ В ЭКОНОМИКЕ, НО ИЗ ВСЕХ СТРАН С УРОВНЕМ ДОХОДА НИЖЕ СРЕДНЕГО НАИБОЛЕЕ СУЩЕСТВЕННЫЙ РОСТ ЭТОГО ПОКАЗАТЕЛЯ БЫЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН В СТРАНАХ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ КОНФЛИКТОВ



ПРИМЕЧАНИЕ. На рисунке показаны различия РН (в процентных пунктах) в странах с низким и средним уровнем дохода, подвергающихся воздействию конфликтов, экстремальных климатических явлений и спадов в экономике, и в странах с высоким уровнем неравенства доходов в 2019–2023 годах. Эти категории не являются взаимоисключающими, так как страна может одновременно подвергаться воздействию множественных основных причин и при этом характеризоваться высоким неравенством доходов. На рисунке также показаны различия РН в странах, подвергающихся воздействию основных причин в разных сочетаниях (отсутствие воздействия, воздействие одной причины, воздействие множественных причин), без учета высокого уровня неравенства доходов. На рисунке показаны результаты анализа 119 стран с низким и средним уровнем дохода, по которым имеется информация о РН, в разбивке по уровню дохода. Определения и методику см. в таблице S3.5. ИСТОЧНИКИ: подготовлено авторами (ФАО) по следующим источникам: РН – ФАО. 2024. ФАОСТАТ: Набор показателей продовольственной безопасности. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/FS>. Лицензия: CC-BY-4.0; данные по уровню дохода стран – World Bank. 2022. World Development Indicators. См.: World Bank. [По состоянию на 31 октября 2023 года]. <https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators>. Источники данных по основным причинам см. в таблице S3.5.

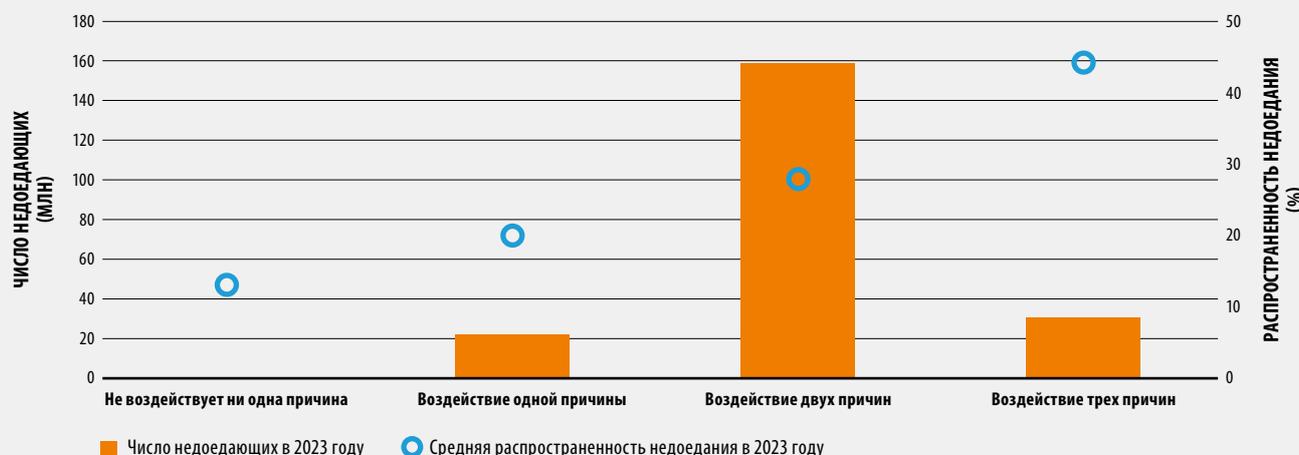
<https://doi.org/10.4060/cd1254en-figS3-3>

РИСУНОК S3.4 ИЗМЕНЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ НЕДОЕДАНИЯ В ПЕРИОД С 2019 ПО 2023 ГОД В РАЗБИВКЕ ПО ТИПАМ ПРИЧИН И ГЕОГРАФИЧЕСКИМ РЕГИОНАМ



ПРИМЕЧАНИЕ. На левой оси показаны различия РН (в процентных пунктах) в странах с низким и средним уровнем дохода, подвергающихся воздействию конфликтов, экстремальных климатических явлений и спадов в экономике, а также в странах с высоким уровнем неравенства доходов в 2019–2023 годах, с группировкой по регионам (столбики). Эти категории не являются взаимоисключающими, так как страна может одновременно подвергаться воздействию множественных основных причин и при этом характеризоваться высоким неравенством доходов. На рисунке также показаны различия РН в странах, подвергающихся воздействию явлений, отнесенных к числу основных причин, в разных сочетаниях (отсутствие воздействия, воздействие одной причины, воздействие множественных причин), без учета высокого уровня неравенства доходов. На правой оси показана доля стран в каждом регионе, подвергающихся воздействию как минимум одного явления, отнесенного к числу причин (кружки). На рисунке показаны результаты анализа выборки, включающей 119 стран с низким и средним уровнем дохода, по которым доступна информация о РН. Определения и методику см. в таблице S3.5. ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) по следующим источникам: РН – ФАО. 2024. ФАОСТАТ: Набор показателей продовольственной безопасности. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/FS>. Лицензия: CC-BY-4.0.

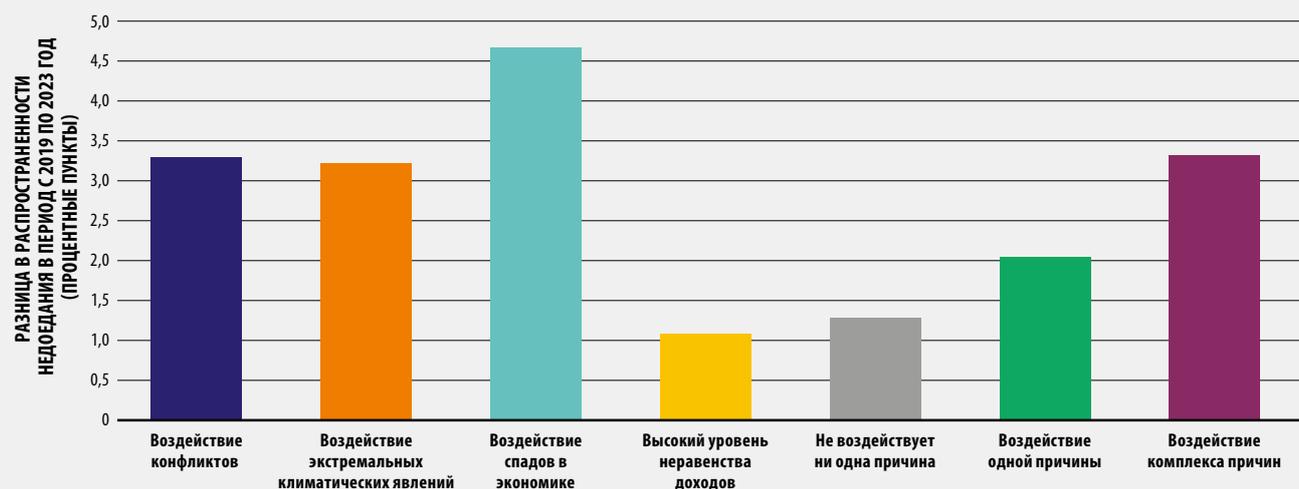
РИСУНОК S3.5 СТРАНЫ, ПЕРЕЖИВАЮЩИЕ КРУПНЫЕ ЗАТЯЖНЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ КРИЗИСЫ, ПОДВЕРГАЮЩИЕСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ ТРЕХ ЯВЛЕНИЙ, ОТНЕСЕННЫХ К ЧИСЛУ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН, ХАРАКТЕРИЗУЮТСЯ САМЫМ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ХРОНИЧЕСКОГО ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, 2023 ГОД



ПРИМЕЧАНИЕ. В таблице показано общее число недоедающих в 18 странах, переживающих крупные затяжные продовольственные кризисы (левая ось – оранжевые столбики), которые подвергаются воздействию различных сочетаний основных причин (конфликты, экстремальные климатические явления и спады в экономике). На рисунке также показана невзвешенная средняя распространенность недоедания в тех же странах (правая ось – синие круги). Определения и методику определения стран, подвергающихся воздействию основных причин, см. в [таблице S3.5](#), а определение стран, переживающих крупный затяжной продовольственный кризис, – в публикации "Глобальный доклад о продовольственных кризисах – 2024"³⁸. ИСТОЧНИКИ: подготовлено авторами (ФАО) по следующим источникам: распространенность недоедания – ФАО. 2024. ФАОСТАТ: набор показателей продовольственной безопасности. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/FS>. Лицензия: CC-BY-4.0; перечень стран, переживающих крупный продовольственный кризис – см.: FSIN (Food Security Information Network) & GNAFC (Global Network Against Food Crises). 2024. *Global Report on Food Crises 2024*. Rome. <https://www.fsinplatform.org/report/global-report-food-crises-2024>. Источники данных по основным причинам см. в [таблице S3.5](#).

<https://doi.org/10.4060/cd1254en-figS3-5> ↓

РИСУНОК S3.6 ИЗМЕНЕНИЯ В РАСПРОСТРАНЕННОСТИ НЕДОЕДАНИЯ В СТРАНАХ, ПЕРЕЖИВАЮЩИХ КРУПНЫЕ ЗАТЯЖНЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ КРИЗИСЫ, В РАЗБИВКЕ ПО ТИПАМ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН (2019–2023 ГОДЫ)

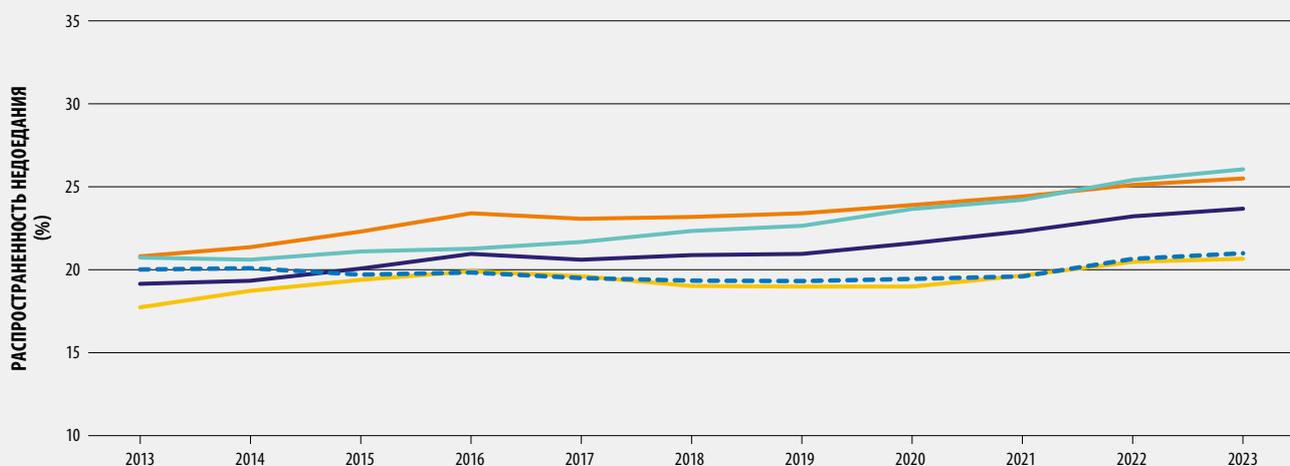


ПРИМЕЧАНИЕ. На рисунке показана средняя разница в РН, измеряемая в процентных пунктах, с 2019 по 2023 год в 18 странах, переживающих крупные затяжные продовольственные кризисы и страдающих от конфликтов, экстремальных климатических условий и спадов в экономике, а также в странах с высоким уровнем неравенства доходов. Эти категории не являются взаимоисключающими, так как страна может сталкиваться одновременно с множественными основными причинами и при этом характеризоваться высоким неравенством доходов. На рисунке также показаны различия РН в странах, подвергающихся воздействию явлений, отнесенных к числу основных причин, в разных сочетаниях (отсутствие воздействия, воздействие одной причины, воздействие множественных причин), без учета высокого уровня неравенства доходов. Определения и методику см. в [таблице S3.5](#).

ИСТОЧНИКИ: подготовлено авторами (ФАО) по следующим источникам: распространенность недоедания – ФАО. 2024. ФАОСТАТ: набор показателей продовольственной безопасности. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/FS>. Лицензия: CC-BY-4.0; перечень стран, переживающих крупные затяжные продовольственные кризисы – FSIN & GNAFC. 2024. *Global Report on Food Crises 2024*. Rome. <https://www.fsinplatform.org/report/global-report-food-crises-2024>. Источники данных по основным причинам см. в [таблице S3.5](#).

РИСУНОК S3.7 РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ НЕДОЕДАНИЯ В СТРАНАХ, ПЕРЕЖИВАЮЩИХ ЗАТЯЖНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС, СТАЛКИВАЮЩИХСЯ С ОСНОВНЫМИ ПРИЧИНАМИ И ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХСЯ СЕРЬЕЗНЫМ НЕРАВЕНСТВОМ ДОХОДОВ, 2013–2023 ГОДЫ

А. ВСЕ СТРАНЫ, НАХОДЯЩИЕСЯ В СОСТОЯНИИ ЗАТЯЖНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА



В. СТРАНЫ, НАХОДЯЩИЕСЯ В СОСТОЯНИИ ЗАТЯЖНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СТРАН, ПЕРЕЖИВАЮЩИХ КРУПНЫЙ ЗАТЯЖНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС



ПРИМЕЧАНИЕ. На рисунке S3.7A показана распространенность недоедания (РН) в 33 странах, переживающих затяжной продовольственный кризис и подвергающихся воздействию любых из трех основных причин (конфликты, экстремальные климатические явления и спады в экономике), и в странах с высоким уровнем неравенства доходов в период 2013–2023 годов. На рисунке S3.7B показана РН в 15 странах, переживающих затяжной продовольственный кризис, но не крупный затяжной продовольственный кризис, в период 2013–2023 годов. Эти категории не являются взаимоисключающими, так как страна может сталкиваться одновременно с комплексом основных причин и/или характеризоваться высоким неравенством доходов. Оценочные данные по РН приведены без весовых коэффициентов. Определения и методику см. в таблице S3.5.

ИСТОЧНИКИ: по РН – ФАО. 2024. ФАОСТАТ: набор показателей продовольственной безопасности. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/FS>. Лицензия: CC-BY-4.0; список стран, переживающих крупные затяжные продовольственные кризисы – FSIN & Global Network Against Food Crises. 2024. *Global Report on Food Crises 2024*. Rome. <https://www.fsinplatform.org/report/global-report-food-crises-2024>. Источники данных по основным причинам см. в таблице S3.5.

» **Различия между списком стран, на которые воздействуют основные причины, в издании этого доклада за 2021 год и обновленным списком в докладе этого года**

Из 108 стран, которые были рассмотрены в обоих докладах, для 60 стран классификация воздействующих на них причин была изменена. Одиннадцать стран не рассматривались в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹, но они анализируются в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024": Гвинея, Гвинея-Бисау, Замбия, Зимбабве, Ливия, Маврикий, Нигер, Республика Молдова, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан и Уганда. Две страны не рассматриваются в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024", но анализировались в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹: Гайана, которая в настоящее время является страной с высоким уровнем дохода, и Лесото, для которой нет данных о показателе РН.

В докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹ указаны девять стран, страдающих от **конфликтов** (только от них или одновременно и от других причин), но в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024" этих стран нет в списке стран, страдающих от конфликтов (Ангола, Грузия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Либерия, Непал, Руанда, Узбекистан и Шри-Ланка). Это связано с изменением методики анализа, которая теперь учитывает только более поздние конфликты (т. е. произошедшие в последние два пятилетних субпериода, а не в последние четыре пятилетних субпериода). При этом еще 12 стран, которые в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024" указаны как страдающие от вооруженных конфликтов (только от них или одновременно и от других причин), в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹ не были классифицированы как находящиеся в условиях конфликта или не рассматривались (Азербайджан, Бразилия, Буркина-Фасо, Гаити, Иран [Исламская Республика], Кения, Ливан, Ливия, Мексика, Мозамбик, Нигер и Сирийская Арабская Республика). Высокий уровень показателя РН в Либерии и Руанде (в среднем

35 процентов в 2019 году) и низкий уровень этого показателя в Азербайджане, Бразилии, Исламской Республике Иран, Ливане, Ливии и Мексике (в среднем 5 процентов в 2019 году) объясняют, почему на рисунке 21 в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹ показан более высокий уровень РН для стран, страдающих от конфликтов, чем на **рисунке 18А** в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024".

Одиннадцать стран, указанные как сталкивающиеся со **спадом в экономике** (только с ним или одновременно и с другими причинами) в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹, не сталкивались со спадом в экономике согласно докладу "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024" (Афганистан, Вануату, Венесуэла [Боливарианская Республика], Демократическая Республика Конго, Доминика, Иран [Исламская Республика], Йемен, Лесото, Ливан, Мадагаскар, Центральноафриканская Республика и Эквадор). Это может быть связано с более ограничительным применением анализа точек изменения показателя РН. При этом еще 18 стран, указанные как сталкивающиеся со спадом в экономике (только с ним или одновременно и с другими причинами) в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024", не были классифицированы как сталкивающиеся со спадом в экономике в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹ (Боливия [Многонациональное Государство], Габон, Гана, Замбия, Зимбабве, Коморские острова, Куба, Мавритания, Мали, Марокко, Намибия, Пакистан, Парагвай, Республика Чад, Сомали, Сирийская Арабская Республика, Турция и Фиджи). Несмотря на высокий уровень показателя РН в Замбии, Зимбабве и Сомали (в среднем 41 процент), в одиннадцати странах показатель РН составляет менее 15 процентов (в среднем 6 процентов). В докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹ высокий уровень показателя РН отмечается в Демократической Республике Конго, Йемене и Мадагаскаре (в среднем 36 процентов в 2019 году), а низкий – только в Вануату, Доминике, Исламской Республике Иран, Ливане и Эквадоре (в среднем 9 процентов). Этим объясняется более высокий уровень показателя РН для стран,

сталкивающихся со спадом в экономике, показанный на рисунке 21 в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹, по сравнению с [рисунком 18А](#) в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024".

Четырнадцать стран, страдающих от **экстремальных климатических явлений** (только от них или одновременно и от других причин) согласно докладу "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹, не включены в эту категорию стран в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024" (Албания, Армения, Венесуэла [Боливарианская Республика], Гватемала, Грузия, Кыргызстан, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Лесото, Мьянма, Нигерия, Парагвай и Сербия). В то же время 16 стран, страдающих от экстремальных климатических явлений (только от них или одновременно и от других причин) согласно докладу "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024", не были включены в эту категорию стран в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹ (Алжир, Ангола, Бенин, Болгария, Габон, Гвинея-Бисау, Зимбабве, Иордания, Ирак, Папуа – Новая Гвинея, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Того, Тунис, Уганда и Эквадор). Разница в классификации также объясняется использованием нового, более полного и охватывающего больший период времени набора данных о производстве и импорте зерновых, а также доработкой методики, применяемой для определения уязвимости страны к изменчивости климата и экстремальным климатическим явлениям (см. [таблицу S3.5](#)).

Двенадцать стран, на которые **не воздействовала** ни одна из причин согласно докладу "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹, теперь включены в группы стран, страдающих от экстремальных климатических явлений (Бенин, Болгария, Габон, Папуа – Новая Гвинея, Того и Тунис), конфликтов (Азербайджан и Буркина-Фасо) или спада в экономике (Боливия [Многонациональное Государство], Габон, Намибия, Коморские острова и Фиджи). Для четырех из них (Габон, Намибия, Папуа – Новая Гвинея и Того)

показатель РН в 2019 году был равен 21 проценту. При этом в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024" пятнадцать стран включены в группу стран, на которые не воздействовала ни одна из причин. В докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹ эти страны либо отсутствовали (Гвинея, Маврикий и Республика Молдова), либо были включены в группы стран, страдающих от экстремальных климатических явлений (Албания, Армения, Венесуэла [Боливарианская Республика], Гватемала, Грузия, Кыргызстан, Китай, Коста-Рика, Сербия), спада в экономике (Вануату, Венесуэла [Боливарианская Республика] и Доминика) или конфликтов (Грузия и Либерия), а их показатель РН составил в среднем 8 процентов. Именно поэтому на [рисунке 18А](#) в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024" уровень показателя РН для стран, на которые не воздействовала ни одна из причин, несколько ниже аналогичного уровня РН, показанного на рисунке 20 в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹.

Согласно докладу "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024", восемнадцать стран теперь подвержены воздействию **большого числа причин**. В частности, страны, на которые раньше не воздействовала ни одна причина или воздействовала только одна (Алжир, Бразилия, Габон, Гана, Иордания, Ирак, Кения, Куба, Мавритания, Мали, Мексика, Марокко и Мозамбик) или две причины (Гаити, Пакистан, Сомали, Турция и Чад), теперь сталкиваются с негативным воздействием большого числа причин. В то же время на шестнадцать стран сейчас воздействует большее число причин, чем было указано в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹. Из этих шестнадцати стран: i) для семи стран конфликт был определен как действующая причина в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021"³¹, но не в докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2024"; ii) шесть стран больше не классифицируются как сталкивающиеся со спадом в экономике; и iii) пять стран больше не классифицируются как страдающие от экстремальных климатических явлений. ■

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГЛАВЕ 4

S4.1 Общая методика (применительно к государственному и частным источникам финансирования)

Вспомогательные расходы и весовые коэффициенты

Концепция продовольственной безопасности и питания является межсекторной по своей природе. Поэтому выделяется два типа финансовых потоков. Средства, поступающие в рамках первого типа потоков, считаются прямо способствующими обеспечению продовольственной безопасности и питания, так как они полностью или в основном направлены на решение задач в этой области (прямые расходы). Средства второго типа предназначены для получения некоторых результатов в области продовольственной безопасности и питания, но также и на решение существенных задач в других областях (вспомогательные расходы). Подробный перечень этих расходов в разбивке по типам см. в [дополнительных материалах к главе 3](#).

Чтобы как можно точнее отразить влияние этих вспомогательных расходов на продовольственную безопасность и питание, им был присвоен некоторый вес. Этот вес, равный 22 процентам, был рассчитан на основе данных о расходах домохозяйств на продукты питания в процентах от ВВП в СНД, СДНС и СДВС⁹.

S4.2 Методика оценки национальных государственных расходов на продовольственную безопасность и питание

Из числа стран, охваченных исследованием по подготовке предварительных оценок государственных расходов на продовольственную безопасность и питание, были отобраны те, для которых в открытом доступе имелись бюджетные данные, по крайней мере, за последние пять лет. К таким странам относятся Бенин, Бразилия, Грузия, Индия, Кения, Мексика, Нигерия, Уганда, Филиппины и Южная Африка.

⁹ Данные о доле пищевых продуктов в общем объеме потребления домохозяйств в СНД, СДНС и СДВС получены из ФАОСТАТ²⁶, а данные о расходах домохозяйств на продукты питания в процентах от ВВП в этих группах стран – от Всемирного банка²⁷.

Данные о государственном бюджете были собраны из разных источников, в разных форматах и с разной степенью детализации, а затем классифицированы в соответствии с базовыми и расширенными определениями финансирования продовольственной безопасности и питания, используя при этом список ключевых слов, разработанный и представленный в [таблице S3.3 дополнительных материалов к главе 3](#).

Объемы и динамика государственных расходов на сельское хозяйство и на продовольственную безопасность и питание представлены для некоторых СНД в [разделе 4.2](#) основного доклада, а для стран со средним уровнем дохода (ССУД) – в настоящем дополнительном материале.

Источник данных о государственных расходах на сельское хозяйство

В [разделе 4.2](#) основного доклада показатели государственных расходов на продовольственную безопасность и питание анализируются в сравнении с данными о совокупных государственных расходах на сельское хозяйство. Для Уганды при оценке объема расходов на сельское хозяйство в данном докладе применяется узкое определение государственных расходов на продовольствие и сельское хозяйство, используемое в программе ФАО "Мониторинг и анализ агропродовольственной политики" (МААП), что согласуется с имеющимися исходными данными, включающими как национальные, так и субнациональные (децентрализованные) расходы^h. Для остальных девяти стран, которые здесь рассматриваются (Бенин, Бразилия, Грузия, Индия, Кения, Мексика, Нигерия, Филиппины и Южная Африка), бюджетные данные центрального правительства были признаны сопоставимыми с: i) данными о ГРСХ, представляемыми Статистическому отделу ФАО в ответ на его ежегодный вопросник; и ii) данными, представляемыми в МВФ согласно рекомендациям Руководства МВФ по статистике государственных финансов (СГФ) от 2014 года³⁹.

^h Такое определение охватывает только расходы на сельское хозяйство и исключает денежные переводы потребителям, что позволяет считать его сопоставимым, с точки зрения определений, с оценкой государственных расходов на сельское хозяйство (ГРСХ), подготовленной Статистическим отделом ФАО.

ТАБЛИЦА S4.1 СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЕЕ ПОДСЕКТОРОВ В СООТВЕТСТВИИ С КЛАССИФИКАЦИЕЙ ФУНКЦИЙ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ

Расходы в разбивке по функциям органов управления (КФОУ)	Центральное правительство (за исключением фондов социального обеспечения)				Фонды социального обеспечения	Правительство штата	Местные органы власти	Сводная колонка	Система государственного управления
	Бюджетные	Внебюджетные	Сводная колонка	Центральное правительство					

ИСТОЧНИК: IMF (International Monetary Fund). 2014. *Government Finance Statistics Manual 2014*.
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/gfs/manual/2014/gfsfinal.pdf>

Оценка государственных расходов на продовольственную безопасность и питание

Для всех стран при расчете расходов на продовольственную безопасность и питание используются бюджетные данные, определенные в соответствии с Классификацией функций органов управления (КФОУ). В целом КФОУ представляет собой трехуровневую схему классификации, на верхнем уровне которой есть десять разделов, например, "Экономические вопросы". На следующем уровне каждый раздел разбивается на несколько (от шести до девяти) групп, например, "Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и звероловный промысел". В большинстве случаев эти группы, в свою очередь, частично подразделяются на классы, например, в группе "Торючие материалы и энергия" класс 70435 "Электроэнергия" охватывает традиционные способы получения электроэнергии, такие как тепловые или гидроэлектростанции, и более новые способы, использующие ветряную или солнечную энергию. Таким образом, анализ разделов, групп и классов КФОУ показывает, как с помощью различных видов расходов следует реализовывать широкие социально-экономические цели или осуществлять функции органов государственного управления. Это облегчает оценку реализации целей экономической политики как всей системы государственного управления, так и ее подсекторов.

И FAO при сборе данных о государственных расходах в области сельского хозяйства (ГРСХ), и МВФ в своем руководстве по статистике государственных финансов (СГФ) рекомендуют странам, представляющим отчетность, структурировать данные, отдельно указывая расходы всей системы государственного управления и каждого из его подсекторов (таблица S4.1). Такой

акцент на институциональном охвате позволяет определить, расходуются ли соответствующие средства в основном в рамках исполнения бюджета центрального правительства или же и другие уровни управления (например, субнациональные органы власти) осуществляют деятельность, связанную с продовольственной безопасностью и питанием. В будущем будет предпринята попытка расширить институциональный охват исходных данных, включив в них, по мере необходимости, субнациональные органы власти. Это позволит лучше обосновать выводы, относящиеся к тенденциям изменения общих государственных расходов на продовольственную безопасность и питание и их доле во всем государственном бюджете и в расходах на сельское хозяйство, полученные и обсуждаемые в разделе 4.2 основного доклада.

Для Бенина и Уганды уже имелись данные о государственных расходах, классифицированные в соответствии с программой МААПП FAO, поэтому они использовались в качестве отправной точки для классификации расходов на продовольственную безопасность и питание. Это было сделано путем сопоставления категорий государственных расходов в МААПП с категориями финансирования продовольственной безопасности и питания, как показано в таблице S4.2. Методика МААПП учитывает государственные расходы, которые идут непосредственно на развитие продовольственного и сельскохозяйственного сектора (т. е. прямые расходы на сельское хозяйство), а также вспомогательные сельскохозяйственные расходы, направленные на развитие сельских районов в более широком смысле, которые могут оказывать косвенное влияние на развитие сельского хозяйства (например, строительство дорог в сельской местности, услуги здравоохранения

ТАБЛИЦА S4.2 СОПОСТАВЛЕНИЕ КАТЕГОРИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ СОГЛАСНО ПРОГРАММЕ ФАО "МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ" И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ДЕТЕРМИНАНТ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ "ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПИТАНИЯ"

Категория государственных расходов согласно МААП	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)	Элементы детерминант или направлений деятельности (уровень 3)	Основная детерминанта или основная причина (уровень 2)	Определение – основное или расширенное (уровень 1)
В1. Переменные затраты	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
К. Профессиональная подготовка	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
Ж. Техническая помощь	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
Л. Распространение/ передача технологий	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
С. Поддержка доходов	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
И. Сельскохозяйственные исследования	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
Н2. Орошение вне фермы	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
Административные расходы (прямо связанные с сельскохозяйственным производством)	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
В2. Капитальные расходы (включая орошение и инфраструктуру на ферме)	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
В3. Предоставление услуг на ферме	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
Т3. Энергоснабжение сельских районов	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
Е. Продовольственная помощь	Продовольственная помощь	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
Р. Сбыт	Рынки	Доступ к продовольствию	Потребление пищевых продуктов	Основное
Н1. Подъездные дороги	Рынки	Доступ к продовольствию	Потребление пищевых продуктов	Основное
Т1. Строительство дорог в сельской местности	Рынки	Доступ к продовольствию	Потребление пищевых продуктов	Основное
Г. Программы школьного питания	Нищета	Доступ к продовольствию	Потребление пищевых продуктов	Основное
Н. Прочие выплаты потребителям	Нищета	Доступ к продовольствию	Потребление пищевых продуктов	Основное
5. Здравоохранение в сельской местности	Стоимость и доступность медицинских услуг	Службы здравоохранения и санитарное состояние окружающей среды	Состояние здоровья	Основное
Ф. Переводы денежных средств	Направление 3	Направление 3. Повышение экономической устойчивости наиболее уязвимых слоев населения к неблагоприятным экономическим условиям	Замедление темпов экономического роста и кризисы	Расширенное



ТАБЛИЦА S4.2 (Продолжение)

Категория государственных расходов согласно МААП	Описание субдетерминанты или мероприятия (уровень 4)	Элементы детерминант или направлений деятельности (уровень 3)	Основная детерминанта или основная причина (уровень 2)	Определение – основное или расширенное (уровень 1)
Н. Прочие выплаты потребителям	Направление 3	Направление 3. Повышение экономической устойчивости наиболее уязвимых слоев населения к неблагоприятным экономическим условиям	Замедление темпов экономического роста и кризисы	Расширенное
R. Образование в сельской местности	Направление 6	Направление 6. Борьба со структурным неравенством, обеспечение того, чтобы мероприятия были ориентированы на бедные слои населения и носили инклюзивный характер	Нищета и неравенство	Расширенное
O. Хранение продукции/ общественные запасы	Запасы продовольствия	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
N3. Прочая инфраструктура вне фермы	Рынки	Доступ к продовольствию	Потребление пищевых продуктов	Основное
M. Инспекция	Внутреннее производство	Наличие продовольствия	Потребление пищевых продуктов	Основное
T2. Водоснабжение и санитария в сельской местности	Водоснабжение и санитария	Службы здравоохранения и санитарное состояние окружающей среды	Состояние здоровья	Основное
Q. Разное (прочая общая поддержка продовольственного и сельскохозяйственного сектора)	Проверьте соответствие ключевого слова (слов) в названии проекта/программы.			
T4. Прочая инфраструктура в сельской местности	Проверьте соответствие ключевого слова (слов) в названии проекта/программы.			
U. Прочая поддержка сельского сектора	Проверьте соответствие ключевого слова (слов) в названии проекта/программы.			

ПРИМЕЧАНИЕ. МААП = Мониторинг и анализ агропродовольственной политики.

ИСТОЧНИК: по материалам FAO. 2015. *MAFAP Methodology working paper: Volume II. Analysis of public expenditure on food and agriculture. MAFAP Technical Notes Series*. Rome. https://www.fao.org/fileadmin/templates/mafap/documents/Methodological_Guidelines/METHODOLOGY_WORKING_PAPER_Vol2_Public_Expenditures.pdf

» и образования). Прямые расходы на сельское хозяйство подразделяются на: i) выплаты субъектам агропромышленного процесса (например, производителям, потребителям, торговцам), которые также определяются как расходы на частные блага и состоят в основном из субсидий на входные ресурсы/выпускаемую продукцию для производителей и денежных переводов/продовольственной помощи для потребителей; и ii) общие расходы на поддержку сельского хозяйства, которые приносят пользу сектору путем предоставления общественных благ (например, сельскохозяйственной инфраструктуры, служб по распространению знаний, исследовательской или сбытовой базы)⁴⁰.

Для получения оценок государственных расходов на продовольственную безопасность и питание в остальных восьми странах данные, опубликованные национальными органами власти за период с 2018 по 2022 год, объединялись и затем классифицировались с помощью автоматизированного инструмента классификации на основе Excel. Этот инструмент позволяет использовать национальные временные ряды данных вместе с их кодами и номенклатурой для классификации различных действий в области продовольственной безопасности и питания. Например, в случае Филиппин, как показано в таблице S4.3, деятельность Управления Секретаря и Бюро рыболовства и водных ресурсов Министерства сельского хозяйства описывается базовым определением "продовольственная

ТАБЛИЦА S4.3 ПРИМЕР СРАВНЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ РАСХОДОВ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ И НАЦИОНАЛЬНОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ РАСХОДОВ НА ФИЛИППИНАХ ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП В РАМКАХ КЛАССИФИКАЦИИ ФУНКЦИЙ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ

Национальная номенклатура	Классификация расходов на продовольственную безопасность и питание
704. Экономические вопросы	
7041. Общие экономические, торговые и трудовые вопросы	
Департамент туризма	Расширенное определение – направление 3. Повышение экономической устойчивости наиболее уязвимых слоев населения к неблагоприятным экономическим условиям
Комитет по развитию национальных парков	Расширенное определение – направление 2. Расширение масштабов работы по повышению невосприимчивости к изменению климата на уровне агропродовольственных систем
7042. Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и звероловный промысел	
Министерство сельского хозяйства, в состав которого входят:	
Управление Секретаря министерства	Основное определение – наличие продовольствия – внутреннее производство
Совет по политике кредитования сельского хозяйства	Расширенное определение – направление б. Борьба со структурным неравенством, обеспечение того, чтобы мероприятия были ориентированы на бедные слои населения и носили инклюзивный характер
Бюро рыболовства и водных ресурсов	Основное определение – наличие продовольствия – внутреннее производство
Национальная служба инспекции мясных продуктов	Основное определение – использование продовольствия – хранение и безопасность
Филиппинский центр послеуборочного развития и механизации	Расширенное определение – направление 3. Повышение экономической устойчивости наиболее уязвимых слоев населения к неблагоприятным экономическим условиям

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) на основе данных Министерства бюджета и управления Республики Филиппины. 2022. (Republic of the Philippines, Department of Budget and Management. 2022. *Budget of expenditures and sources of financing FY 2023*. Manila.) <https://www.dbm.gov.ph/index.php/2023/budget-of-expenditures-and-sources-of-financing-fy-2023>

безопасность и питание”, а более конкретно – как “внутреннее производство”, связанное с компонентом “наличие продовольствия”. В то же время деятельность Совета по политике кредитования сельского хозяйства и Центра послеуборочного развития и механизации охватывается расширенным определением продовольственной безопасности и питания.

Основным отклонением от данной схемы классификации расходов в рамках финансирования продовольственной безопасности и питания, относящимся ко всем странам, является рассмотрение расходов, связанных с лесным хозяйством, которые из-за невозможности их идентификации и классификации в рамках расширенного определения и вопреки тому, что было сделано для классификации данных

по ОПР, были включены в основное определение, а именно в основной детерминант “потребление пищевых продуктов”.

Общие сведения об источниках и методах обработки данных для каждой из десяти стран, охваченных исследованием, приведены в [таблице S4.4](#), дополненной ниже примечаниями по конкретным странам.

Применение подхода к финансированию продовольственной безопасности и питания: описание методик для каждой страны

В следующем разделе подробно описывается методика классификации государственных расходов на продовольственную безопасность и питание для каждой рассмотренной страны, а также ограничения в данных и принятые допущения. »

ТАБЛИЦА S4.4 ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ, ИХ ОХВАТ И КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАВШИЕСЯ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ОЦЕНОК ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ

Страна	Охват	Метод классификации	Основные допущения	Источник
Бенин	Общие государственные расходы (центральный уровень и децентрализованные услуги)	Сначала по статьям расходов, классифицированных в соответствии с подходом МААПП, а затем поиск по ключевым словам для всех государственных расходов, не относящихся к МААПП или входящих в нее в рамках категорий, которые могут пересекаться с категориями расходов на продовольственную безопасность и питание. Классифицировано 5194 уникальных бюджетных статей, из которых 2331 отнесены к расходам, связанным с продовольственной безопасностью и питанием.	Классификация проводилась на уровне проектов с учетом как основной, так и второстепенной их функции.	World Bank. 2023. <i>World Bank Data Catalog: Benin BOOST platform: Public expenditure and revenue flows</i> . [По состоянию на 24 июля 2024 года]. https://datacatalog.worldbank.org/search/dataset/0038083 Лицензия: CC-BY-4.0.
Бразилия	Бюджет центрального правительства	Компоненты подробного представления национальных программ государственных расходов, затем поиск по ключевым словам. 122 программы классифицированы как расходы, связанные с продовольственной безопасностью и питанием.	Специальные расходы по каждому министерству относятся к административным расходам. Одна из ключевых бюджетных программ относится к нескольким министерствам, что затрудняет определение ее основной функции. См. ниже раздел, посвященный данной стране.	Government of Brazil. 2024. <i>Orçamentos Anuais PLDO I LDO I PLOA I LOA - Atos Normativos</i> . См.: gov.br – <i>Ministério do Planejamento e Orçamento</i> . [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. https://www.gov.br/planejamento/pt-br/assuntos/orcamento/orcamento/orcamentos-anaais
Грузия	Бюджет центрального правительства	Компоненты подробного национального функционального представления государственных расходов, затем поиск по ключевым словам. 150 программ классифицированы как расходы, связанные с продовольственной безопасностью и питанием.	Только отдельные компоненты с бюджетным кодом 24-08 "Развитие инноваций и технологий в Грузии" были выделены на финансирование продовольственной безопасности и питания. См. ниже раздел, посвященный данной стране.	Министерство финансов Грузии. 2024. <i>Министерство финансов Грузии</i> . [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. https://www.mof.ge/en/
Индия	Бюджет центрального правительства	Компоненты подробного национального функционального представления государственных расходов, затем поиск по ключевым словам. 110 программ классифицированы как расходы, связанные с продовольственной безопасностью и питанием.	Годовые финансовые отчеты – текущие и капитальные расходы – в разбивке по мелким бюджетным рубрикам обеспечивают достаточную детализацию для выведения многих базовых и расширенных компонентов финансирования продовольственной безопасности и питания. См. ниже раздел, посвященный данной стране.	Министерство финансов, правительство Индии. 2024. Учетно-бухгалтерская информация. См.: <i>Controller General of Accounts, Department of Expenditure</i> . [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. https://cga.nic.in/index.aspx#account-section
Кения	Бюджет центрального правительства	Компоненты подробного национального функционального представления государственных расходов, затем поиск по ключевым словам. 263 программы классифицированы как расходы, связанные с продовольственной безопасностью и питанием.	Может потребоваться уточнение для программ водоснабжения/ санитарии и ориентированных на детей. См. ниже раздел, посвященный данной стране.	Национальное казначейство и департамент экономического планирования, Республика Кения. 2021. <i>Отчеты о бюджетных предложениях по секторам</i> . [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. https://www.treasury.go.ke/sector-budget-proposal-reports

ТАБЛИЦА S4.4 (Продолжение)

Страна	Охват	Метод классификации	Основные допущения	Источник
Мексика	Федеральное правительство	Компоненты подробного национального функционального представления государственных расходов, затем поиск по ключевым словам. 85 программ классифицированы как расходы, связанные с продовольственной безопасностью и питанием.	Возможна дальнейшая разбивка по категориям финансирования продовольственной безопасности и питания. См. ниже раздел, посвященный данной стране.	Правительство Мексики. 2024. Отдел по связям с инвесторами Министерства финансов и государственного кредитования. См.: <i>Gobierno de México</i> . [По состоянию на 9 мая 2024 года]. https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Ingles
Нигерия	Федеральное правительство	Компоненты подробного национального представления государственных расходов в разбивке по МДВ, затем поиск по ключевым словам. 311 программ классифицированы как расходы, связанные с продовольственной безопасностью и питанием.	Одно МДВ может участвовать в оплате расходов в нескольких областях продовольственной безопасности и питания. См. ниже раздел, посвященный данной стране.	Федеральное правительство Нигерии. 2024. <i>Федеральное правительство Нигерии</i> . [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. https://opentreasury.gov.ng
Филиппины	Бюджет центрального правительства	Компоненты подробного национального функционального представления государственных расходов, затем поиск по ключевым словам. 175 программ классифицированы как расходы, связанные с продовольственной безопасностью и питанием.	Различные бюджетные программы отображаются более чем в одном разделе КФОУ. См. ниже раздел, посвященный данной стране.	Republic of the Philippines, Department of Budget and Management. 2022. <i>Budget of expenditures and sources of financing FY 2023</i> . Manila. https://www.dbm.gov.ph/index.php/2023/budget-of-expenditures-and-sources-of-financing-fy-2023
Южная Африка	Основной бюджет правительства	Компоненты подробного представления национальных программ государственных расходов, затем поиск по ключевым словам. 220 программ классифицированы как расходы, связанные с продовольственной безопасностью и питанием.	Могут потребоваться уточнения по программам в области землепользования и помощи при стихийных бедствиях. См. ниже раздел, посвященный данной стране.	Южно-Африканская Республика, Национальное казначейство. 2024. Национальный бюджет. См.: <i>National Treasury</i> . [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. https://www.treasury.gov.za/documents/national%20budget/default.aspx
Уганда	Национальные и субнациональные расходы бюджета за 2018–2022 годы	Сначала по статьям расходов, классифицированных в соответствии с подходом МААПП, а затем поиск по ключевым словам для всех государственных расходов, не относящихся к МААПП.		Всемирный банк. 2023. <i>Каталог данных Всемирного банка: База данных государственных расходов Уганды по программе BOOST</i> . [По состоянию на 24 июля 2024 года]. https://datacatalog.worldbank.org/search/dataset/0038076 Лицензия: CC-BY-4.0.

ПРИМЕЧАНИЕ. КФОУ = Классификация функций органов управления; МААПП = Мониторинг и анализ агропродовольственной политики; МДВ = министерства, департаменты и ведомства.
ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО).

» **Бенин**

Бюджетная информация, использованная в исследовании на примере Бенина, получена из базы данных Всемирного банка BOOST⁴¹. Она включает данные о фактических расходах на национальном и субнациональном уровнях и охватывает бюджетные расходы за период с 2017 по 2021 год. Данные о расходах, полученные из того

же источника, также агрегированы для каждого года и используются в настоящем докладе как показатель общего объема государственного бюджета. База данных содержит в общей сложности 46 583 наблюдения, которые разбиты на категории в соответствии со стандартной классификацией по административному (орган, принимающий решение/сектор), экономическому

(текущие/капитальные расходы), географическому (центральный уровень, децентрализованные службы) и функциональному признакам.

Для того чтобы сократить количество бюджетных статей, подлежащих классификации, а также повысить внутреннюю согласованность классификации, учитывая, что один и тот же проект отображается в нескольких бюджетных статьях в течение одного года и в разные годы, каждому проекту приписывается индивидуальный идентификационный номер (ИИН), который связывает каждый проект с одной бюджетной статьей, так что проект классифицируется только один раз. Затем ИИН для каждого проекта связывается со сводной бюджетной информацией с различных уровней – органа, принимающего решение/министерства, программы, проекта и результатов, – что позволяет сформировать классификационный лист, состоящий из 5194 бюджетных статей, подлежащих классификации, вместо первоначальных 46 583 статей в исходном бюджетном файле. В этом листе каждая бюджетная статья, соответствующая критериям МААПП, получает классификационную категорию МААПП и присвоенный ей вес, а категория "не относящиеся к МААПП" означает расходы, которые выходят за пределы программы МААПП. Классификационные категории МААПП затем используются в качестве отправной точки для классификации расходов на продовольственную безопасность и питание. Это делается путем сопоставления категорий государственных расходов МААПП с категориями финансирования продовольственной безопасности и питания и присвоения соответствующих весов (см. таблицу S4.2). 4516 бюджетных статей из 5194 (или 87 процентов общего количества) были классифицированы как "не относящиеся к МААПП", а остальные 678 статей были классифицированы в рамках какой-либо категории МААПП, либо прямо связанной с сельскохозяйственным производством, либо косвенно поддерживающей сельское хозяйство. 2331 статья из 5194 (или 45 процентов) была отнесена к расходам, связанным с продовольственной безопасностью и питанием.

При рассмотрении расходов, не относящихся к МААПП, наименьшая идентифицируемая информация из всех переменных бюджетной классификации (т. е. Раздел, Глава, Основная функция и Вторичная функция) используется, чтобы с помощью поиска по ключевым словам, относящимся к продовольственной безопасности

и питанию, определить, являются ли эти расходы частью финансирования продовольственной безопасности и питания, а также относятся ли они непосредственно к обеспечению продовольственной безопасности и питания или только косвенно способствуют этому (и поэтому должны быть взвешены), как определено и предложено в **главе 3** основного доклада. Тем не менее при классификации расходов на продовольственную безопасность и питание применялись некоторые допущения и ограничения. Это, прежде всего, следующие моменты:

- ▶ из-за нехватки времени не была изучена подробная документация по проектам и программам министерств, имеющих отношение к продовольственной безопасности и питанию (например, к состоянию здоровья). Поэтому относительно ограничено количество выявленных бюджетных статей, относящихся к продовольственной безопасности и питанию, поскольку некоторые ключевые слова из этой области вряд ли встречаются в названиях бюджетных статей. Соответственно, у некоторых субдетерминант продовольственной безопасности и питания будут нулевые или меньшие значения, чем они могли бы иметь;
- ▶ предполагается также, что текущие и административные расходы других министерств, помимо Министерства сельского хозяйства (например, министерств образования, здравоохранения, транспорта, охраны окружающей среды, торговли и т. д.), вносят определенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности и питания.

Бразилия

Для получения данных о государственных расходах на продовольственную безопасность и питание были взяты оценки расходов из Проекта годового бюджета (Projeto de Lei Orçamentária Annual⁴²), представленного министерством планирования и бюджета (Ministério do Planejamento e Orçamento⁴³), в котором каждое бюджетное предложение на этот год содержит данные о фактических расходах за два предшествующих года. В частности, для определения большинства базовых и расширенных категорий расходов на продовольственную безопасность и питание использовались тома IV (Подробные сведения о бюджетных решениях исполнительной власти) и VI (Подробные сведения о бюджетных решениях министерства образования), в которых показаны расходы по каждому министерству

и приведены необходимые данные на уровне программ. В общей сложности было выявлено и классифицировано более 122 бюджетных расходов центрального правительства, связанных с продовольственной безопасностью и питанием. В качестве основы для разработки предварительного временного ряда расходов на продовольственную безопасность и питание был использован временной ряд, охватывающий 2018–2022 финансовые годы.

В каждом министерстве есть Программа управления и обслуживания исполнительной власти (Programa de Gestão e Manutenção do Poder Executivo), а также программы, в названиях которых есть термин "специальные операции" (Operações Especiais): Outros Encargos Especiais (Специальные операции: другие специальные расходы) и Operações Especiais: Gestão da Participação em Organismos e Entidades Nacionais e Internacionais (Специальные операции: Управление участием в национальных и международных организациях и учреждениях). Эти управленческие программы и специальные расходы были сопоставлены с административными категориями финансирования продовольственной безопасности и питания. Как из проекта годового бюджета, так и из данных КФОУ, представленных правительством в МВФ, видно, что Бразилия тратит на социальную защиту населения примерно 4 процента общего годового бюджета. В данном исследовании под социальной защитой (расширенное определение) понимались программы социальной защиты в рамках Единой системы социальной помощи (ЕССП), Консолидации ЕССП и Продуктивной интеграции людей в ситуации социальной уязвимости, которые в разные годы относились либо к Министерству развития и социальной помощи, семьи и борьбы с голодом, либо к Министерству гражданства. Для расчета базовых и расширенных расходов на продовольственную безопасность и питание было бы полезно получить данные о расходах программ в разбивке по их целям, чтобы можно было выделить расходы на социальную защиту, связанные с обеспечением продуктами питания.

Программа "Продовольственная и пищевая безопасность" существует в нескольких министерствах, и она была отнесена к категории экономической доступности продовольствия в базовом определении, исходя из предположения, что эти расходы направлены на субсидирование покупки продовольственных товаров и поддержку цен на продукты питания. Однако власти могли

бы уточнить, относится ли часть этих расходов к внутреннему производству или к социальной защите, направленной на обеспечение продуктами питания. Такая подпрограмма действовала в рамках Канцелярии президента Республики, Министерства сельского хозяйства, Министерства здравоохранения, Министерства охраны окружающей среды, Министерства регионального развития, Министерства гражданства и Министерства развития и социальной помощи, семьи и борьбы с голодом.

По сравнению с другими странами, представленными в данном исследовании, в Бразилии относительно малы расходы центрального правительства в таких категориях, как транспорт, водоснабжение и санитария, однако это объясняется значительной долей расходов на социальную защиту. К категории "Водоснабжение и санитария" в базовом определении была отнесена программа "Основные санитарные услуги" Министерства охраны окружающей среды и Министерства регионального развития, а также программа "Качество окружающей среды" Министерства здравоохранения, поскольку в ее описании в интернете указано, что она включает мониторинг качества воды и обеспечение соблюдения водных стандартов наряду с другими функциями, не связанными с продовольственной безопасностью и питанием. Однако неясно, насколько подпрограмма Министерства здравоохранения имеет отношение к водоснабжению и санитарии.

Грузия

Для получения предварительных оценок государственных расходов на продовольственную безопасность и питание использовался обширный набор фискальных данных, публикуемых Министерством бюджета и касающихся бюджетных расходов центрального правительства⁴⁴. В частности, в качестве основы для построения временного ряда, охватывающего каждый финансовый год с 2019 по 2022 годы, была использована глава VI: Платежи государственного бюджета за 12 месяцев 2022 года в соответствии с программной классификацией. Государственные расходы на сельское хозяйство (ГРСХ) составили менее 1 процента от общих государственных расходов в 2022 году. Однако, если рассматривать их более широко в рамках консолидированных органов государственного управления, то ГРСХ увеличиваются с 1,8 до 3,3 процента от общих расходов.

В целом, при составлении предварительных оценок финансирования продовольственной безопасности и питания было классифицировано более 150 отдельных видов бюджетных расходов центрального правительства. Было бы очень полезно, если бы правительственные ведомства уточнили следующие вопросы: i) характер различных расходов в рамках бюджетного кода 24-08 (Развитие инноваций и технологий в Грузии). Большинство компонентов этого кода относятся к энергетике, то есть являются "вспомогательными расходами", но некоторые расходы, например в рамках бюджетного кода 24-08-02 (Поддержка развития инноваций и технологий в Грузии), возможно, относятся непосредственно к продовольственной безопасности и питанию и, таким образом, заслуживают включения; ii) по поводу некоторых расходов в рамках бюджетного кода 31-00 (Министерство охраны окружающей среды и сельского хозяйства Грузии), например расходов в рамках бюджетного кода 31-06 (Модернизация мелиоративных систем), необходима дополнительная информация для их надлежащего учета; iii) какое отношение имеют расходы в рамках финансируемого Всемирным банком бюджетного кода 32-08 (Проект инновации, инклюзивность и качество – Грузия I2Q) к продовольственной безопасности и питанию; и iv) для нашего анализа было бы полезно разделить расходы в рамках бюджетного кода 56-13-09 (Программа водоснабжения и канализации в селах Аджарии), финансируемого Европейским союзом, на соответствующие базовые и расширенные категории финансирования продовольственной безопасности и питания.

Индия

Особое место среди рассматриваемых стран занимает Индия. На национальном уровне государственные расходы представляются в годовых финансовых отчетах, но в целом правительство Индии⁴⁵ выделяет три широких типа доходов и капитальных расходов (общие, экономические и социальные услуги); приложения 9 и 10 содержат достаточно подробное описание расходов в разбивке по мелким бюджетным рубрикам, чтобы вывести многие из базовых и расширенных компонентов финансирования продовольственной безопасности и питания. Поэтому в качестве основы для разработки предварительного временного ряда расходов на продовольственную безопасность и питание был использован временной ряд, охватывающий 2018–2022 финансовые годы.

Анализ отдельных рубрик бюджета и компонентов, к которым относятся соответствующие расходы, позволил классифицировать статьи, связанные с продовольственной безопасностью и питанием. В целом, предварительная оценка финансирования продовольственной безопасности и питания является результатом классификации около 110 отдельных видов бюджетных расходов центрального правительства. Например, в рамках широкого бюджетного раздела "Социальные услуги (а) Образование, спорт, искусство и культура" можно отдельно выделить расходы на Национальную программу дневного питания в школах, относящуюся к бюджетной рубрике 2202 "Общее образование", которые могут быть включены в категорию "Доступ к продовольствию". Аналогичным образом, в разделе "Социальные услуги (б) Здравоохранение и благосостояние семьи" бюджетная рубрика 2210 "Медицина и общественное здравоохранение" включает целый ряд расходов, один из которых связан с предотвращением фальсификации продуктов питания, что относится к категории "использование продовольствия" в базовой схеме классификации финансирования продовольственной безопасности и питания. Хотя в целом понятно, как правильно распределить средства раздела "Социальные услуги" между категориями финансирования продовольственной безопасности и питания, есть несколько позиций, требующих дальнейшего рассмотрения. Например, в разделе "Социальные услуги (е)" расходы бюджетной рубрики 2225 "Благополучие зарегистрированных каст, зарегистрированных племен, других маргинализованных классов и меньшинств" в настоящее время классифицируются в рамках направления 6, поскольку эта рубрика больше относится к справедливому доступу к ресурсам, активам и основным услугам, чем к базовой категории продовольственной безопасности и питания "Доступ к продовольствию", включающей нищету (например, социальная защита, направленная на обеспечение доступа к продовольствию). Этот вопрос целесообразно уточнить у властей и, при необходимости, разделить соответствующие расходы. Аналогичным образом, раздел "Социальные услуги (г), социальное обеспечение и питание" включает бюджетные рубрики 2236 (Питание) и 2245 (Помощь в связи со стихийными бедствиями), причем последняя рубрика далее разбита на расходы, относящиеся к подрубрикам 2245-01 (Помощь в связи со стихийными бедствиями – засуха) и 2245-02 (Помощь в связи со стихийными

бедствиями – наводнения, циклоны и так далее). При этом расходы по соответствующим статьям этой подрубрики – безвозмездная помощь, ремонт и восстановление поврежденных дорог и мостов, ремонт и восстановление поврежденных систем водоснабжения, водоотведения и канализации; выплаты семьям погибших; эвакуация населения – относятся ко всей области продовольственной безопасности и питания. Надлежащую трактовку продовольственной безопасности и питания было бы полезно уточнить у властей и, при необходимости, реклассифицировать расходы.

Что касается экономических услуг, показанных в финансовых отчетах, то расходы, представленные в разделе (а) (Сельское хозяйство и смежные виды деятельности), можно распределить по различным базовым и расширенным категориям продовольственной безопасности и питания. Это также относится к разделам (b) (Развитие сельских районов), (c) (Специальные территориальные программы) и (d) (Ирригация и борьба с наводнениями), в то время как в других разделах (e – j) можно выявить некоторые конкретные бюджетные статьи, от расходов на Новые и возобновляемые источники энергии (включая Возобновляемые источники энергии для применения в сельской местности), Отрасли по производству удобрений, химических веществ и пестицидов и до затрат на Программу действий правительства Индии по борьбе с изменением климата.

В качестве следующего шага и с целью обеспечения максимально широкого институционального охвата оценок финансирования продовольственной безопасности и питания будут изучены отчеты, опубликованные правительствами штатов (30) Индии и представленные в Докладе Контролера и Генерального аудитора Индии об отчетах штатов⁴⁶.

Кения

В Кении использовались отчеты Национального казначейства, относящиеся к исполненным бюджетным расходам центрального правительства и содержащие бюджетные предложения в разбивке по секторам⁴⁷. Национальный бюджет разделен на сектора, которые в основном соответствуют категориям КФОУ: сельское хозяйство; развитие сельских и городских территорий; образование; энергетика; инфраструктура и ИКТ; охрана окружающей среды; водные и природные ресурсы; общие экономические и торговые вопросы;

вопросы управления, правосудия и поддержания правопорядка; здравоохранение и государственное управление; а также международные отношения. В годовом отчете по каждому сектору указаны фактические расходы за предыдущие три года с разбивкой по министерствам, программам и подпрограммам. Эти данные были использованы для составления временного ряда фискальных данных за период с 2017 по 2022 годы. Согласно отчетам по подсекторам и данным КФОУ, представленным кенийскими властями в МВФ, за указанный период Кения выделила на ГРСХ около 2 процентов от общего бюджета.

В целом, при составлении предварительных оценок финансирования продовольственной безопасности и питания было классифицировано более 263 отдельных видов бюджетных расходов центрального правительства. Данные на уровне подпрограмм позволили в целом четко распределить расходы по категориям продовольственной безопасности и питания, однако было бы полезно уточнить у властей следующие вопросы: i) характер расходов по подпрограмме "Трансграничные водоемы" программы "Управление водными ресурсами" в подсекторе "Водоснабжение и санитария" (расходы по этой подпрограмме относительно невелики, но в итоге были отнесены к категории "доступ к воде" в базовом определении); и ii) распределяются ли потенциально расходы подпрограммы "Сбор поверхностного стока" между бытовым водопользованием, сельскохозяйственным использованием и/или охраной окружающей среды (эта подпрограмма относится к программе "Водоохранилища и борьба с наводнениями" в подсекторе "Водоснабжение и санитария"; в настоящее время вся подпрограмма отнесена к категории "Водоснабжение и санитария" в базовом определении).

Полезно было бы также уточнить характер расходов в рамках подпрограммы "Общинные службы помощи детям" в программе "Социальное развитие и службы помощи детям", которая относится к Министерству социального обеспечения и защиты. Неясно, предназначены ли эти расходы для общинных служб или предоставления помощи детям социальными работниками, но интернет-источники, похоже, подтверждают, что они относятся к тематике развития в форме социальной защиты детей, поэтому подпадают под категорию "нищета" в базовом определении.

Мексика

Для получения оценок государственных расходов на продовольственную безопасность и питание был проведен анализ различных источников (бюджетной информации), представленных секретариатом казначейства и государственного кредитования и касающихся расходов федерального правительства Мексики⁴⁸. В частности, было установлено, что публикация "Аналитические отчеты с функциональной/программной классификацией бюджетных расходов" за каждый год в период с 2018 по 2022 годы содержит достаточно подробную информацию, необходимую для подсчета большинства базовых и расширенных категорий расходов на продовольственную безопасность и питание. В общей сложности было выявлено и классифицировано более 85 бюджетных расходов, связанных с продовольственной безопасностью и питанием.

Хотя структура функциональной/программной классификации облегчает выявление большинства ключевых расходов, для получения еще более надежного набора оценок финансирования продовольственной безопасности и питания было бы полезно дополнительное уточнение некоторых конкретных программ. Например, в 2022 году значительные расходы, связанные с проведением сельскохозяйственной переписи в рамках программы "Национальная статистическая и географическая информация", могли бы быть полностью отнесены к категории "Наличие продовольствия (внутреннее производство)", а не рассматриваться как вспомогательные, особенно если сельскохозяйственная перепись была завершена в этом финансовом году. Аналогичным образом, значительные расходы на проведение экономических переписей в 2019 году заслуживают более подробного изучения для определения масштабов воздействия агропродовольственной и продовольственной производственно-сбытовой цепочки. Также было установлено, что расходование средств, относящихся к Национальному институту оценки образования, завершилось в 2019 году. Эти расходы обычно считаются вспомогательными в отношении продовольственной безопасности и питания, поэтому было бы полезно понять, прекращена ли соответствующая деятельность или программа полностью или исходные данные неполные.

Полезно было бы уточнить точный характер расходов, относящихся к программам в разделе "Управление". Были выявлены две программы:

"Поддержка беженцев в стране" (E006) и "Иммиграционная политика и услуги" (E008), которые относятся к направлению 1. Однако другие программы, например "Планирование и мониторинг поиска пропавших людей" (P026) и "Финансирование поиска пропавших людей" (U008), могут быть отнесены к категории "Доступ к продовольствию", если они в основном включают расходы на борьбу с нищетой, что также связано с обеспечением продовольственной безопасности.

Еще одна область, потенциально влияющая на направление 6, связана с различными программами в рамках раздела "Казначейство и государственное кредитование". Если подпрограмма "Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и звероловный промысел", относящаяся к программе "Экономическое развитие/другие социальные вопросы", явно связана с обеспечением равного доступа к ресурсам, активам и основным услугам, то подпрограмма "Программа финансовой инклюзивности" (F035), хотя и считается имеющей отношение к продовольственной безопасности и питанию, заслуживает дополнительного изучения, учитывая большой масштаб расходов в ее рамках.

Нигерия

Оценки по Нигерии были получены из ежеквартальных отчетов об исполнении бюджета федерального правительства, размещенных на портале фискальных данных "Открытое казначейство"⁴⁹. Размещенные на портале данные за 2018–2021 годы сгруппированы по административным, экономическим или функциональным признакам. К сожалению, после 2021 года данные на портале не публиковались. Данные в функциональной классификации содержат только сводные показатели для каждой функции, что недостаточно подробно для составления оценок финансирования продовольственной безопасности и питания в соответствии с представленной здесь методикой. Поэтому для получения предварительных оценок финансирования продовольственной безопасности и питания были подвергнуты классификации около 311 отдельных видов расходов федерального правительства из массива бюджетных данных, сгруппированных по административным министерствам, департаментам и ведомствам (МДВ).

Расходы штаб-квартиры Федерального министерства сельского хозяйства и развития сельских районов представлены в виде общей суммы по министерству без дальнейшей детализации по программам

и подпрограммам. Эти расходы были отнесены к категории внутреннего производства в базовом определении, поскольку, как представляется, они в основном относятся к этой категории, но было бы полезно получить их в разбивке по направлениям деятельности этого министерства. В стране существует несколько организаций фермеров-производителей (ОФП), которые фигурируют в бюджете в качестве МДВ. Согласно интернет-источникам, деятельность ОФП включает в себя выращивание сельскохозяйственных культур, предоставление технических услуг, переработку продукции и маркетинг. Расходы этих МДВ отнесены к категории "доступ к продовольствию", исходя из допущения, что большая их часть уходит на маркетинг продовольствия и улучшение сетей его распределения. Детальная разбивка расходов ОФП позволила бы более точно разделить их на несколько категорий, связанных с продовольственной безопасностью и питанием.

В городах страны есть несколько центров содействия развитию технологии (бизнес-инкубаторов), включенных в число МДВ. Их расходы не были отнесены ни к одной из категорий продовольственной безопасности и питания, поскольку неясно, связана ли их деятельность частично с развитием каких-либо технологий или инфраструктуры в области продовольствия и питания. В целом Нигерия предоставила обширную базу данных по исполнению бюджета различных МДВ, однако дальнейшая разбивка расходов по программам и подпрограммам позволила бы провести более тщательный анализ.

Филиппины

В Республике Филиппины использовался обширный набор фискальных данных, касающихся бюджетных расходов и источников финансирования, которые публикуются Министерством бюджета и управления⁵⁰. В частности, использовалась таблица В.5.с "Подробная классификация функций правительства" для каждого финансового года в период с 2019 по 2022 годы. В целом, такой подход позволил получить предварительные оценки финансирования продовольственной безопасности и питания путем классификации около 175 отдельных видов бюджетных расходов центрального правительства.

Правительство включило в раздел "Общие службы" целый ряд программ, которые можно было бы отнести и к разделу "Экономические вопросы". Например, деятельность таких структур

Министерства сельского хозяйства, как Совет по политике кредитования сельского хозяйства, Бюро рыболовства и водных ресурсов, Управление по удобрениям и пестицидам, Национальная служба инспекции мясных продуктов, Филиппинский центр послепроductного развития и механизации, Филиппинский совет по сельскому хозяйству и рыболовству и Национальный институт исследований и развития рыболовства, может быть отнесена к категории внутреннего производства в рамках более широкой категории "наличие продовольствия". Аналогичным образом, подпрограммы общего обслуживания Министерства окружающей среды и природных ресурсов, такие как Бюро по рациональному использованию окружающей среды, Национальное управление по картографии и информации о ресурсах и Национальный совет по водным ресурсам, по-видимому, относятся к разделу КФОУ "Охрана окружающей среды". Более четкое понимание, почему национальные власти отнесли эти расходы к общим услугам, позволило бы обеспечить их надлежащую классификацию при составлении оценок финансирования продовольственной безопасности и питания.

Выяснилось также, что деятельность Научно-исследовательского института продовольствия и питания при Министерстве науки и технологий представлена в разных разделах КФОУ. Было бы полезно уточнить, почему это сделано, чтобы обеспечить надлежащую обработку соответствующих расходов при составлении оценок финансирования продовольственной безопасности и питания. Причины, по которым деятельность сельскохозяйственных колледжей и университетов фигурирует в нескольких различных подразделах КФОУ, входящих в состав раздела "Образование", требуют прояснения. Например, было замечено, в частности, что Южно-филиппинская школа агробизнеса и морских и водных технологий фигурирует в подразделах "Высшее образование", "Образование, не определяемое по уровню", "Вспомогательные услуги в сфере образования", "Образование в области НИОКР" и "Образование, не отнесенное к другим категориям". Понимание причин, по которым национальные руководящие органы квалифицируют расходы этих образовательных учреждений таким образом, помогло бы обеспечить надлежащую классификацию соответствующих расходов при составлении оценок финансирования продовольственной безопасности и питания.

Южная Африка

Для получения оценок государственных расходов на продовольственную безопасность и питание данные о фактическом исполнении бюджета были получены из сметы национальных расходов⁵¹ (СНР), представляемой Национальным казначейством в рамках годового бюджета⁵². Каждая СНР содержит подробную информацию об исполнении основных бюджетных статей за предыдущие три года. В частности, использовался раздел "Тенденции и оценка расходов" в главах, посвященных каждому министерству, где представлены данные о расходах в разбивке по программам и подпрограммам, а также по экономической классификации. Такой подход позволил получить предварительные оценки финансирования продовольственной безопасности и питания на основе классификации около 220 отдельных видов бюджетных расходов за 2017–2021 финансовые годы.

Согласно данным из СНР, за рассматриваемый период Южная Африка потратила на ГРСХ примерно 1 процент общих бюджетных расходов, и такой же результат дает обработка данных КФОУ, представленных правительством ЮАР в МВФ. Хотя используемая в СНР структура данных в разбивке по подпрограммам облегчает выявление большинства ключевых расходов, для получения еще более надежного набора оценок финансирования продовольственной безопасности и питания было бы полезно дополнительное уточнение некоторых конкретных программ. Неясно, имеет ли подпрограмма "Попечительский совет Ингоньяма" в программе "Продовольственная безопасность, земельная реформа и реституция" частичное отношение к продовольственной безопасности или производству продуктов питания, или же она предназначена исключительно для целей реституции. В интернет-источниках отмечается, что в рамках этой подпрограммы Министерства сельского хозяйства, земельной реформы и сельского развития осуществляется управление земельными участками членов традиционных общин, однако назначение этих участков неясно.

Кроме того, было бы желательно уточнить направления деятельности Национального центра по борьбе со стихийными бедствиями при Министерстве кооперативного управления и по делам традиций, в рамках которого выделяются средства на помощь при стихийных бедствиях и последующее восстановление. Учитывая реформы, проведенные в Южной Африке в области финансирования мероприятий

по ликвидации последствий стихийных бедствий, вполне реально предположить, что хотя бы часть этих средств пойдет на обеспечение пострадавших продовольствием, а также на предоставление временного жилья в случае немедленного финансирования мероприятий по ликвидации последствий стихийных бедствий. Для представленного здесь исследования было бы полезно узнать, какая часть средств расходуется на питание лиц, перемещенных после стихийных бедствий, хотя, возможно, правительственным органам будет трудно это определить.

Уганда

Бюджетная информация, использованная в исследовании по Уганде, взята из базы данных Всемирного банка BOOST⁵³. Она включает данные о фактических расходах на национальном и субнациональном уровнях и охватывает бюджетные расходы за 2018–2022 годы. Данные о расходах из того же источника также суммированы для каждого года, и эта сумма используется в качестве общего государственного бюджета в настоящем докладе. Исходный бюджетный файл содержит 133 392 бюджетные статьи и данные о расходах в нем структурированы с помощью стандартных бюджетных классификаторов, а именно: по административным (т. е. орган, принимающий решение / министерство), экономическим (текущие/капитальные расходы), функциональным (т. е. образование, сельское хозяйство, здравоохранение и т. д.) и географическим (т. е. вся страна, округ/графство и т. д.) критериям.

Как и в случае с Бенином (см. выше), для каждого проекта создаются ИНН, которые связываются со сводной бюджетной информацией с различных уровней – органа, принимающего решение/ министерства, программы, проекта и результатов, – что позволяет сформировать классификационный лист, состоящий из 43 216 бюджетных статей, подлежащих классификации, вместо первоначальных 133 392 статей в исходном бюджетном файле. Классификация МААПП затем используется в качестве отправной точки для сопоставления с категориями в [таблице S4.4](#), а категория "не относящиеся к МААПП" означает расходы, которые выходят за пределы программы МААПП. Для таких расходов наименьшая идентифицируемая информация из всех переменных бюджетной классификации (т. е. уровней органа, принимающего решение / министерства, программы, проекта и мероприятия) используется, чтобы с помощью

поиска по ключевым словам, относящимся к продовольственной безопасности и питанию, определить, являются ли эти расходы частью финансирования продовольственной безопасности и питания, а также относятся ли они непосредственно к обеспечению продовольственной безопасности и питания или только косвенно способствуют этому (и поэтому должны быть взвешены), как определено и предложено в **главе 3** основного доклада. Те же ограничения, что и для Бенина, справедливой и для Уганды и включают следующие моменты:

- ▶ Из-за нехватки времени не была изучена подробная документация по проектам и программам министерств, имеющих отношение к продовольственной безопасности и питанию (например, к состоянию здоровья). Таким образом, бюджетные статьи, идентифицированные как специфические для продовольственной безопасности и питания, относительно ограничены, поскольку некоторые слова, относящиеся к продовольственной безопасности и питанию, вряд ли встречаются в названии бюджетной статьи. Соответственно, у некоторых субдетерминантов продовольственной безопасности и питания будут нулевые или меньшие значения, чем они могли бы иметь.
- ▶ Предполагается, что текущие и административные расходы министерств, не входящих в состав Министерства сельского хозяйства (например, министерств образования, здравоохранения, транспорта, охраны окружающей среды, торговли и т. д.), также вносят значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности и питания.

Данные о государственных расходах на продовольственную безопасность и питание по отдельным странам

Информация о государственных расходах на деятельность по обеспечению продовольственной безопасности в отдельных странах приводится на **рисунках S4.1–S4.8**.

S4.3 Методика оценки использования международных потоков финансовых средств на цели развития для финансирования продовольственной безопасности и питания

В рамках международного финансирования развития существуют два основных потока

финансовых средств: официальная помощь в целях развития (ОПР) – гуманитарная помощь и помощь в целях развития, предоставляемая правительствами или многосторонними организациями и отвечающая минимальным требованиям о наличии элемента безвозмездности⁵⁴; и прочие потоки официальных ресурсов (П-П-ОР) – операции официального сектора, не соответствующие критериям ОПР (за исключением официальных экспортных кредитов)⁵⁵.

Для получения информации об ОПР и П-П-ОР использовались следующие основные базы данных: база данных Системы кредиторской отчетности ОЭСР (СКО)⁵⁶, которая отслеживает предназначенные для гуманитарных целей и целей развития ОПР и П-П-ОР из стран и многосторонних организаций – членов Комитета содействия развитию (КСР)⁵⁷ (а также из ряда других стран, таких как Турция и Российская Федерация, которые не входят в КСР или вообще в ОЭСР, но тем не менее направляют отчеты в эту базу данных)⁵⁸; а для Китая – база данных AidData⁵⁹, созданная международной сетью исследователей на основе общедоступной информации. Эта база охватывает данные только за период с 2000 по 2017 годы (проекты, утвержденные в течение этого периода и осуществляемые до 2021 года). Другие официальные финансовые потоки, зафиксированные в этой базе, не использовались в данном анализе, поскольку трудно определить, в какой степени их целью является помощь в развитии.

Ограниченные данные были также получены из базы данных ОЭСР "Общая официальная поддержка устойчивого развития" (ООПУР)⁶⁰, в которой доступны данные только начиная с 2019 года, а для международной помощи в целях развития, предоставляемой Бразилией, – от Бразильского института прикладных экономических исследований¹.

Лишь немногие крупные доноры не предоставляют информацию в эти базы данных. По оценке ОЭСР для Индии, крупнейшего из них, поток средств в рамках двустороннего сотрудничества в целях развития в 2021 году был равен 1 млрд долл. США. Для Южной Африки такая оценка равна 34 млн долл. США⁶³.

¹ Данные собраны для исследования в рамках бразильского проекта "Сотрудничество для международного развития"⁶¹. См.: Schleicher and Barros (2022)⁶².

В базе данных СКО⁵⁶ наложены некоторые ограничения на методы выявления существующих источников финансирования продовольственной безопасности и питания, о чем подробно говорится в **главе 3** основного доклада. Кроме того, в базе данных ООПУР используются целевые коды базы СКО, а в базе AidData⁵⁹ используется только первый уровень кодификации СКО, т. е. отраслевые коды. Поэтому для выявления в этих базах данных

финансовых транзакций, которые соответствуют определениям финансирования продовольственной безопасности и питания, принятым в настоящем докладе, было решено использовать следующий методологический подход.

Во-первых, для баз данных СКО и ООПУР был составлен список выбранных целевых кодов (см. **дополнительные материалы к главе 3**). »

РИСУНОК S4.1 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ В БРАЗИЛИИ



ПРИМЕЧАНИЕ. МВЕ = местная валютная единица.

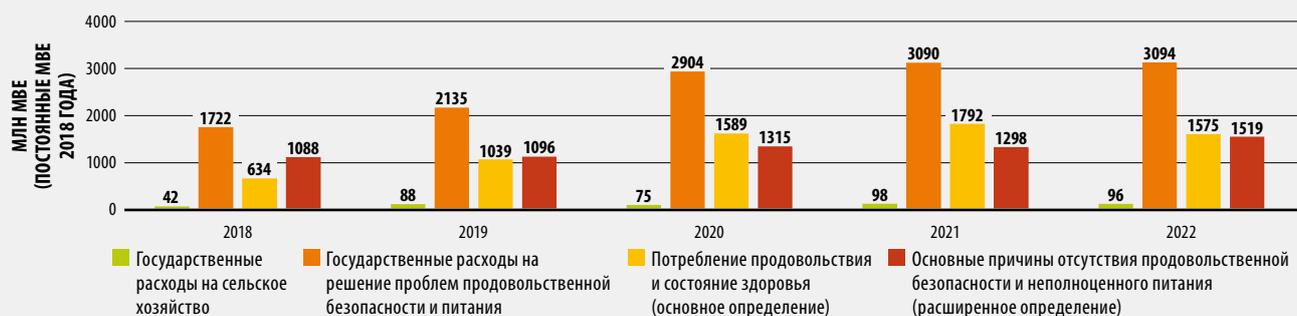
ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) на основе данных правительства Бразилии. 2024. Orçamentos Anuais PLDO | LDO | PLOA | LOA - Atos Normativos. См.: gov.br – Ministério do Planejamento e Orçamento. [По состоянию на 30 апреля 2024 года].

<https://www.gov.br/planejamento/pt-br/assuntos/orcamento/orcamento/orcamentos-anuais>

<https://doi.org/10.4060/cd1254en-figS4-1>



РИСУНОК S4.2 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ В ГРУЗИИ



ПРИМЕЧАНИЕ. МВЕ = местная валютная единица.

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) на основе данных Министерства финансов Грузии. 2024. Министерство финансов Грузии. [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://www.mof.ge/en/>

<https://doi.org/10.4060/cd1254en-figS4-2>



РИСУНОК S4.3 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ В ИНДИИ

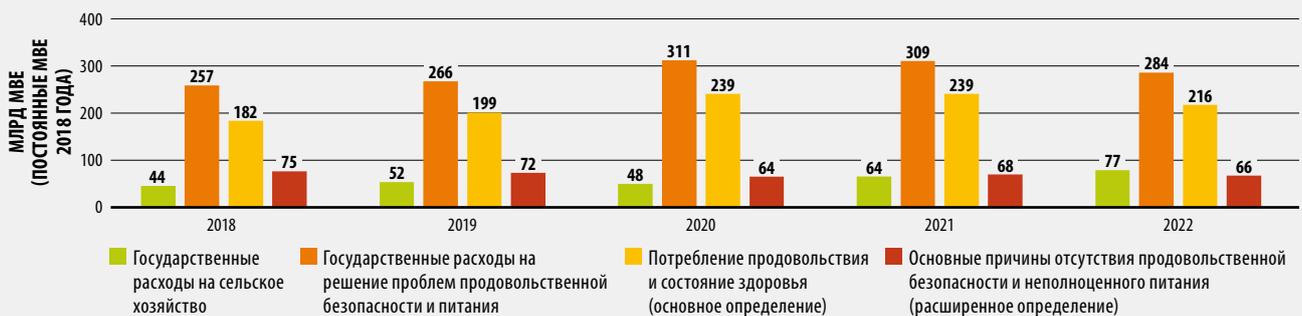


ПРИМЕЧАНИЕ. МВЕ = местная валютная единица.

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) на основе данных Министерства финансов, Правительство Индии. 2024. Учетно-бухгалтерская информация. См.: *Controller General of Accounts, Department of Expenditure*. [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://cga.nic.in/index.aspx#account-section>

<https://doi.org/10.4060/cd1254en-fig54-3>

РИСУНОК S4.4 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ В КЕНИИ



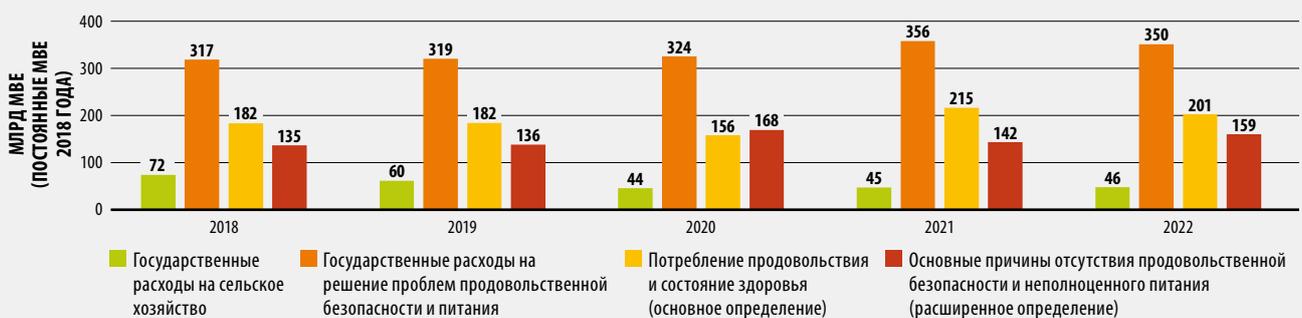
ПРИМЕЧАНИЕ. МВЕ = местная валютная единица.

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) на основе данных Министерства национальной казны и планирования, Республика Кения. 2021.

Отчеты о бюджетных предложениях по секторам. [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://www.treasury.go.ke/sector-budget-proposal-reports>

<https://doi.org/10.4060/cd1254en-fig54-4>

РИСУНОК S4.5 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ В МЕКСИКЕ



ПРИМЕЧАНИЕ. МВЕ = местная валютная единица.

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) на основе данных правительства Мексики. 2024. Отдел по связям с инвесторами Министерства финансов и государственного кредита. См.: *Gobierno de México*. [По состоянию на 9 мая 2024 года].

https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Ingles

РИСУНОК S4.6 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ В НИГЕРИИ

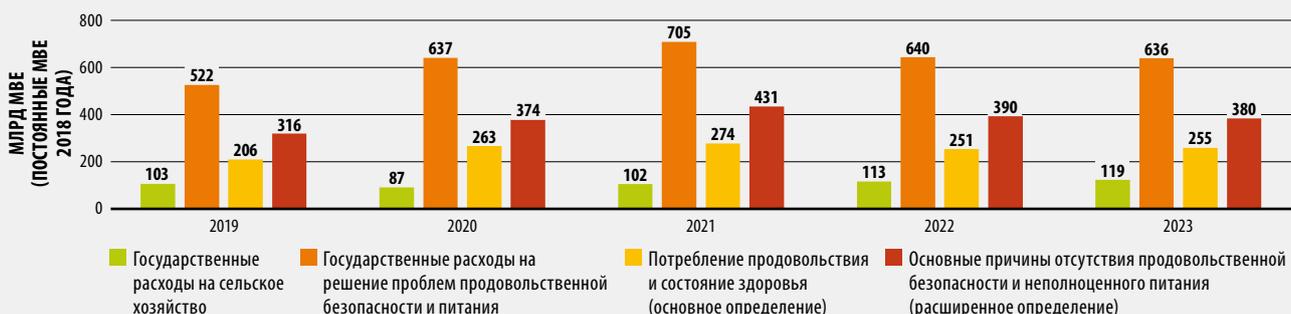


ПРИМЕЧАНИЕ. МВЕ = местная валютная единица.

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) на основе данных Федерального правительства Нигерии. 2024. *Федеральное правительство Нигерии*. [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://opentreasury.gov.ng>

<https://doi.org/10.4060/cd1254en-figS4-6>

РИСУНОК S4.7 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ НА ФИЛИППИНАХ



ПРИМЕЧАНИЕ. МВЕ = местная валютная единица.

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) на основе данных Министерства бюджета и управления Республики Филиппины. 2022. (Republic of the Philippines, Department of Budget and Management. 2022. *Budget of expenditures and sources of financing FY 2023*. Manila.) <https://www.dbm.gov.ph/index.php/2023/budget-of-expenditures-and-sources-of-financing-fy-2023>

<https://doi.org/10.4060/cd1254en-figS4-7>

РИСУНОК S4.8 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ



ПРИМЕЧАНИЕ. МВЕ = местная валютная единица.

ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО) на основе данных Национального казначейства Южно-Африканской Республики. 2024. Национальный бюджет. См.: *National Treasury*. [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://www.treasury.gov.za/documents/national%20budget/default.aspx>

» Во-вторых, система искусственного интеллекта (ИИ) на выборке записей из базы данных, составленной путем поиска по ключевым словам (см. [дополнительные материалы к главе 3](#)), была обучена распознавать записи, относящиеся к продовольственной безопасности и питанию, с помощью текстовых шаблонов, которые она научилась выявлять в длинных и коротких описаниях проектов. Затем эта система ИИ использовалась для решения нескольких задач: для выявления финансовых потоков, имеющих отношение к продовольственной безопасности и питанию, в выбранных целевых кодах баз данных СКО и ООПУР; для выявления потоков, имеющих отношение к продовольственной безопасности и питанию, в базе данных AidData и в массиве данных по Бразилии; и для распределения всех потоков, выявленных во всех источниках данных с помощью как целевых кодов целей, так и системы ИИ, между базовым и расширенным определениями. В-третьих, поиск по ключевым словам проводился в трех группах данных: в данных, полученных в результате этой проверки, в новой выборке для измерения точности и во всех полученных в результате данных для их сортировки между подуровнями определений продовольственной безопасности и питания, а также между прямыми и вспомогательными расходами. Если в одной и той же записи базы данных встречалось несколько ключевых слов, относящихся к разным субдетерминантам или причинам, проводился анализ семантического сходства, чтобы отнести запись к субдетерминанте или причине, с которой связано наибольшее количество семантически схожих записей.

При этом исключался любой двойной учет целевых взносов, которые международные организации получают от стран-доноров, и средств, которые они выплачивают странам-реципиентам.

54.4 Финансирование со стороны частного сектора

Определения и ссылки для благотворительных пожертвований и денежных переводов

Для оценки благотворительных пожертвований данные в базе СКО⁵⁶ изучались с помощью тех же методов, которые применялись при выявлении финансовых потоков в рамках ОПР/П-П-ОР (см. [раздел 54.3](#)).

Для оценки трансграничных денежных переводов использовались следующие источники информации и допущения:

- ▶ для денежных переводов в страны с низким и средним уровнем дохода – краткая справка Всемирного банка и КНОМАД "Использование финансов диаспоры для мобилизации частного капитала"⁶⁴;
- ▶ для доли денежных переводов, направляемых в сельские районы (40 процентов согласно неопубликованным данным) и для доли денежных переводов, используемых для финансирования деятельности, приносящей доход (15 процентов) – доклад Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) "Денежные переводы домой: вклад каждой семьи в достижение ЦУР" (2017 год)⁶⁵;
- ▶ что касается доли продовольственных систем в занятости сельского населения в странах с низким уровнем дохода (СНД), с уровнем дохода ниже среднего (СДНС) и с уровнем дохода выше среднего (СДВС), то в отсутствие комплексных исследований в этой области она была принята равной 50 процентам;
- ▶ для доли сельского хозяйства в ВВП СДНС был взят показатель Всемирного банка⁶⁶ (8,9 процента, округлено до 10 процентов); и
- ▶ для доли потребления продуктов питания в процентах от общего потребления домохозяйств – выборка ФАОСТАТ²⁶ из 37 СНД/СДНС/СДВС (за исключением Китая и Индии); использовался показатель для домохозяйств со средним уровнем дохода (из среднего тертиля) исходя из допущения, что у домохозяйств с низким уровнем дохода (из нижнего тертиля) меньший доступ к миграции и что переводы средств от мигрантов из домохозяйств с высоким уровнем дохода (из верхнего тертиля) с большей вероятностью представляют собой благотворительность или инвестиции в бизнес, чем денежные переводы.

Определения и ссылки для прямых иностранных инвестиций

В [разделе 4.1](#) основного доклада анализируются прямые иностранные инвестиции для объявленных проектов "с нуля". Здесь дается пояснение каждого из этих терминов.

Согласно определению ЮНКТАД, **прямые иностранные инвестиции (ПИИ)** – это инвестиции, осуществляемые частным лицом, являющимся резидентом одной страны,

в предприятие, являющееся резидентом другой страны. Инвестиции должны предполагать долгосрочные отношения, отражать долгосрочную заинтересованность и контроль и осуществляться напрямую, а не через рынки капитала⁶⁷. ЮНКТАД также определяет их как инвестиции в акционерный капитал (или межфирменные займы), но при этом включает в них финансирование международных проектов, несмотря на наличие в нем долгового компонента.

Следуя структуре, принятой в ОЭСР, ЮНКТАД разделяет ПИИ на четыре целевых категории⁶⁸: **трансграничные слияния и поглощения, вложения в новые проекты "с нуля", расширение капиталовложений и финансовая реструктуризация**. ЮНКТАД представляет данные по первым двум категориям, но для целей настоящего доклада ПИИ первой категории исключены по указанной выше причине. В принятой в ОЭСР структуре отмечается, что часто проводится резкое различие между инвестициями "с нуля", обеспечивающими новый капитал и дополнительные рабочие места, и слияниями и поглощениями, которые, как считается, сводятся только к смене собственника существующей корпорации. Однако это теоретическое различие между типами ПИИ может выглядеть по-другому на практике, поскольку в ряде случаев приобретение существующих предприятий может обеспечить важные дополнительные экономические выгоды⁶⁸. Однако любое перенаправление бывшими акционерами компании доходов от ее продажи в сферу продовольственной безопасности и питания является чисто гипотетической возможностью и, если оно подтвердится, будет рассматриваться на другом этапе и с помощью других показателей.

ЮНКТАД призывает инвесторов обращать внимание на **анонсируемые проекты, а не на проекты в стадии финансового закрытия**. По поводу финансирования проектов она отмечает:

Понятно, что, если инвесторы будут опираться на **информацию, сообщаемую при объявлении о запуске проекта**, это приведет к переоценке количества и ценности проектов, пригодных для инвестиций, поскольку часть объявленных проектов так и не доходит до стадии строительства или завершения. Напротив, **использование информации о финансовом закрытии проектов** приведет к их недооценке, поскольку для многих проектов заключаются

бессрочные соглашения о финансировании или данные, связанные с финансовым закрытием, не сообщаются [...]. Анализ всего объема проектного финансирования (включая сделки внутри страны) показывает, что степень недооценки при использовании данных о финансовом закрытии фактически больше, чем степень переоценки при использовании информации, содержащейся в анонсах проектов. Это не относится к международным проектам, где относительно больше проектов достигают стадии финансового закрытия, но степень недооценки остается весьма значительной⁶⁹.

Определения и ссылки для смешанного финансирования

В разделе 4.1 основного доклада смешанное финансирование отнесено к категории частного финансирования, что отражает его цель – привлечение частных средств в инвестиции в устойчивое развитие, хотя пока это происходит не очень успешно (см. главу 5 основного доклада).

Сеть Convergence отслеживает сделки смешанного финансирования на основе трех критериев:

- ▶ В сделке принимает финансовое участие один или несколько инвесторов из частного сектора.
- ▶ В сделке используются стимулирующие (каталитические) финансовые средства одним или несколькими из следующих способов:
 - для привлечения частных инвестиций государственные или филантропические инвесторы предоставляют капитал на льготных условиях, принимая на себя риск при доходности ниже рыночной, либо предоставляют гарантии или другие инструменты снижения рисков;
 - разработка или подготовка сделки финансируется за счет гранта;
 - сделка связана с механизмом технической помощи (например, для укрепления потенциала на пре- или постинвестиционном этапе).
- ▶ Цель сделки – формирование в развивающихся странах стимула для процесса развития, связанного с целями устойчивого развития (ЦУР)⁷⁰.

Определения и ссылки для косвенного привлечения частного финансирования

В главе 4 основного доклада приводятся данные о "косвенном привлечении частного финансирования" в странах с низким и средним уровнем

дохода, представленные в совместном докладе "Привлечение частного финансирования 2020+2021"⁷¹, подготовленном Целевой группой по привлечению частного финансирования многосторонних банков развития (МБР), в состав которой входят многосторонние банки развития и организации, занимающиеся финансированием процесса развития. В этом докладе, опубликованном в июне 2023 года, выделяются два механизма привлечения частного финансирования (также называемого частным софинансированием) – прямой и косвенный, – которые определяются следующим образом:

Прямое привлечение частного финансирования:

принятие на себя частной организацией обязательства по финансированию на коммерческих условиях благодаря активному и прямому содействию со стороны какого-либо МБР. В число доказательств активного и прямого содействия входят мандатные письма, комиссионные, размер которых привязан к принятым финансовым обязательствам, или другие подтвержденные или проверяемые доказательства активной и прямой роли МБР, приведшей к принятию на себя обязательств другими частными финансистами⁷¹.

Косвенное привлечение частного капитала:

выделение частными организациями средств на некоторую конкретную деятельность, которую

финансирует какой-либо МБР, когда ни один МБР не играет активной или прямой роли, которая приводит к принятию частной организацией финансовых обязательств⁷¹.

Во избежание двойного учета предполагается, что прямое привлечение частного капитала идентично смешанному финансированию.

Целевая группа МБР также проводит различие между привлечением и стимулированием (катализацией), которое она определяет следующим образом:

финансирование со стороны частного сектора, которое является результатом деятельности или нескольких видов деятельности какого-либо МБР, но не связано с этой деятельностью. Оно включает инвестиции, сделанные из-за такой деятельности в течение трех лет после ее завершения⁷¹.

Приведенные данные не разбиты по секторам или ЦУР, а только разделены между инвестициями в инфраструктуру (которые, вероятно, содержат некоторые вспомогательные инвестиции) и другими инвестициями (которые могут содержать некоторые конкретные инвестиции в сельское хозяйство или в продовольственную безопасность и питание). ■

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГЛАВЕ 5

S5.1 Методические примечания к разделу 5.1 основного доклада

Выделяется три категории способности страны получить доступ к финансированию: ограниченная, умеренная и высокая. Оценка проводилась с использованием четырех основных переменных^j: национальный доход, приемлемость уровня задолженности, качество управления и цифровизация, как показано в [таблице S5.1](#).

Для оценки национального дохода использовался один показатель:

1. **Страновые и кредитные группы согласно определению Всемирного банка:** страны распределены по трем группам (с низким уровнем дохода, с уровнем дохода ниже среднего и с уровнем дохода выше среднего) на основе данных о валовом национальном доходе на душу населения, публикуемых Всемирным банком⁷².

Для оценки приемлемости уровня задолженности рассматривались три показателя:

1. **Рамочная программа оценки приемлемого уровня задолженности для стран с низким уровнем дохода (МЭПДО СНД):** понятие приемлемости уровня задолженности (DSF) является основным инструментом, используемым многосторонними институтами и другими кредиторами для оценки рисков в отношении уровня задолженности в странах с низким уровнем дохода (СНД) и странах с уровнем дохода ниже среднего (СДНС). С его помощью страны классифицируются на основе оценки их способности нести долговое бремя, определяются пороговые уровни для отдельных показателей долгового бремени, оцениваются базовые прогнозы и сценарии стресс-тестов относительно этих пороговых уровней, а затем на основе сочетания индикативных норм и суждений персонала присваиваются страновые рейтинги риска долгового кризиса⁷³.

2. **Рамочная программа оценки суверенного риска и приемлемого уровня задолженности для стран с доступом на рынки (МЭПСРД СДР):** под приемлемостью уровня задолженности для стран, имеющих доступ к рынку, понимается способность страны управлять своими долговыми обязательствами без ущерба для долгосрочных перспектив экономического роста или риска дефолта. Страны с доступом к рынку – это государства, которые имеют доступ к международным финансовым рынкам для заимствования капитала путем выпуска облигаций или других долговых инструментов. Оценка приемлемости уровня задолженности обычно включает анализ текущего уровня задолженности страны, ее способности получать достаточный объем доходов для обслуживания долга, устойчивости ее фискальной политики, структуры долга (сроки погашения, валютная структура и т. д.), а также способности реагировать на неблагоприятные потрясения. Цель такой оценки – получить уверенность в том, что страна сможет управлять своей задолженностью достаточно долго, выполняя свои долговые обязательства и одновременно способствуя устойчивому экономическому развитию⁷⁴.
3. **Краткосрочный долг (% от общих резервов):** краткосрочный долг включает все долговые обязательства с первоначальным сроком погашения один год или менее и проценты за просрочку выплат по долгосрочному долгу. Общие резервы включают золото^{75,76}.

Для оценки переменной "качество управления" использовались пять из шести индикаторов качества »

^j Разумеется, список рассмотренных переменных не является исчерпывающим. Другие переменные, которые могут определять способность страны получить доступ к финансированию, включают уровень национальной инфляции, баланс текущего счета и бюджетный дефицит.

ТАБЛИЦА S5.1 ОБЗОР МЕТОДИКИ, ИСПОЛЬЗОВАВШЕЙСЯ В РАЗДЕЛЕ 5.1 ОСНОВНОГО ДОКЛАДА

Способность получить доступ к финансированию	Группа по доходам	Оценка приемлемости уровня задолженности		Применяется только при отсутствии оценок МЭПДО СНД или МЭПСРД СДР	
		Рамочная программа оценки приемлемого уровня задолженности для стран с низким уровнем дохода (МЭПДО СНД)	Рамочная программа оценки суверенного риска и приемлемого уровня задолженности для стран с доступом на рынки (МЭПСРД СДР)	Альтернативная оценка приемлемости уровня задолженности	Управление и цифровизация
				Краткосрочная задолженность	Показатели качества государственного управления и индекс внедрения цифровых технологий
Ограниченная	Страны с низким уровнем дохода	Высокая Умеренный В состоянии долгового кризиса	н. п.	н. п.	н. п.
	Страны с уровнем доходов ниже среднего	Высокая В состоянии долгового кризиса	Высокий риск – суверенный риск Неприемлемый уровень	Равно или >100%	Находятся ли страны выше четвертого квартиля в группе по уровню дохода? Нет
Умеренная	Страны с уровнем доходов ниже среднего	Низкий Умеренный	Умеренный Приемлемый, но подвержен риску Приемлемый (но не с высокой вероятностью)	<100%	Находятся ли страны выше четвертого квартиля в группе по уровню дохода? Нет
	Страны с уровнем доходов выше среднего	н. п.	Высокий риск – суверенный риск Неприемлемый уровень	Равно или 100%	Находятся ли страны выше четвертого квартиля в группе по уровню дохода? Нет
Высокая	Страны с уровнем доходов ниже среднего	н. п.	Низкий Приемлемый (с высокой вероятностью)	<100%	Находятся ли страны выше четвертого квартиля в группе по уровню дохода? Да
	Страны с уровнем доходов выше среднего	н. п.	Низкий Умеренный Приемлемый (с высокой / не с высокой вероятностью) Приемлемый, но подвержен риску	<100%	н. п.

ПРИМЕЧАНИЕ. Н. п. = не применимо. Обратите внимание, что две страны с уровнем дохода выше среднего оцениваются с помощью показателя МЭПДО СНД. При применении данной методики эти страны рассматриваются как страны с уровнем дохода ниже среднего.
ИСТОЧНИК: подготовлено авторами (ФАО).

» государственного управления (ИКУ)^к, публикуемых Всемирным банком^л:

- 1. Учет мнений граждан и подотчетность:** здесь рассматривается восприятие степени участия граждан страны в общественной жизни, например возможности избирать свое правительство и пользоваться свободой слова и ассоциаций⁷⁸.
- 2. Эффективность правительства:** здесь учитывается восприятие качества предоставляемых государством услуг, качества работы государственных служащих и степени их независимости от политического давления, качества разработки и реализации политики, а также насколько полно правительство придерживается этой политики⁷⁹.
- 3. Качество регулирования:** этот показатель отражает восприятие способности правительства разрабатывать и осуществлять разумную политику и законодательные нормы, которые позволяют частному сектору развиваться и способствуют такому развитию⁸⁰.
- 4. Верховенство закона:** здесь оценивается уверенность граждан в том, что общество должным образом управляется, в частности, это относится к обеспечению соблюдения договоров и прав собственности и работе полиции и судебной системы⁸¹.
- 5. Борьба с коррупцией:** этот показатель отражает общественное восприятие того, насколько государственная власть используется ее обладателями для получения личной выгоды, включая мелкие и крупные формы коррупции, а также "захват" государства элитой и частными интересами⁸².

к ИКУ призваны помочь исследователям и аналитикам оценить общие закономерности в восприятии качества управления в разных странах и с течением времени. ИКУ объединяют данные более чем 30 аналитических центров, международных организаций, неправительственных организаций и частных фирм по всему миру, которые отбираются на основе трех ключевых критериев: i) они подготовлены заслуживающими доверия организациями; ii) они предоставляют сопоставимые межстрановые данные; iii) они регулярно обновляются. Эти данные отражают различные взгляды на качество управления многих заинтересованных сторон по всему миру, включая десятки тысяч респондентов обследований и экспертов⁷⁷.

л Обратите внимание, что LIC DSF и MAC SRDSF являются составными показателями, при расчете которых используются индикаторы качества управления. Например, показатель LIC DSF учитывает ежегодно проводимую ВБ оценку политики и институтов стран – заемщиков Всемирного банка, которая используется главным образом Международной ассоциацией развития при выделении средств на основе эффективности. Поэтому считается, что оба показателя уже включают в себя переменные качества управления и цифровизации (последнее – с учетом роли цифровизации в обеспечении прозрачности).

Для оценки переменной цифровизации использовался **индекс внедрения цифровых технологий (ИВЦТ)** Всемирного банка. ИВЦТ – это глобальный индекс, который отражает внедрение цифровых инструментов в трех группах: население, правительство и бизнес⁸³.

Страны разбивались на группы по своей способности получить доступ к финансированию следующим образом (подробнее см. [таблицу S5.1](#)):

1. К каждой группе (ограниченная, умеренная и высокая способность) страны относились в зависимости от уровня их доходов. Страны с низким уровнем дохода относятся к группе с ограниченной способностью, страны с уровнем дохода ниже среднего – к группе с умеренной способностью, а страны с уровнем дохода выше среднего – к группе с высокой способностью.
2. Затем результаты сравниваются с комплексными показателями задолженности (МЭПДО СНД для СНД и МЭПСРД СДР для СДНС и СДВС), и в зависимости от них страны переводятся на один уровень способности получить доступ к финансированию выше или ниже (см. [таблицу S5.1](#)). Однако ни одна СДВС не попадает в группу с ограниченной способностью, и ни одна СНД – в группу с высокой способностью^м.

Для стран, по которым нет данных ни по одному из двух показателей приемлемости задолженности (МЭПДО СНД и МЭПСРД СДР), был применен альтернативный метод, как показано в [таблице S5.1](#).

1. Сначала страны были разбиты на группы по своей способности получить доступ к финансированию в зависимости от их уровня доходов в соответствии с теми же критериями, что и в основном методе.
2. Затем вместо показателя приемлемости задолженности использовался показатель краткосрочной задолженности в процентах от национальных резервов. В соответствии с правилом Гвидотти-Гринспена^н страна, в которой этот показатель превышает 100 процентов, переводится на один уровень способности получить доступ к финансированию ниже (от высокой до умеренной для СДВС, от умеренной до ограниченной для СДНС).

м Пожалуйста, примите во внимание исключения, указанные в примечаниях к [таблице S5.1](#).

н Согласно этому правилу, отношение резервов страны к краткосрочной задолженности должно быть равно единице⁸⁴.

3. Что касается качества управления и цифровизации, то индекс страны по каждому из пяти показателей качества управления и индекс цифровизации сравниваются с четвертым квартилем соответствующих индексов для выборки стран своей группы

по уровню дохода (например, СДНС сравнивается с четвертым квартилем группы стран с уровнем дохода ниже среднего). Если страна оценивается выше четвертого квартиля по всем показателям, она переводится на один уровень способности получить доступ к финансированию выше. ■

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 **IMF (International Monetary Fund)**. 2024. *World Economic Outlook. Steady but slow: resilience amid divergence*. Washington, DC. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2024/04/16/world-economic-outlook-april-2024>
- 2 **Laborde, D. & Torero, M.** 2023. Modeling actions for transforming agrifood systems. См.: J. von Braun, K. Afsana, L.O. Fresco & M.H.A. Hassan, eds. *Science and Innovations for Food Systems Transformation*. pp. 105–132. Cham, Switzerland, Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-15703-5_7
- 3 **UN DESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs)**. 2022. *World Population Prospects 2022*. См.: *United Nations*. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://population.un.org/wpp>
- 4 **UN DESA**. 2019. *World Population Prospects 2019*. См.: *United Nations*. [По состоянию на 12 июня 2024 года 2024]. <https://population.un.org/wpp2019>
- 5 **European Union, FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations), UN-Habitat (United Nations Human Settlements Programme), OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) & World Bank**. 2021. *Applying the Degree of Urbanisation. A methodological manual to define cities, towns and rural areas for international comparisons. 2021 edition*. Luxembourg, Publications Office of the European Union. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/15348338/KS-02-20-499-EN-N.pdf>
- 6 **European Commission**. 2023. Download the data produced by the GHSL. См.: *European Commission | GHSL - Global Human Settlement Layer*. [По состоянию на 9 мая 2023 года]. <https://ghsl.jrc.ec.europa.eu/download.php?ds=smod>
- 7 **Global Diet Quality Project**. 2024. *Global Diet Quality Project*. [По состоянию на 26 апреля 2024 года]. <https://www.dietquality.org>
- 8 **World Bank**. 2024. *International Comparison Program (ICP) - Data*. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://www.worldbank.org/en/programs/icp/data>
- 9 **FAO**. 2024. *FAOSTAT: Consumer Price Indices*. [По состоянию на 11 июня 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/en/#data/CP>. Licence: CC-BY-4.0.
- 10 **WHO (World Health Organization)**. 2014. *Comprehensive implementation plan on maternal, infant and young child nutrition*. Geneva, Switzerland. <https://www.who.int/publications/i/item/WHO-NMH-NHD-14.1>
- 11 **WHO**. 2013. *Follow-up to the Political Declaration of the High-level Meeting of the General Assembly on the Prevention and Control of Non-communicable Diseases*. Sixty-sixth World Health Assembly. Geneva, Switzerland. https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA66/A66_9-en.pdf
- 12 **WHO**. 2013. *Global action plan for the prevention and control of noncommunicable diseases 2013–2020*. Geneva, Switzerland. <https://iris.who.int/handle/10665/94384>
- 13 **ВОЗ**. 2021. Дискуссионный документ ВОЗ о разработке программы реализации на период 2023–2030 гг. *Глобального плана действий по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними*. Женева, Швейцария. <https://www.who.int/ru/publications/m/item/implementation-roadmap-2023-2030-for-the-who-global-action-plan-for-the-prevention-and-control-of-ncds-2023-2030>
- 14 **UNICEF (United Nations Children's Fund)**. 2023. *Regional classifications*. См.: *UNICEF*. [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://data.unicef.org/regionalclassifications>
- 15 **GDRPD (Global Donor Platform for Rural Development)**. 2011. *Aid to agriculture, rural development: Unpacking aid flows for enhanced transparency, accountability for rural development and food security and aid effectiveness*. Bonn, Germany.
- 16 **AFSI (L'Aquila Food Security Initiative)**. 2012. *L'Aquila Food Security Initiative (AFSI) 2012 Report*. L'Aquila, Italy. <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/202922.pdf>
- 17 **AFSI**. 2012. *Tracking the L'Aquila Food Security Initiative pledge and related funding*. L'Aquila, Italy. <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/202955.pdf>
- 18 **Khan, A.A., Pascal, P., Jorand, M., Willoughby, R. & Schäfer, N.A.** 2018. *If not now, then when? Will the Ise-Shima Summit put an end to the poor monitoring of G7 food security investments?* ActionAid, Action contre la Faim, CCFD Terre Solidaire, Oxfam and Welthungerhilfe. https://www.actioncontrelafaim.org/wp-content/uploads/2018/01/if_not_now_then_when_-_will_the_ise-shima_summit_put_an_end_to_the_poor_monitoring_of_g7_food_security_investments_0.pdf
- 19 **United Nations**. 2015. *G7 commitment regarding hunger and malnutrition*. [По состоянию на 12 июня 2024 года]. <https://www.un.org/esa/ffd/ffd3/commitments/commitment/g7-commitment-regarding-hunger-and-malnutrition.html>
- 20 **G7 Germany**. 2022. *Elmau Progress Report 2022*. Elmau, Germany. https://www.effectivecooperation.org/system/files/2022-07/Elmau%20Progress%20Report%202022_ENG.pdf

- 21 **G7 France**. 2019. *Biarritz Progress Report – G7 Development and Development-Related Commitments*. Biarritz, France, Ministry for Europe and Foreign Affairs. https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/rapport-g7-v8_cle852e6f-1.pdf
- 22 **G7 Japan**. 2016. *G7 FSWG Chair's Report: Financial Reporting Methodology on Food Security and Nutrition*. Ise-Shima, Japan. <https://www.mofa.go.jp/files/000215138.pdf>
- 23 **European Commission**. 2016. *Report from the Commission to the European Parliament and the Council. Implementing EU food and nutrition security policy commitments: second biennial report – Annexes*. Brussels. <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2016:0155:FIN:EN:PDF>
- 24 **OECD, EUROSTAT (Statistical Office of the European Union) & WHO**. 2017. *A System of Health Accounts 2011: Revised edition*. Paris, OECD. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270985-en>
- 25 **WHO**. 2014. *WHO: Global Health Expenditure Database*. [По состоянию на 9 мая 2024 года]. <https://apps.who.int/nha/database/Home/Index/en>
- 26 **FAO**. 2024. *FAOSTAT: Indicators from household surveys (gender, area, socioeconomic)*. [По состоянию на 29 апреля 2024 года]. <https://www.fao.org/faostat/en/#data/HS>. Licence: CC-BY-4.0.
- 27 **World Bank**. 2024. *World Bank Data: Households and NPIShs final consumption expenditure (% of GDP)*. [По состоянию на 29 апреля 2024 года]. <https://data.worldbank.org/indicator/NE.CON.PRVT.ZS>. Licence: CC-BY-4.0.
- 28 **IPC (Integrated Food Security Phase Classification)**. 2021. *Technical Manual Version 3.1. Evidence and standards for better food security and nutrition decisions*. Rome. https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/manual/IPC_Technical_Manual_3_Final.pdf
- 29 **ФАО, МФСР (Международный фонд сельскохозяйственного развития), ЮНИСЕФ, ВПП (Всемирная продовольственная программа) и ВОЗ**. 2020. *Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2020. Преобразование продовольственных систем для обеспечения финансовой доступности здорового питания*. Рим, ФАО. <https://doi.org/10.4060/ca9692ru>
- 30 **ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ**. 2023. *Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2023. Урбанизация, преобразование агропродовольственных систем и здоровый рацион питания в сельско-городском континууме*. Рим, ФАО. <https://doi.org/10.4060/cc3017ru>
- 31 **ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ**. 2021. *Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2021. Преобразование продовольственных систем в интересах обеспечения продовольственной безопасности, улучшения питания и экономической доступности здоровых рационов питания для всех*. Рим, ФАО. <https://doi.org/10.4060/cb4474ru>
- 32 **ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ**. 2022. *Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2022. Переориентация политики в области продовольствия и сельского хозяйства в интересах повышения экономической доступности здорового питания*. Рим, ФАО. <https://doi.org/10.4060/cc0639ru>
- 33 **Davies, S., Pettersson, T. & Öberg, M.** 2023. Organized violence 1989–2022, and the return of conflict between states. *Journal of Peace Research*, 60(4): 691–708. <https://doi.org/10.1177/00223433231185169>
- 34 **Sundberg, R. & Melander, E.** 2013. Introducing the UCDP Georeferenced Event Dataset. *Journal of Peace Research*, 50(4): 523–532. <https://doi.org/10.1177/0022343313484347>
- 35 **Davies, S., Pettersson, T. & Öberg, M.** 2022. Organized violence 1989–2021 and drone warfare. *Journal of Peace Research*, 59(4): 593–610. <https://doi.org/10.1177/00223433221108428>
- 36 **Bai, J. & Perron, P.** 1998. Estimating and testing linear models with multiple structural changes. *Econometrica*, 66(1): 47–78. <https://doi.org/10.2307/2998540>
- 37 **World Bank**. 2024. *World Bank DataBank: World Development Indicators*. [По состоянию на 14 марта 2024 года]. <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>
- 38 **FSIN (Food Security Information Network) & GNAFC (Global Network Against Food Crises)**. 2024. *Global Report on Food Crises 2024*. Rome. <https://www.fsinplatform.org/report/global-report-food-crises-2024>
- 39 **IMF**. 2014. *Government Finance Statistics Manual 2014*. Washington, DC. <https://www.imf.org/external/Pubs/FT/GFS/Manual/2014/gfsfinal.pdf>
- 40 **FAO**. 2015. *MAFAP Methodology working paper: Volume II. Analysis of public expenditure on food and agriculture*. MAFAP Technical Notes Series. Rome. https://www.fao.org/fileadmin/templates/mafap/documents/Methodological_Guidelines/METHODOLOGY_WORKING_PAPER_Vol2_Public_Expenditures.pdf

- 41 **World Bank.** 2023. *World Bank Data Catalog: Benin BOOST platform: Public expenditure and revenue flows.* [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://datacatalog.worldbank.org/search/dataset/0038083>. Licence: CC-BY-4.0.
- 42 **Government of Brazil.** 2024. *Orçamento Anual de 2024.* См.: *gov.br – Ministério do Planejamento e Orçamento.* [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://www.gov.br/planejamento/pt-br/assuntos/orcamento/orcamentos-anuais/2024/orcamento-anual-de2024>
- 43 **Government of Brazil.** 2024. *Orçamentos Anuais PLDO I LDO I PLOA I LOA - Atos Normativos.* См.: *gov.br – Ministério do Planejamento e Orçamento.* [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://www.gov.br/planejamento/pt-br/assuntos/orcamento/orcamento/orcamentos-anuais>
- 44 **Ministry of Finance of Georgia.** 2024. См.: *Ministry of Finance of Georgia.* [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://www.mof.ge/en/>
- 45 **Ministry of Finance, Government of India.** 2024. *Accounting information.* См.: *Controller General of Accounts, Department of Expenditure.* [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://cga.nic.in/index.aspx#account-section>
- 46 **Supreme Audit Institution of India.** 2024. См.: *Comptroller and Auditor General of India.* [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://cag.gov.in/en>
- 47 **National Treasury & Economic Planning, Republic of Kenya.** 2021. *Sector budget proposal reports.* [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://www.treasury.go.ke/sector-budget-proposal-reports>
- 48 **Federal Government of Mexico.** 2024. *Investor Relations Office of the Ministry of Finance and Public Credit.* См.: *Gobierno de México.* [По состоянию на 9 мая 2024 года]. https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Ingles
- 49 **Federal Government of Nigeria.** 2024. *Federal Government of Nigeria.* [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://opentreasury.gov.ng>
- 50 **Republic of the Philippines, Department of Budget and Management.** 2022. *Budget of expenditures and sources of financing FY 2023.* Manila. <https://www.dbm.gov.ph/index.php/2023/budget-of-expenditures-and-sources-of-financing-fy-2023>
- 51 **Republic of South Africa, National Treasury Department.** 2024. *Estimates of national expenditure.* См.: *National Treasury.* [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://www.treasury.gov.za/documents/national%20budget/2024/Estimates.aspx>
- 52 **Republic of South Africa, National Treasury Department.** 2024. *National budget.* См.: *National Treasury.* [По состоянию на 30 апреля 2024 года]. <https://www.treasury.gov.za/documents/national%20budget/default.aspx>
- 53 **World Bank.** 2023. *World Bank Data Catalog: Uganda BOOST Public Expenditure Database.* [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://datacatalog.worldbank.org/search/dataset/0038076>. Licence: CC-BY-4.0.
- 54 **OECD.** 2024. *Official development assistance – definition and coverage.* См.: *OECD.* [По состоянию на 25 марта 2024 года]. <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/officialdevelopmentassistance-definitionandcoverage.htm>
- 55 **OECD.** 2024. *Frequently asked questions: official development assistance (ODA).* См.: *OECD.* [По состоянию на 25 марта 2024 года]. <https://www.oecd.org/en/data/insights/data-explainers/2024/07/frequently-asked-questions-on-official-development-assistance-oda.html>
- 56 **OECD.** 2024. *OECD: OECD Data Explorer: Official Development Assistance (ODA).* [По состоянию на 24 июля 2024 года]. [https://data-explorer.oecd.org/?fs\[0\]=Topic%2C1%7CDevelopment%23DEV%23%7COfficial%20Development%20Assistance%20%28ODA%29%23DEV_ODA%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=11](https://data-explorer.oecd.org/?fs[0]=Topic%2C1%7CDevelopment%23DEV%23%7COfficial%20Development%20Assistance%20%28ODA%29%23DEV_ODA%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=11)
- 57 **OECD.** 2024. *Development Assistance Committee (DAC).* См.: *OECD.* [По состоянию на 25 марта 2024 года]. <https://www.oecd.org/dac/development-assistance-committee>
- 58 **OECD.** 2024. *Development finance of countries beyond the DAC.* См.: *OECD.* [По состоянию на 25 марта 2024 года]. <https://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/non-dac-reporting.htm>
- 59 **AidData.** 2024. См.: *AidData.* [По состоянию на 25 марта 2024 года]. <https://www.aiddata.org>
- 60 **OECD.** 2024. *Total Official Support for Sustainable Development (TOSSD).* См.: *OECD.* [По состоянию на 25 марта 2024 года]. <https://www.tossd.org>

- 61 **COBRADI (Operação Brasileira para o Desenvolvimento Internacional)**. 2021. Ipea – Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. См.: *gov.br*. [По состоянию на 30 мая 2024 года]. <https://www.ipea.gov.br/portal/cobradi>
- 62 **Schleicher, R. & Barros, P.** 2022. Medindo o gasto externo brasileiro para a implementação da agenda 2030: O novo COBRADI 2021-2024. *Boletim de Economia e Política Internacional*, 139–160. <https://doi.org/10.38116/bepi33art5>
- 63 **OECD.** 2022. OECD development co-operation profiles: Canada. См.: *OECDiLibrary*. [По состоянию на 1 мая 2023 года]. <https://doi.org/10.1787/2dcf1367-en>
- 64 **World Bank & KNOMAD (Global Knowledge Partnership on Migration and Development)**. 2023. *Leveraging diaspora finances for private capital mobilization*. Migration and Development Brief 39. Washington, DC. https://www.knomad.org/sites/default/files/publication-doc/migration_development_brief_39_0.pdf
- 65 **IFAD.** 2017. *Sending money home: Contributing to the SDGs, one family at a time*. Rome. https://www.ifad.org/documents/38714170/40187440/sending-money-home_e.pdf/7601a70c-68f0-3637-2517-da0f77506aa8?t=1707298178938
- 66 **World Bank.** 2024. *World Bank Data: Agriculture, forestry, and fishing, value added (% of GDP)*. [По состоянию на 24 июля 2024 года]. <https://data.worldbank.org/indicator/NV.AGR.TOTL.ZS>. Licence: CC-BY-4.0.
- 67 **UNCTAD (United Nations Trade and Development)**. 2023. *World Investment Report 2023. Methodological note*. Geneva, Switzerland. https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023_chMethodNote_en.pdf
- 68 **OECD.** 2009. *OECD benchmark definition of foreign direct investment 2008*. Fourth Edition. Paris. <https://doi.org/10.1787/9789264045743-en>
- 69 **Viné, R., Sulstarova, A., Casella, B. & Trentini, C.** 2022. International project finance deals as indicators of productive cross-border investment: UNCTAD's approach. *Transnational Corporations Journal*, 29(3): 161–185. <https://ssrn.com/abstract=4311329>
- 70 **Convergence.** 2023. *State of Blended Finance 2023: Climate edition*. Toronto, Canada. <https://www.convergence.finance/resource/state-of-blended-finance-2023/view>
- 71 **Multilateral Development Banks & Development Finance Institutions.** 2023. *Mobilization of private finance 2020+2021 joint report*. <https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/2023-delta/mdbs-joint-report-on-mobilization-of-private-finance-2020-21.pdf>
- 72 **World Bank.** 2024. World Bank Country and Lending Groups. См.: *World Bank*. [По состоянию на 9 мая 2024 года]. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>
- 73 **World Bank.** 2024. Debt Sustainability Framework (DSF). См.: *World Bank*. [По состоянию на 9 мая 2024 года]. <https://www.worldbank.org/en/programs/debt-toolkit/dsf>
- 74 **IMF.** 2022. *Staff guidance note on the sovereign risk and debt sustainability framework for market access countries*. Policy Paper No. 2022/039. Washington, DC. <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2022/08/08/Staff-Guidance-Note-on-the-Sovereign-Risk-and-Debt-Sustainability-Framework-for-Market-521884>
- 75 **World Bank.** Без даты. *World Bank Data: Short-term debt (% of total reserves)*. [По состоянию на 9 мая 2024 года]. <https://data.worldbank.org/indicator/DT.DOD.DSTC.IR.ZS?end=2022&start=2022&view=map>. Licence: CC-BY-4.0.
- 76 **World Bank.** 2024. Metadata glossary. См.: *DataBank*. [По состоянию на 9 мая 2024 года]. <https://databank.worldbank.org/metadataglossary/world-development-indicators/series/DT.DOD.DSTC.IR.ZS>
- 77 **World Bank.** 2023. Worldwide Governance Indicators. См.: *World Bank*. [По состоянию на 2 мая 2024 года]. <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators>
- 78 **World Bank.** Без даты. *Voice and accountability*. Washington, DC. <https://www.worldbank.org/content/dam/sites/govindicators/doc/va.pdf>
- 79 **World Bank.** Без даты. *Government effectiveness*. Washington, DC. <https://www.worldbank.org/content/dam/sites/govindicators/doc/ge.pdf>
- 80 **World Bank.** Без даты. *Regulatory quality*. Washington, DC. <https://www.worldbank.org/content/dam/sites/govindicators/doc/rq.pdf>
- 81 **World Bank.** Без даты. *Rule of law*. Washington, DC. <https://www.worldbank.org/content/dam/sites/govindicators/doc/rl.pdf>

82 **World Bank.** Без даты. *Control of corruption*. Washington, DC. <https://www.worldbank.org/content/dam/sites/govindicators/doc/cc.pdf>

83 **World Bank.** 2024. Digital Adoption Index. См.: *World Bank*. [По состоянию на 3 июня 2024 года]. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016/Digital-Adoption-Index>

84 **Jeanne, O. & Rancière, R.** 2006. *The optimal level of international reserves for emerging market countries: Formulas and applications*. IMF working paper. Washington, DC, IMF. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2006/wp06229.pdf>

85 **Bai, Y., Conti, V., Ebel, A., Cafiero, C., Herforth, A., Rissanen, M.O., Rosero Moncayo, J. & Masters, W.A. (готовится к публикации).** Methods for monitoring the cost of a healthy diet based on price data from the International Comparison Program. FAO Statistics Division Working Paper. Rome, FAO.



2024

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПИТАНИЯ В МИРЕ

ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЛИКВИДАЦИИ ГОЛОДА, ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕПОЛНОЦЕННОГО ПИТАНИЯ ВО ВСЕХ ЕГО ФОРМАХ

До 2030 года остается всего шесть лет, но мы пока не приближаемся к достижению цели по ликвидации голода и отсутствия продовольственной безопасности (задача 1 ЦУР 2) к 2030 году. Отчетность по показателям прогресса в достижении глобальных целей в области питания также свидетельствует о том, что работа по ликвидации всех форм неполноценного питания (задача 2 ЦУР 2) ведется с отставанием. Миллиарды людей по-прежнему не имеют доступа к достаточному количеству питательной и безопасной пищи. Мир по-прежнему сталкивается со множеством проблем, но достигнутые многими странами успехи вселяют надежду на то, что работа по построению мира, свободного от голода и неполноценного питания, все еще может быть выполнена в установленные сроки.

В предыдущих изданиях настоящего доклада были показаны основные факторы и структурные первопричины такой динамики и были сформулированы научно обоснованные стратегические рекомендации по их преодолению, объединенные в шесть направлений преобразований, в которых страны могут вести работу в зависимости от того, какие факторы и первопричины актуальны для них.

Но для продвижения в любом из шести направлений преобразований потребуется надлежащее финансирование продовольственной безопасности и питания, которое и было выбрано темой настоящего доклада. Хотя стороны в целом согласны, что назрела острая необходимость наращивать финансирование деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания, нельзя сказать, что в мире достигнуто взаимопонимание по вопросу о том, каков охват такого финансирования и как его отслеживать. В издании этого года сформулировано определение финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания, которого ожидают уже не первый год, и даны рекомендации по переводу деятельности по привлечению такого финансирования в практическую плоскость.

В докладе отмечается, что имеющихся данных недостаточно, чтобы получить полное представление о существующих финансовых потоках, обеспечивающих выполнение задач 1 и 2 ЦУР 2, и о пробелах, которые необходимо устранить для полного выполнения этих задач к 2030 году. Общие сведения об официальных финансовых потоках на цели развития стандартизированы и общедоступны, но провести всеобъемлющий, сопоставимый анализ государственных расходов стран мира на цели продовольствия и сельского хозяйства проблематично из-за пробелов в данных, а частные финансовые потоки на цели обеспечения продовольственной безопасности и питания отследить еще сложнее.

В докладе даются своевременные, актуальные рекомендации по эффективному использованию инновационных финансовых инструментов и реформированию системы финансирования деятельности по обеспечению продовольственной безопасности и питания. Важным первым шагом на пути к устойчивому наращиванию финансовых потоков, необходимых для ликвидации голода, отсутствия продовольственной безопасности и всех форм неполноценного питания и для обеспечения всему человечеству доступа к здоровому рациону сегодня и в будущем станет выработка общей позиции в отношении определения финансирования такой деятельности и того, какими методами оно должно отслеживаться, измеряться и реализоваться. Информация, приведенная в настоящем докладе, особенно важна в преддверии Саммита будущего, который состоится в сентябре 2024 года, и четвертой Международной конференции по финансированию развития, которая пройдет в конце июня – начале июля 2025 года.



Положение дел в области
продовольственной безопасности
и питания в мире 2024
(полная версия доклада)



Некоторые права защищены. Лицензия с указанием авторства – Некоммерческая – С сохранением условий 3.0 Межправительственная организация (CC BY-NC-SA 3.0 IGO)