



10<sup>ème</sup> année, # 2



13 juillet 2012

## **Bulletin Agrométéorologique** **Situation au 1<sup>er</sup> Juillet 2012**

### **Résumé**

Le caractère normal de cette campagne agricole annoncé dans le bulletin précédent semble être confirmé. Si les opérations culturales n'ont pas été perturbées par les pluies très nombreuses de ces deux derniers mois, les rendements devraient se situer très proches des rendements moyens observés au cours de ces dernières années. A noter cependant que notre première prévision pour le maïs est inférieure à la normale en raison du retard de développement actuel.

### **Objectifs**

Le bulletin agrométéorologique fournit des informations sur les conditions météorologiques en lien avec les activités agricoles. Il renseigne sur le développement global de la biomasse. Il donne une indication des tendances des rendements des principales cultures à partir d'un ensemble de variables explicatives provenant de trois sources d'information : données météo, données agrométéorologiques issues du modèle B-CGMS (Belgian Crop Growth Monitoring System) et imageries satellitaires. L'approche ne tient pas compte des pertes de rendement liées aux difficultés de récolte.

### **Situation météorologique de mai et juin 2012**

Les mois de mai et juin ont connu des températures qui ne se sont pas beaucoup éloignées des valeurs normales. Il en va tout autrement des précipitations (Figure 1) qui ont été particulièrement abondantes au cours de cette période et en particulier durant le mois de juin. Les deux premières décades furent particulièrement arrosées dans le Nord et le Centre du pays comme en témoigne la figure 1.

L'abondance de ces pluies et plus encore le grand nombre de jours de pluie au cours du mois de juin n'a pas facilité des opérations culturales (protections des cultures, fertilisation,...) et cela aura pu contrarier la bonne gestion des cultures en de nombreux endroits. Ainsi, par exemple, observe-t-on de nombreux champs de céréales versés sans doute en raison de l'application trop tardive des régulateurs de croissance ou à l'hétérogénéité des épandages des engrais azotés. L'IRM a également annoncé une vitesse du vent très anormalement élevée au cours de ce mois de juin ce qui a encore renforcé ce phénomène de verse. Mais c'est le problème de l'accès aux champs qui semble être le facteur agrométéorologique dominant qui aura pu affecter la croissance des cultures au cours de ces deux derniers mois.

L'IRM a comptabilisé 27 jours d'orage au cours de ces deux derniers mois (26 jours en moyenne sur cette même période) et il relève même une tornade le 7 juin entre Tongres et Zutendaal. Ces épisodes très localisés ont pu avoir des conséquences néfastes (verse, coulée boueuse,...) sur les champs situés dans ces lieux couverts par les orages.

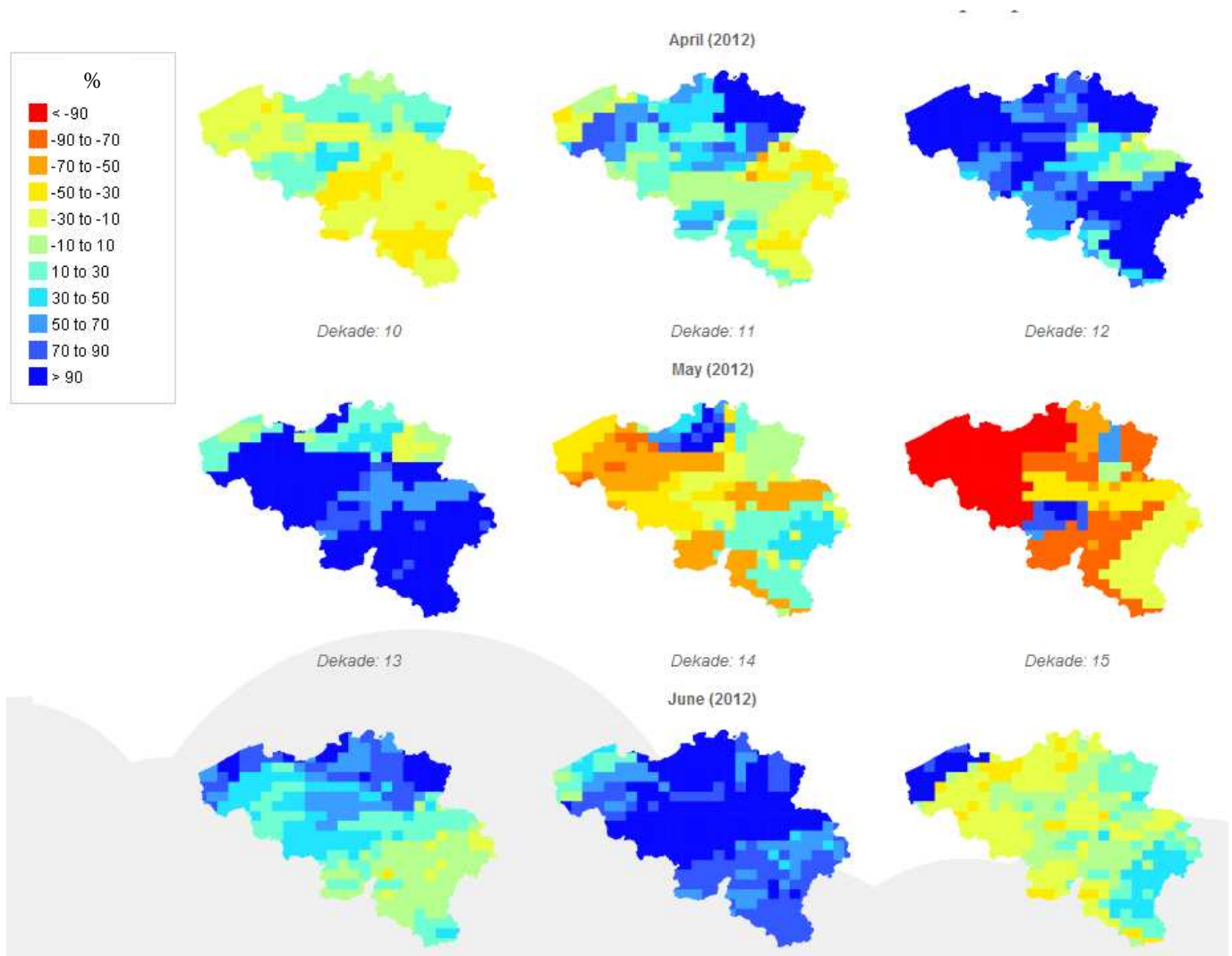


Figure 1 : Précipitations décadaires des 9 dernières décades (en % de la valeur normale)

### Information satellitaire :

L'état de la végétation dérivé de la télédétection montre globalement une année très normale en terme de développement global de la végétation. La figure 2 qui est une expression de l'état moyen de la végétation sur la période de mars à juin 2012 montre néanmoins certaines nuances avec notamment dans le centre du pays, un indice de biomasse (fraction du rayonnement photosynthétiquement actif absorbé ou fAPAR) légèrement supérieur à la moyenne sur la période de référence 2000-2011 et dans le Nord du pays ainsi qu'à l'ouest de l'Ardenne, des valeurs légèrement en-dessous de la normale. Ces résultats sont également visibles sur les figure 3 a et 3 b présentant l'évolution du profil de (fAPAR) au cours de la saison 2012 et sur la période de référence (2000-2011).

SPOT-VGT fAPAR March-June 2012, relative difference with long term average (2000-2011)

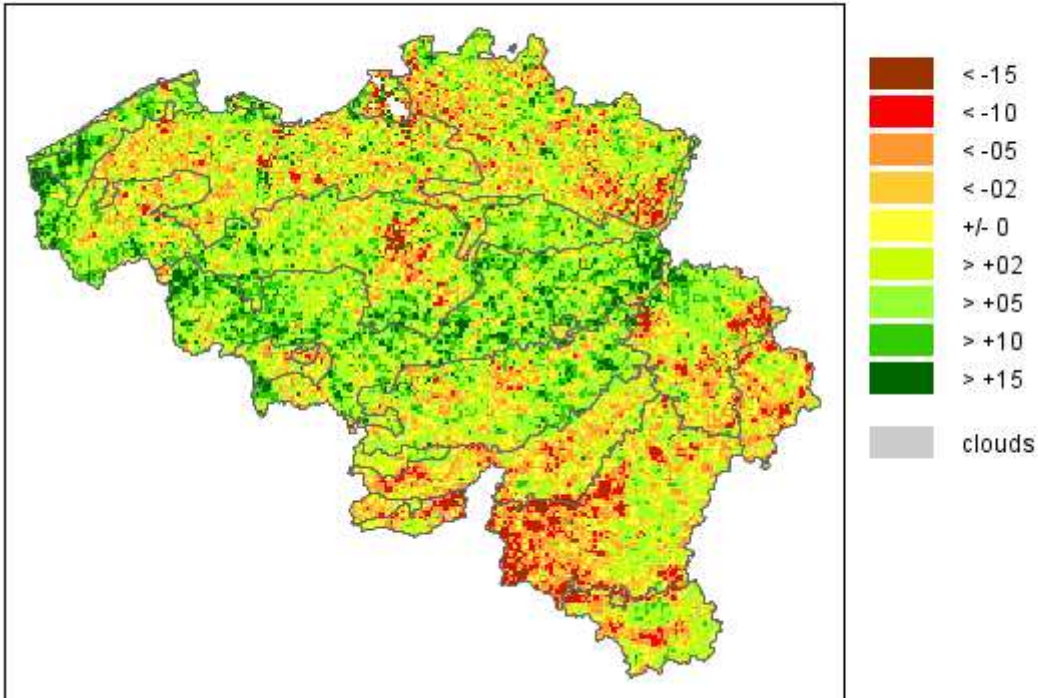
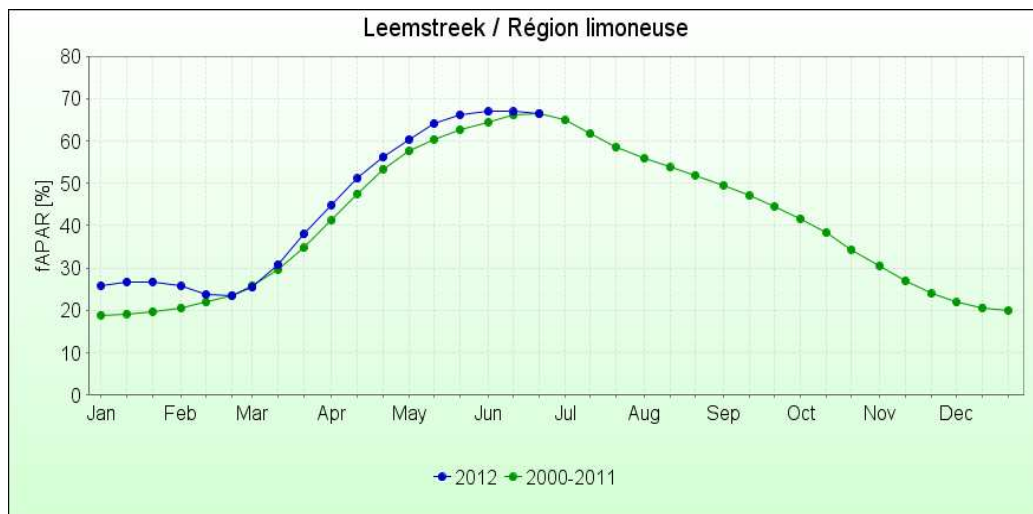
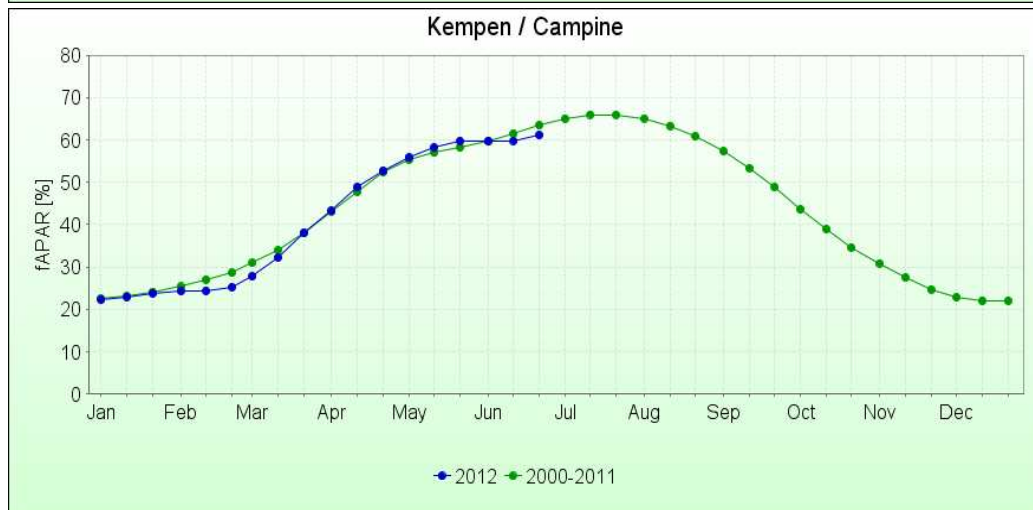


Figure 2 : Etat moyen de la végétation (fAPAR) estimée par télédétection (SPOT-VEGETATION) sur la période de mars à juin 2012 par rapport à la période de référence (2000-2011)



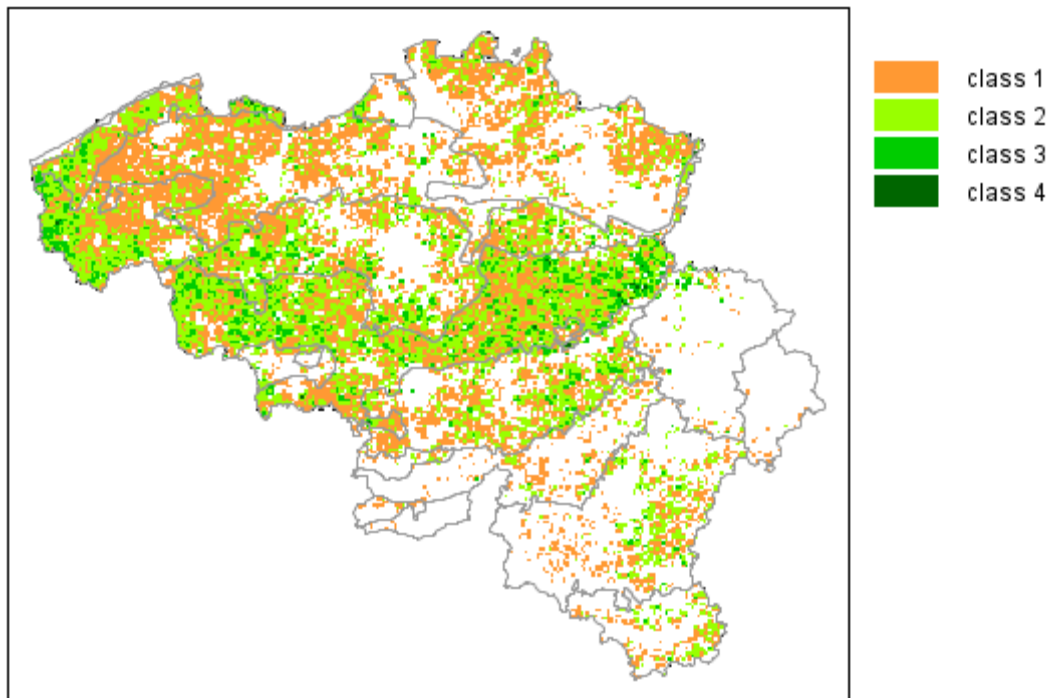
(a)



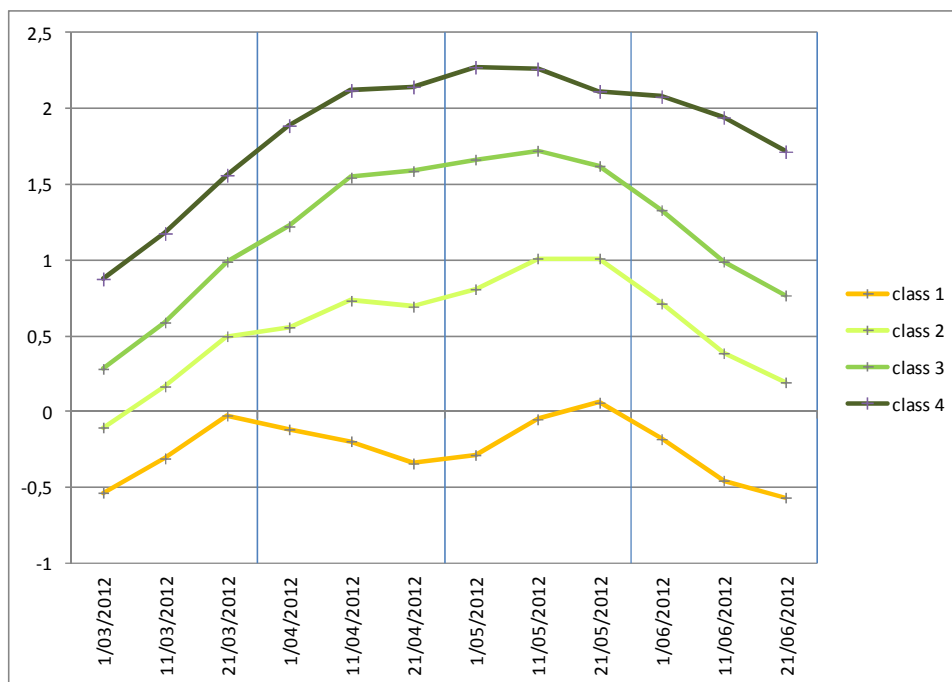
(b)

Figure 3 : Evolution temporelle du fAPAR (fraction du rayonnement photosynthétiquement actif absorbé par la végétation) en deux endroits du territoire belge (Région limoneuse et Campine)

Une analyse limitée aux terres de cultures (Figure 4) (> 20% de cultures dans le pixel) confirme que le Nord du Pays aurait globalement bénéficié de conditions de croissance moins favorables que le Centre et le Sud du pays mais sans que cela affecte de manière importante les cultures (la classe 1 reste en dessous d'un demi écart-type).



(a)



(b)

Figure 4 : Classification en 4 classes de fAPAR exprimé en unité d'écart-type montrant la distribution spatiale (a) et l'évolution temporelle de mars à juin (b).

## Situation des cultures et prévisions des rendements au 1<sup>er</sup> juillet 2012 à l'échelle des régions agricoles

### Maïs

Les nombreuses pluies du mois d'avril et de la première décade de mai ont rendu impossible le déroulement normal des semis dans toutes les régions du pays. Au 9 mai, moins de 10% des semis étaient réalisés alors qu'à la même époque l'an dernier, 95% des semis avaient déjà été faits. De ce point de vue, on peut considérer que les années 2011 et 2012 sont des années extrêmes.

Le froid a aussi été un facteur limitant. En avril seules 3 nuits ont connu des minimas nocturnes > 6°C, ce qui a conduit à des levées tardives et partielles. On a régulièrement observé des couleurs jaune-vert pâle des plantules traduisant un manque de chaleur. Les températures et l'ensoleillement de juin légèrement inférieurs aux normales peuvent également avoir retardé le développement de cette culture.

### Betterave

Les betteraves ont bénéficié d'un semis précoce cette année mais l'avance de la végétation a été fortement freinée par la froidure du mois d'avril.

L'humidité élevée des sols et les températures favorables de la fin mai ont été très favorables au développement de la betterave. Cependant, de violents orages locaux en mai et juin et les coulées de boue qu'ils ont engendré ont causé des dégâts à certaines parcelles (Hainaut, Brabant wallon, Namur, Liège et Limbourg).

Les précipitations particulièrement abondantes en juin n'ont pas permis à la végétation de récupérer l'avance qui résultait des semis précoces. Toutefois les champs ont fermés les lignes à une date normale.

Ces précipitations ont également rendu de nombreux champs inaccessibles empêchant toute intervention culturale.

### Pomme de terre

La période de plantation des pommes de terre a été assez étalée suivant les régions, elle a commencé vers le 10 avril à l'ouest du pays (Flandres occidentale et Hainaut) et s'est terminée début mai en Ardennes et en Gaume. Les premières pommes de terre ont été plantées dans des terres un peu trop froides ; la deuxième moitié des plantations ont été réalisées dans de très bonnes conditions. Les conditions pluvieuses défavorables du mois de juin ont favorisé le développement du mildiou.

**Tableau 1: Moyenne des rendements observés (INS) de 2007 à 2011 et prévisions de rendements pour 2012 pour le Blé d'hiver, l'Orge d'hiver, la Betterave, le Maïs fourrage et la pomme de terre Bintje au niveau des régions agricoles. Les prévisions sont la moyenne de deux ou trois modèles différents selon les cultures.**

Région agricole	Froment d'Hiver			Maïs fourrage			Orge d'hiver		
	Moyenne 2007-2011 (INS)	2012 (prévisions)	2012 (prévisions/moy) (%)	Moyenne 2007-2011 (INS)	2012 (prévisions)	2012 (prévisions/moy) (%)	Moyenne 2007-2011 (INS)	2012 (prévisions)	2012 (prévisions/moy) (%)
Région sablonneuse	79.1	80.5	1.7	489.0	471.6	-3.6	69.1	70.9	2.6
Campine	63.9	65.7	2.7	458.4	448.9	-2.1	59.3	60.5	2.0
Région sablo-limoneuse	87.2	87.6	0.4	516.0	484.0	-6.2	81.8	83.5	2.1
Région Limoneuse	89.7	89.9	0.2	461.2	431.9	-6.4	86.8	88.7	2.2
Campine Hennuyère	87.4	86.5	-1.1	478.7	452.4	-5.5	82.8	84.5	2.0
Condroz	84.3	83.1	-1.5	479.8	456.9	-4.8	82.8	84.2	1.6
Région herbagère	87.7	87.4	-0.3	471.5	444.4	-5.7	78.8	79.4	0.7
Région herbagère (Fagnes)	68.5	66.6	-2.8	442.1	419.9	-5.0	74.7	77.0	3.1
Famenne	73.0	72.0	-1.4	469.5	443.9	-5.4	72.4	72.7	0.4
Ardenne	69.5	70.7	1.7	466.0	445.5	-4.4	61.9	62.3	0.6
Région Jurassique	66.0	67.3	2.0	423.9	427.9	1.0	57.3	50.9	-11.2
Haute Ardenne	59.8	68.4	14.4	294.9	269.3	-8.7	59.8	53.5	-10.5
Dunes&Polders	91.4	93.1	1.8	469.8	453.2	-3.5	90.8	93.0	2.4
<b>Belgique</b>	<b>77.5</b>	<b>78.4</b>	<b>1.1</b>	<b>455.4</b>	<b>434.6</b>	<b>-4.6</b>	<b>73.7</b>	<b>73.9</b>	<b>0.3</b>

Région agricole	Betteraves sucrières			Pomme de terre - Bintje		
	Moyenne 2007-2011 (INS)	2012 (prévisions)	2012 (prévisions/moy) (%)	Moyenne 2007-2011 (INS)	2012 (prévisions)	2012 (prévisions/moy) (%)
Région sablonneuse	704.6	732.0	3.9	479.5	489.5	2.1
Campine	645.0	663.0	2.8	452.3	441.6	-2.4
Région sablo-limoneuse	759.7	796.6	4.9	479.3	494.6	3.2
Région Limoneuse	801.1	830.0	3.6	482.9	488.9	1.2
Campine Hennuyère	775.0	800.1	3.2	476.5	482.4	1.2
Condroz	738.5	755.6	2.3	490.1	508.1	3.7
Région herbagère	765.3	782.6	2.3	532.6	572.9	7.6
Région herbagère (Fagnes)	652.1	669.5	2.7	515.0	514.2	-0.2
Famenne	714.3	732.0	2.5	445.5	442.0	-0.8
Ardenne	713.2	723.0	1.4	351.6	326.8	-7.0
Région Jurassique	628.3	646.7	2.9	305.2	278.6	-8.7
Haute Ardenne	-	-	-	454.2	432.8	-4.7
Dunes&Polders	719.4	769.9	7.0	451.9	470.2	4.0
<b>Belgique</b>	<b>718.0</b>	<b>741.7</b>	<b>3.3</b>	<b>455.1</b>	<b>457.1</b>	<b>0.4</b>

Les prévisions de rendements les plus contrastées par rapport aux années précédentes concerne le maïs qui montre des rendements inférieurs de l'ordre de 5%. Cette diminution est à mettre en relation avec le retard de développement observé pour cette culture. Les autres céréales montrent globalement une stabilité des rendements par rapport aux années précédentes, voire, une légère augmentation. Une augmentation de 2 à 3 % est prévue pour la betterave sucrière. Par contre des situations plus contrastées d'une région à l'autre sont observées pour la pomme de terre. Pour cette dernière culture l'incertitude de la précision reste cependant élevée.

## Remerciements

Les données météorologiques ont été fournies par l'Institut Royal Météorologique de Belgique. Plus d'informations météorologiques sur le site web : <http://www.meteo.be/francais/index1.html>. Les données de rendements ont été fournies par l'Institut National de Statistiques, Ministère des Affaires Economiques. Plus d'infos : [http://www.statbel.fgov.be/home\\_fr.htm](http://www.statbel.fgov.be/home_fr.htm). Documents et services consultés :, <http://www.irbab.be>, avertissements asbl CADCO, FIWAP asbl ([www.fiwap.be](http://www.fiwap.be)), Département Production végétale du CRA-W, asbl CIPF.

## Contacts

Université de Liège, Dpt. des Sciences et Gestion de l'Environnement (Ulg, Liège)	Bernard Tychon Bakary Djaby	<a href="mailto:bernard.tychon@ulg.ac.be">bernard.tychon@ulg.ac.be</a> <a href="mailto:b.djaby@ulg.ac.be">b.djaby@ulg.ac.be</a>
Centre Wallon de Recherches Agronomiques	Robert Oger	<a href="mailto:oger@cra.wallonie.be">oger@cra.wallonie.be</a>

(CRA-W, Gembloux)	Dominique Buffet	<a href="mailto:buffet@cra.wallonie.be">buffet@cra.wallonie.be</a>
Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO, Mol)	Isabelle Piccard	<a href="mailto:isabelle.piccard@vito.be">isabelle.piccard@vito.be</a>
	Herman Eerens	<a href="mailto:herman.eerens@vito.be">herman.eerens@vito.be</a>
	Antoine Royer	<a href="mailto:antoine.royer@vito.be">antoine.royer@vito.be</a>

**Date du prochain numéro:** *Début septembre*