



10<sup>ème</sup> année, # 3

15 septembre 2012

## **Bulletin Agrométéorologique** **Situation au 1<sup>er</sup> septembre 2012**

### **Résumé**

Les mois de juillet et août furent contrastés au niveau des précipitations. Juillet fut anormalement pluvieux, août anormalement sec, l'un compensant l'autre. Les conditions de températures au cours de ces deux mois furent par contre normales. La courte période chaude et sèche de la seconde décade d'août n'aura eu que peu d'impact négatif. Elle aura davantage permis aux cultures de rattraper leur retard phénologique. Les rendements annoncés sont proches des valeurs moyennes observées au cours de ces cinq dernières années que ce soit pour le maïs, la betterave ou la pomme de terre, ce qui confère à cette année un caractère normal (confirmé par les images satellites) si les semis ont pu être réalisés à temps et dans de bonnes conditions.

### **Objectifs**

Le bulletin agrométéorologique fournit des informations sur les conditions météorologiques en lien avec les activités agricoles. Il renseigne sur le développement global de la biomasse. Il donne une indication des tendances des rendements des principales cultures à partir d'un ensemble de variables explicatives provenant de trois sources d'information : données météo, données agrométéorologiques issues du modèle B-CGMS (Belgian Crop Growth Monitoring System) et imageries satellitaires. L'approche ne tient pas compte des pertes de rendement liées aux difficultés de récolte.

### **Situation météorologique de juillet et août 2012**

Les mois de juillet et août ont connu des températures qui ne se sont pas beaucoup éloignées des valeurs normales. Les températures sont considérées comme normales par l'IRM pour les deux mois, tant pour les températures maximales que minimales et moyennes. A signaler cependant la période très chaude durant la deuxième décade du mois d'août.

Par contre les précipitations se sont elles écartées des normales. Le mois de juillet fut très pluvieux, en particulier la seconde décade (Figure 1) et cela sur l'ensemble du pays. La première décade fut également très pluvieuse dans le Nord tandis que le Sud fut fort arrosé au cours de la troisième décade. Les précipitations du mois d'août furent par contre largement inférieures aux normales avec de nouveau cette seconde décade exceptionnelle où il n'a quasi pas plu sur l'ensemble du pays. Ceci n'a pas affecté les cultures car les sols disposaient d'une réserve en eau suffisante.

Le nombre de jours de pluie fut normal au cours de ces deux derniers mois, ce qui aura permis un bon suivi des itinéraires techniques des cultures.

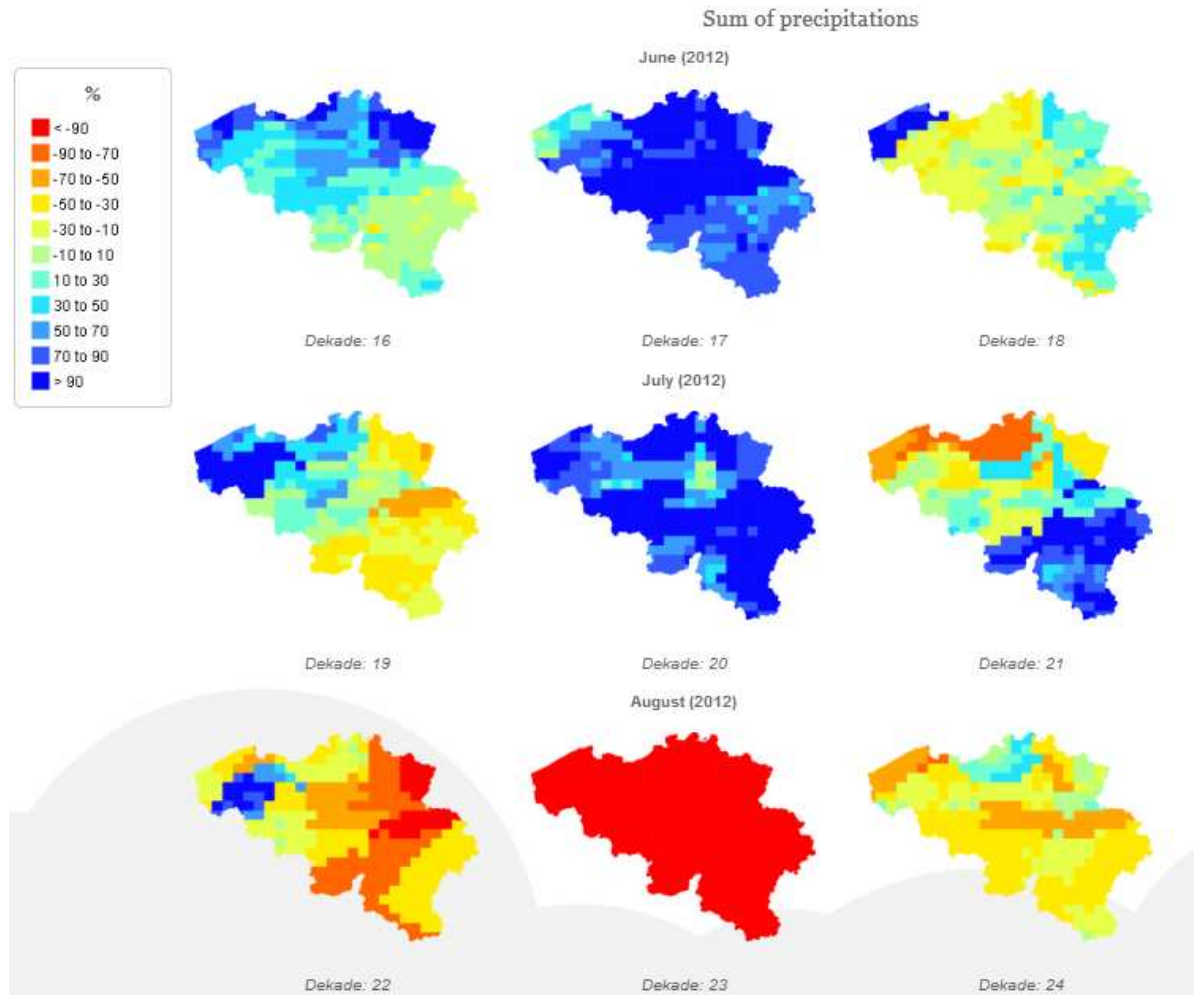


Figure 1 : Précipitations des mois de juin, juillet et août 2012, exprimés par décade (en % de la valeur normale).

### Information satellitaire :

Comme lors du bulletin précédent, l'état de la végétation dérivé de la télédétection montre globalement une année très normale en termes de développement de la végétation. Les écarts de la fraction du rayonnement photosynthétiquement actif absorbé (fAPAR) par rapport à la période de référence (1999-2011) restent quasi partout entre +5 et -5%. Sur la figure 2 qui est une expression de l'état moyen de la végétation sur la période de mai à août 2012 à l'échelle du pays (pour les parcelles cultivées), on observe un fAPAR légèrement supérieur à la moyenne dans le centre du pays, des valeurs inférieures à la moyenne dans le nord-ouest à l'exception des polders. Le sud du pays (Ardenne et Région Jurassique) semble avoir une meilleure fin de saison que son début. Ces résultats très proches des normales sont également visibles sur les figures 3a, 3b et 3c présentant une évolution du profil de fAPAR au cours de la saison 2012 quasi identique à la période de référence. A noter, les faibles valeurs dans le Condroz de début mai à fin juin qui sont attribuées aux mauvaises conditions climatiques de cette période et qui ont à la fois entraîné un retard dans les semis des dernières cultures de printemps et un développement ralenti de celles-ci. Cette baisse de fAPAR est également visible à la même période en Famenne, en Région Herbagère et en Région Jurassique.

SPOT-VGT fAPAR May - August 2012 , relative difference with long term average (1999-2011)

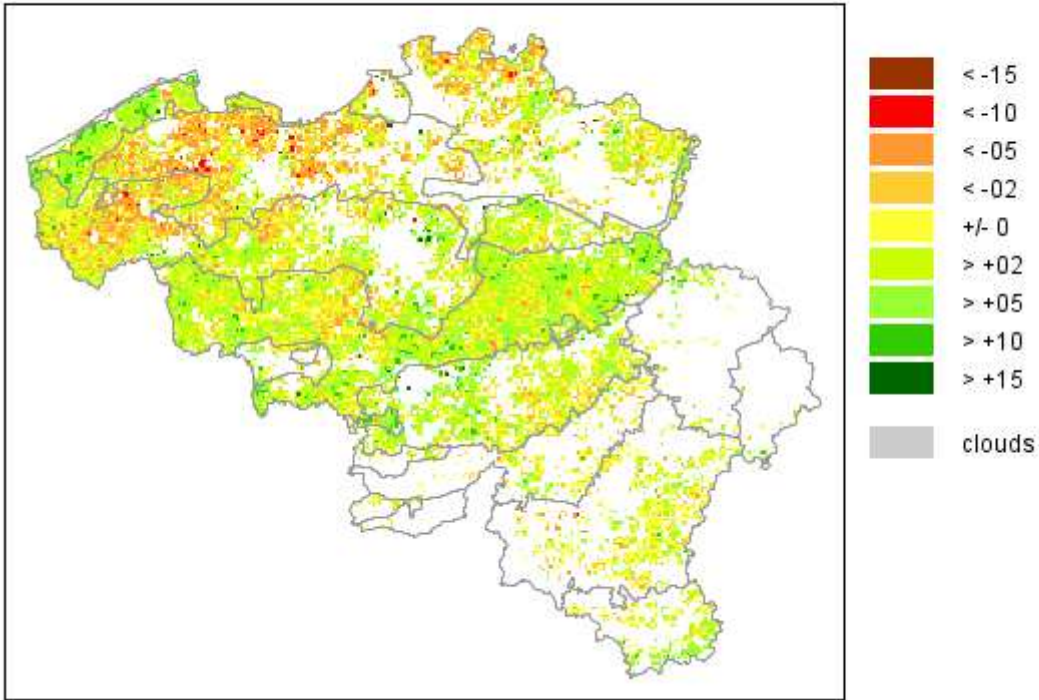
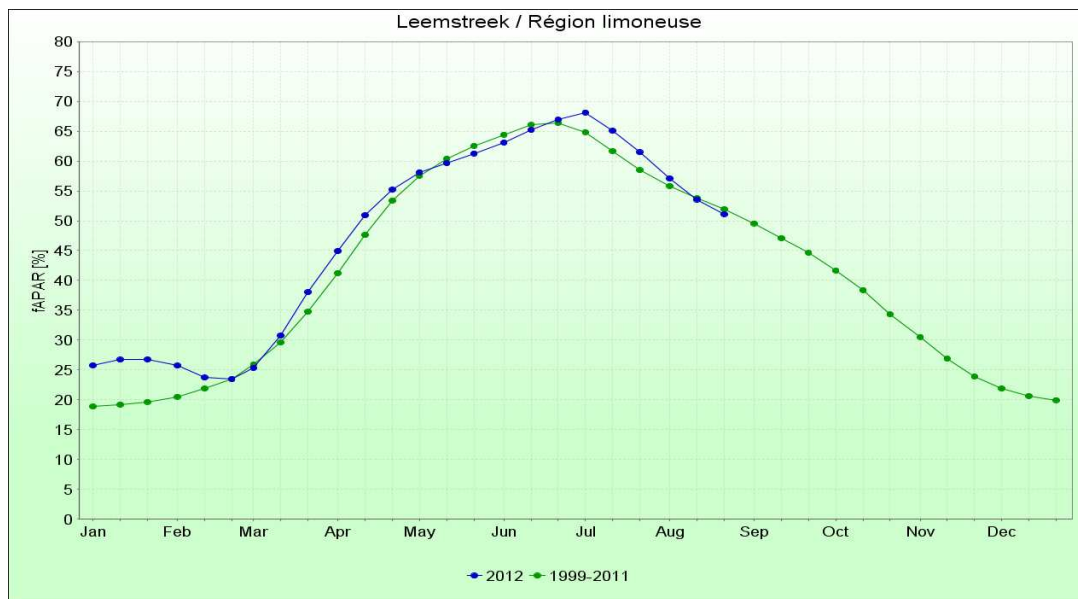


Figure 2 : Etat moyen de la végétation (fAPAR) en zone de culture estimée par télédétection (SPOT-VEGETATION) sur la période de mai à août 2012 par rapport à la période de référence (1999-2011)





(b) Figure 3 : Evolution temporelle du fAPAR (fraction du rayonnement photosynthétiquement actif absorbé par la végétation) en trois régions du territoire belge (Région limoneuse, Région sablonneuse et Condroz)

## Situation des cultures et prévisions des rendements au 1<sup>er</sup> septembre 2012 à l'échelle des régions agricoles

### Maïs fourrage

D'une façon générale, on observe un retard de développement plus ou moins contrasté en fonction des dates des semis qui ont été perturbés par les précipitations supérieures à la normale du mois d'avril. A ceci vient s'ajouter les températures exceptionnellement basses du mois de mai qui ont provoqué des levées tardives et partielles des plantules de maïs (cf. bulletin précédent). Les conditions météorologiques des deux derniers mois n'ont pas permis de rattraper totalement ce retard. Cette tendance est constatée sur l'ensemble du pays, avec des rendements estimés légèrement inférieurs à la moyenne des cinq dernières années (cf. Tableau 1). La région Jurassique, la région sablonneuse, la Campine et la région herbagère (Liège) étant les plus marquées. A contrario, les rendements semblent stables pour l'Ardenne, la Famenne et le Condroz.

### Betterave

Le retard de développement et les possibles parcelles endommagées par les gels nocturnes de printemps ont été compensés par les conditions très favorables de l'été (humidité du sol relativement importante et températures plus chaudes). Les observateurs de terrain signalent un développement foliaire supérieur à la moyenne et un développement racinaire plus limité, probablement lié à un excès d'eau au moment de l'enfoncement racinaire. Les semis tardifs pourraient être pénalisés et l'on risque d'observer une très forte hétérogénéité au niveau des rendements. Les prévisions basées sur des dates de semis normales sont annoncées légèrement supérieures aux rendements moyens en biomasse des cinq dernières années (cf. Tableau 1). Nous nous situons cependant très loin de l'année 2011. Pour ce qui est du rendement en sucre et des conditions de récolte, les conditions météorologiques à venir seront déterminantes.

### Pomme de terre (bintje)

La période de plantation constitue un élément clé du rendement de cette année 2012 (FIWAP). Les rendements estimés illustrent bien ce contraste entre les plantations précoces (de fin mars à mi-avril) et tardives (de mi-mai à début juin). Les plantations de hâtives (situées surtout en Flandre occidentale) ont démarré vers le 15 mars et se sont étalées jusque fin mars (date normale) (FIWAP). Les rendements estimés pour ces régions (Dunes et Polders, Sablonneuse) restent comparables à ceux de l'année passée.

Pour la Région sablo-limoneuse, les dates de plantations sont très étalées en fonction des endroits mais globalement le nombre de jours de culture en début septembre est inférieur aux autres années entraînant une estimation inférieure, de l'ordre de 3%, pour une date de récolte équivalente.

Pour les autres régions, les plantations ont commencé tardivement suite aux conditions météorologiques particulières et durant 1 mois, presque toute activité de plantation a été impossible. Mi-mai, le Tournaisis avait à peine commencé, le Hainaut atteignait à peine 30 %, tandis que la Hesbaye dépassait 70 % de parcelles plantées. En Flandre, c'est surtout la Flandre orientale qui était très en retard. Au total pour la Belgique, moins de 50 % des surfaces étaient plantées à cette période (FIWAP). Ainsi, les rendements estimés pour ces régions sont inférieurs à ceux de l'année passée. Globalement, le rendement estimé au niveau de la Belgique serait inférieur (-5%) à 2011 mais semblable à la moyenne des cinq dernières années.

Cependant, le mois de juillet qui a été fort humide (excès de pluviométrie), favorisant le développement de maladies (mildiou), pourrait affecter les rendements finaux davantage que ce que prédisent nos modèles. Des variations au niveau du calibre (en fonction des dates de plantation) et des problèmes de stockage (risque important de pourriture) sont également possibles. Enfin, les conditions climatiques particulières, allant de périodes à forte pluviométrie à d'autres périodes plus sèches ont compliqué le travail agricole (difficulté d'accès aux terres, conditions non optimales pour les traitements)

**Tableau 1:** Prévisions des rendements 2012, rendements 2010, 2011 et Moyenne des rendements observés (INS) de 2007 à 2011 pour le Maïs fourrage, la Betterave sucrière et la Pomme de terre Bintje au niveau des régions agricoles. Les prévisions sont la moyenne de deux ou trois modèles différents selon les cultures.

Région agricole	Maïs fourrage				
	2012 (prévisions)	2011 (INS)	2010 (INS)	Moyenne 2007-2011 (INS)	2012/moy (%)
3 Région sablonneuse	483.7	470.8	488.3	488.9	-1.1
4 Campine	449.3	451.3	450.7	458.3	-2.0
5 Région sablo-limoneuse	520.1	489.0	519.3	515.9	0.8
6 Région Limoneuse	454.5	413.7	460.8	461.2	-1.5
7 Campine Hennuyère	474.2	455.5	474.9	478.6	-0.9
8 Condroz	476.7	479.9	456.2	479.7	-0.6
9 Région herbagère	463.2	451.7	459.3	471.5	-1.8
10 Région herbagère (Fagne)	435.1	433.8	465.3	442.1	-1.6
11 Famenne	468.0	453.2	414.7	469.4	-0.3
12 Ardenne	463.5	437.5	458.4	466.0	-0.5
13 Région Jurassique	414.6	392.9	402.2	423.8	-2.2
14 Haute Ardenne	-	-	-	-	-
15 Dunes&Polders	462.0	432.0	474.5	469.8	-1.7

<b>Belgique</b>	464	447	460	469	-1.07
-----------------	-----	-----	-----	-----	-------

Région agricole	Betterave sucrière				
	2012 (prévisions)	2011 (INS)	2010 (INS)	Moyenne 2007-2011 (INS)	2012/moy (%)
3 Région sablonneuse	746.8	799.0	684.1	704.5	6.0
4 Campine	671.3	733.1	620.5	645.0	4.1
5 Région sablo-limoneuse	814.1	866.1	750.6	759.7	7.2
6 Région Limoneuse	850.0	890.9	768.5	801.0	6.1
7 Campine Hennuyère	808.7	868.0	756.6	775.0	4.3
8 Condroz	767.8	826.1	711.0	738.4	4.0
9 Région herbagère	794.1	835.8	707.6	765.3	3.8
10 Région herbagère (Fagne)	671.9	817.6	617.2	652.1	3.0
11 Famenne	738.4	848.8	659.6	714.3	3.4
12 Ardenne	735.6	830.0	730.0	713.2	3.1
13 Région Jurassique	-	-	-	-	-
14 Haute Ardenne	-	-	-	-	-
15 Dunes&Polders	781.9	820.7	751.8	719.4	8.7

<b>Belgique</b>	762	831	705	726	4.91
-----------------	-----	-----	-----	-----	------

<b>Pomme de terre - Bintje</b>
--------------------------------

Région agricole	2012 (prévisions)	2011 (INS)	2010 (INS)	Moyenne 2007-2011 (INS)	2012/moy (%)
3 Région sablonneuse	519.3	528.3	419.1	479.4	8.3
4 Campine	451.4	451.3	422.2	452.3	-0.2
5 Région sablo-limoneuse	521.4	538.3	424.1	479.2	8.8
6 Région Limoneuse	518.9	535.2	440.3	482.9	7.5
7 Campine Hennuyère	512.1	530.5	432.6	476.5	7.5
8 Condroz	536.3	531.8	450.4	490.0	9.4
9 Région herbagère	-	-	500.8	532.6	-
10 Région herbagère (Fagne)	-	-	-	-	-
11 Famenne	463.4	528.0	428.5	445.5	4.0
12 Ardenne	353.3	567.5	214.0	351.5	0.5
13 Région Jurassique	302.1	255.0	310.0	305.2	-1.0
14 Haute Ardenne	458.7	470.0	477.5	454.1	1.0
15 Dunes&Polders	503.9	503.6	403.6	451.8	11.5
<b>Belgique</b>	467	495	410	450	3.84

## Remerciements

Les données météorologiques ont été fournies par l'Institut Royal Météorologique de Belgique. Plus d'informations météorologiques sur le site web : <http://www.meteo.be>. Les données de rendements ont été fournies par l'Institut National de Statistiques, Ministère des Affaires Economiques. Plus d'infos : <http://statbel.fgov.be/fr/>. Documents et services consultés : <http://www.irbab.be>, avertissements asbl CADCO (<http://www.cadcoasbl.be>), FIWAP asbl ([www.fiwap.be](http://www.fiwap.be)), Département Production végétale du CRA-W, asbl CIPF (<http://www.cipf.be/>).

## Contacts

Université de Liège, Dpt. des Sciences et Gestion de l'Environnement (Ulg, Liège)	Bernard Tychon Bakary Djaby	<a href="mailto:bernard.tychon@ulg.ac.be">bernard.tychon@ulg.ac.be</a> <a href="mailto:b.djaby@ulg.ac.be">b.djaby@ulg.ac.be</a>
Centre Wallon de Recherches Agronomiques (CRA-W, Gembloux)	Robert Oger Dominique Buffet	<a href="mailto:oger@cra.wallonie.be">oger@cra.wallonie.be</a> <a href="mailto:buffet@cra.wallonie.be">buffet@cra.wallonie.be</a>
Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO, Mol)	Isabelle Piccard Herman Eerens Antoine Royer	<a href="mailto:isabelle.piccard@vito.be">isabelle.piccard@vito.be</a> <a href="mailto:herman.eerens@vito.be">herman.eerens@vito.be</a> <a href="mailto:antoine.royer@vito.be">antoine.royer@vito.be</a>

**Date du prochain numéro:** Avril-mai 2013