



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

R

# КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

**Тридцать первая сессия**

**Рим, 9-13 июня 2014 года**

**ПРИМЕНЕНИЕ КОДЕКСА ВЕДЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО  
РЫБОЛОВСТВА И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ДОКУМЕНТОВ**

1. В документе представлен подробный анализ информации, представленной членами ФАО, региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО) и неправительственными организациями (НПО), заполнившими вопросник по применению Кодекса ведения ответственного рыболовства (Кодекса) и соответствующих документов. Со статистическими таблицами, в которых обобщены приведенные в данном документе ответы Членов, также можно ознакомиться на веб-сайте КРХ<sup>1</sup> и в справочном документе COFI/2014/SBD.1, который следует изучать совместно с настоящим документом. Ответы на вопросник прислали 96 членов<sup>2</sup>, 24 РРХО и 11 НПО.

2. В статье 2 Кодекса изложены десять Целей. Членам предлагается оценить степень релевантности этих целей для соответствующей страны (таблица 3). Как и всегда, с 2007 года самыми приоритетными признаются цели a) и b)<sup>3</sup>. Как и в 2012 году, наименее приоритетными признаны цели d) и j)<sup>4</sup>, причем эта первая была признана наименее приоритетной.

<sup>1</sup> [www.fao.org/cofi/en/](http://www.fao.org/cofi/en/)

<sup>2</sup> За исключением вопросов 18, 19, 20 и 32, касающихся интеграции рыбного хозяйства в управление прибрежными районами и регистрации и/или разрешения для рыболовцев судов на операции в открытом море.

<sup>3</sup> Цель a): Установить принципы для обеспечения ведения ответственного рыболовства с учетом всех связанных с ними биологических, технологических, экономических, социальных, природоохранных и коммерческих аспектов. Цель b): Установить принципы и критерии разработки и осуществления политики ответственного сохранения рыбных ресурсов, регулирования и развития рыболовства.

<sup>4</sup> Цель d): Служить руководством при формулировании и осуществлении международных соглашений и других правовых документов. Цель j): Устанавливать нормы поведения для всех лиц, занятых в рыбохозяйственном секторе.

*В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: <http://www.fao.org/cofi/en/>*

3. Кодекс разбит на несколько тем, связанных с восемью техническими областями секторов рыболовства и аквакультуры. Членам предлагается присвоить рейтинг приоритетности этим темам (таблица 4). Темы "управление рыболовством", "исследования в области рыбного промысла" и "развитие аквакультуры" по-прежнему оцениваются как самые приоритетные, что соответствует результатам опросов с 2001 года. Как и в 2012 году, темы "развитие рыболовства во внутренних водоемах" и "интеграция рыбного хозяйства в управление прибрежными районами и бассейнами рек" поставлены на последнюю по приоритетности позицию.
4. Девяносто три процента членов указали, что в их странах сформулирована политика в области рыболовства, из их числа 65 процентов сообщили о полном, а 28 процентов – о частичном выполнении положений Кодекса (таблица 5). Семь процентов стран сообщили о том, что они не соотносят свою деятельность с Кодексом, причем 80 процентов этих стран работают над тем, чтобы привести свою политику в соответствие с ним.
5. Соответственно 62 и 28 процентов членов сообщили, что их национальное законодательство полностью или частично соответствует Кодексу (таблица 6). Из десяти процентов членов, сообщивших о полном несоответствии политики Кодексу, все сообщили о наличии планов согласования своего национального законодательства с Кодексом. Более трех четвертей приславших ответы членов приняли основы законодательства по вопросам рыболовства до 2005 года, а 50 процентов – сделали это до 1990 года (таблица 7).
6. Наиболее часто в качестве механизмов повышения осведомленности относительно Кодекса назывались совещания, практикумы и семинары, а также опубликование и распределение связанных с Кодексом документов (таблица 8).
7. За исключением двух членов из Латинской Америки и Карибского бассейна, все члены сообщили, что у них имеются планы управления рыболовством (таблица 9). Соответственно 95 и 64 процента планов управления морским и внутренним рыболовством было обозначено как выполненные.
8. Наиболее распространенными мерами по управлению морским рыболовством являются меры в области промысловых мощностей, обеспечению защиты находящихся под угрозой исчезновения видов и рассмотрения вопросов, касающихся интересов и прав мелких рыболовецких хозяйств (таблица 10). Применительно к рыболовству во внутренних водоемах, наиболее часто упоминались меры, касающиеся промысловых мощностей и защиты, находящихся под угрозой исчезновения видов, а также запрета пагубных методов промысла. Как и в 2012 году, самой редкой из применявшихся мер в планах управления рыболовством было обеспечение объемов вылова, соизмеримых состоянию рыбных ресурсов, а применительно к рыболовству во внутренних водоемах – меры, касающиеся использования селективных орудий лова.
9. Шестьдесят семь процентов членов сообщили, что они начали реализацию экосистемного подхода к рыболовству (ЭПР), причем большинство из них сформулировали экологические, социально-экономические и управленческие цели и определили вопросы, которые предстоит решать в ходе мероприятий по управлению (таблица 11). Шестьдесят процентов членов, реализующих ЭПР, также сформировали механизмы мониторинга и оценки.
10. Как регулярно сообщается с 2007 года, более половины членов разработали биологические ориентиры для конкретных видов запасов в целях управления рыболовством (таблица 12). Несколько членов сообщили, что эти ориентиры были превышены (52 процента) или почти соблюдены (71 процент). Другие сообщили о широком использовании "индикаторов" рационального использования рыбных запасов, в том числе показателей улова и интенсивности лова, а также социально-экономических показателей (таблица 13). В тех случаях, когда биологические ориентиры для конкретных видов запасов были превышены, наиболее популярными мерами по исправлению положения были названы расширение исследований (91 процент) и ограничение интенсивности лова (87 процентов) (таблица 14).

11. Членам было предложено сообщить о механизмах контроля промысловых операций в пределах и за пределами вод под национальной юрисдикцией (таблицы 15 и 16). Соответственно 93 и 65 процентов членов сообщили о том, что они предприняли шаги по обеспечению контроля промысловых операций в пределах своей исключительной экономической зоны (ИЭЗ) и за ее пределами. Как и всегда с 2007 года, укрепление мониторинга, контроля и наблюдения (МКН) отмечалось в качестве главной меры, направленной на обеспечение того, чтобы рыбопромысловые операции в ИЭЗ осуществлялись в соответствии с условиями лицензий. Самая широко распространенная мера действенного контроля промысловых операций за пределами ИЭЗ – обязательные системы разрешения на промысел наряду с системами учета и отчетности, усилением МКН, ратификацией соответствующих международно-правовых документов и сотрудничеством с третьими странами и региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО).

12. Шестьдесят три процента членов сообщили, что прилов и выбросы имеют место в ходе крупных рыбопромысловых операций, а более половины членов сообщают, что это способствует отходу от принципов устойчивости (таблица 17). Более пятидесяти процентов членов имеют официальные действующие системы мониторинга прилова и выбросов на местах лова и/или реализовали меры сведения к минимуму прилова и выбросов, некоторые из которых также помогают решать вопросы сохранения молодежи и/или прилова потерянными орудиями лова.

13. Семь процентов членов сообщают о том, что они частично или полностью реализовали системы мониторинга судов (СМС), а еще 67 процентов членов планируют реализовать их в перспективе (таблица 18). Несколько стран сообщили, что, хотя они еще не реализовали СМС, для мониторинга иностранных судов в своих ИЭЗ, они используют внешний центр СМС.

14. Девяносто пять процентов членов сообщили, что в их странах развивается аквакультура (таблица 19). Соответственно 42, 36 и 48 процентов этих членов имеют практически полноценные благоприятствующие ее развитию политические, правовые и институциональные механизмы. Большинство остальных членов частично сформировали эти механизмы, а еще несколько – этого не сделали или сформировали их в недостаточной степени.

15. Кодекс поощряет страны к разработке, принятию и осуществлению кодексов передового опыта и процедур, особенно в отношении интродукции и передачи организмов. Семьдесят четыре процента членов сообщили, что они разработали такие нормативы на уровне правительства, а более половины сообщили, что они реализовали их на уровне производителей (таблица 20). Важно также отметить участие в разработке таких кодексов поставщиков и производителей.

16. Кодекс поощряет членов к регулярной экологической оценке предприятий аквакультуры, мониторингу операций и сведению к минимуму вредных последствий интродукции чужеродных видов. Около трех четвертей членов сообщили, что они активно реализуют хотя бы одну из этих процедур (таблица 21). Однако большая их часть отмечала, что необходимо совершенствовать эти механизмы, особенно механизмы экологической оценки. Сорок два процента государств, реализовавших процедуры, направленные на сведение к минимуму вредных последствий интродукции чужеродных видов, считают их весьма эффективными (таблица 22). Члены также обозначили в качестве необходимых улучшение реализации этих механизмов с целью повышения их эффективности (таблица 23); укрепление институционально-технического потенциала (кадров и оборудования) было отмечено как самое необходимое для совершенствования всех трех процедур.

17. Членам предлагается содействовать распространению ответственной практики аквакультуры в целях поддержки сельского населения, организаций производителей и рыбоводов. Восемьдесят восемь процентов членов констатировали, что они принимают меры в этом плане (таблица 24).

18. Соответственно 33, 32 и 31 процент членов, которые сообщили о наличии береговой полосы (88 процентов), имеют практически полноценные благоприятствующие ее развитию политические, правовые и институциональные механизмы комплексного управления прибрежной зоной (таблица 25). Однако более половины остальных стран частично сформировали свои механизмы, а остальные не имеют их совсем, или они в основном недостаточны.

19. Информация членов относительно тенденций конфликтов внутри рыбопромыслового сектора и между рыбопромысловым сектором и другими секторами, осуществляющими операции в том же прибрежном районе, в целом сходна с информацией, представленной в опросах за предыдущие годы. Внутриотраслевые конфликты между различными видами рыболовства по-прежнему являются наиболее распространенными, причем чаще всего происходили конфликты в прибрежных водах по причине различия орудий лова; следующими по распространенности были конфликты между прибрежным и промышленным рыболовством (таблица 26). Семьдесят процентов таких стран имеют механизмы разрешения споров в связи с применением разных орудий лова, а 63 процента имеют механизмы для разрешения конфликтов между прибрежным и промышленным рыболовством. Несколько стран имеют механизмы для урегулирования других видов конфликтов.

20. Члены придают первостепенное значение обеспечению безопасности и качества пищевых продуктов; большинство из них (71 процент) имеют практически полноценные и благоприятные системы безопасности и качества рыбы и рыбопродукции, а остальные страны частично сформировали такие системы (таблица 27).

21. Почти все члены сообщают, что существует проблема послепромысловых потерь и большинство из них принимают меры, направленные на то, чтобы те, кто занимается переработкой, распределением и сбытом рыбы, сокращали потери и отходы на послепромысловой стадии (таблица 28). В число пяти основных мер входят: введение в действие нормативов безопасности пищевой продукции, формирование нормативно-регулирующих органов; укрепление мониторинга, контроля и инспекции; формирование и совершенствование инфраструктуры; и содействие использованию побочной продукции.

22. Восемьдесят четыре процента членов сообщают о наличии проблемы прилова. Как сообщалось в 2012 году, почти 90 процентов членов реализовали меры по лучшему использованию прилова при переработке, распределении и сбыте рыбы (таблица 29).

23. Как уже сообщалось в 2012 году, большинство перерабатывающих предприятий (85 процентов) имеют возможности прослеживания происхождения закупаемой ими рыбной продукции, но лишь 35 процентов потребителей имеют такие возможности (таблица 30).

24. Девяносто четыре процента представивших информацию членов сообщили, что проблему в их странах представляют переработка и торговля незаконно выловленными рыбными ресурсами и что большинство из них (88 процентов) принимают меры, направленные на решение этой проблемы (таблица 31).

25. Члены сообщают, что они получили достоверные оценки состояния запасов в общей сложности по 1 828 видам<sup>5</sup>, эксплуатируемых их национальными рыбопромысловиками, что эквивалентно 41-50 процентам основных национальных запасов рыбы (таблица 32). Семьдесят один процент членов указали, что статистические данные по объемам и интенсивности лова

<sup>5</sup> На вопросы по этому разделу члены ЕС отвечали индивидуально.

<sup>6</sup> Один член сообщил о том, что количество видов рыбных запасов не реалистично и его невозможно охватить анализом.

собираются своевременно, полностью и достоверно. Однако только 54 процента членов сообщили, что для сбора данных в поддержку устойчивого управления рыболовством имеется достаточно квалифицированных сотрудников (таблица 33). Наиболее велика потребность в дополнительных сотрудниках по тематике биологии рыб и оценки рыбных запасов, а также статистики рыболовства и статистической выборки (таблица 34).

26. Чаще всего (в 85 процентах случаев) члены использовали в качестве источника данные выборочных обследований портов или пунктов выгрузки, плановый сбор данных (84 процента), архивные данные (72 процента), социально-экономические обследования (68 процентов), а также статистику переработки, рынков и торговли (67 процентов) (таблица 35).

27. Девяносто четыре процента членов сообщили, что реализации организационно-управленческих мер мешает отсутствие полных данных, особенно касающихся состояния рыбных запасов (43 процента), данных об уловах (38 процентов), экосистемных данных (38 процентов), данных об интенсивности лова (36 процентов), а также о незаконном, несообщаемом и нерегулируемом (ННН) промысле и МКН (31 процент) (таблица 36).

28. В этом году процентная доля членов, сообщивших, что они на плановой основе осуществляют мониторинг состояния морской окружающей среды, еще более снизилась и составила 57 процентов (в 2011 году показатель составил 78 процентов, а в 2012 году – 66 процентов). Чаще всего осуществлялся плановый мониторинг океанографических и химико-физических и биологических параметров в прибрежной зоне (таблица 37).

29. Членам было предложено представить данные о научных исследованиях и программах по тематике влияния изменения климата на рыболовство. Пятьдесят семь процентов членов указали, что проводятся официальные исследования для оценки или прогнозирования влияния изменения климата на рыболовство, а 76 процентов из них осуществляют официальные программы смягчения возможных экологических, экономических и социальных последствий и повышения устойчивости к воздействию внешних факторов (таблица 38).

30. Сорок девять процентов членов сообщили, что они разработали и начали осуществлять тот или иной национальный план действий (НПД) в области рыбопромысловых мощностей, что ниже уровня 2012 года (64 процента). Кроме того, 38 процентов членов заявили, что они начали предварительную оценку рыбопромысловых мощностей, причем 23 процента уже завершили эти мероприятия, а 22 процента начали осуществление мер корректировки рыбопромысловых мощностей (таблица 39). Лишь 32 процента стран, которые еще не начали проведение предварительную оценку, но планируют начать ее. Главным методом было использование для измерения рыбопромысловых мощностей ключевых параметров состава флота и характеристик судов (таблица 40).

31. В отношении измерения рыбопромысловых мощностей в открытом море 54 процента членов заявили, что их страны регистрируют под своим флагом и/или дают разрешение рыбопромысловым судам на ведение операций в открытом море, а 72 процента из них предоставляют ФАО реестр таких судов (таблица 41)<sup>7</sup>. Семьдесят семь процентов членов, не предоставляющих в настоящее время реестров судов, указали, что они намерены делать это в перспективе.

32. Процентная доля членов, признающих, что избыток мощностей создает проблемы, увеличилась на 10 процентов по сравнению с отмеченным в 2012 году уровнем в 74 процента, однако большинство из них (90 процентов) сообщило, что предпринимаются шаги, направленные на предотвращение дальнейшего увеличения промысловых мощностей. Наиболее распространены такие меры, как установление режимов ограниченного доступа, замораживание количества судов или лицензий, а также мониторинг и исследования вопросов промысловых мощностей (таблица 42). Еще 87 процентов стран, признающих существование проблемы избытка промысловых мощностей, предпринимают шаги, направленные на

<sup>7</sup> Государства-члены ЕС ответили на вопросы по этой теме индивидуально.

сокращение такого избытка (таблица 43), и почти все они (97 процентов) предпринимают шаги, направленные на предотвращение новых отрицательных последствий избыточных промысловых мощностей для рыбных запасов, главным образом за счет ограничения судов-суток и технических ограничений на суда и орудий лова (таблица 44).

33. Пятьдесят восемь процентов приславших ответы членов сообщили, что акулы вылавливаются либо целенаправленно, либо в качестве прилова (таблица 45). Члены придают все большее значение оценкам в целях осуществления МПД по акулам, причем 69 процентов приславших ответы членов уже провели оценку запасов акул, а 90 процентов этих членов пришли к заключению о том, что НПД по акулам необходим, из них 75 процентов уже имеют рабочую НПД по акулам; остальные страны сообщили о своем намерении в перспективе разработать такой план действий. Из числа стран, которые не провели оценку, 86 процентов сообщили, что они планируют это сделать.

34. Страны придают также большое значение оценке последствий промысла для морских птиц. Восемьдесят семь процентов приславших ответы членов сообщили, что в водах под их юрисдикцией ведется ярусный и траловый лов и/или применяются жаберные сети, а 36 процентов уже провели оценку последствий, причем 71 процент из них пришли к выводу, что необходимы Национальные планы действий по сокращению случайного прилова морских птиц, из них 82 процента уже имеют действующие НПД для морских птиц, а остальные страны намерены разработать их в перспективе (таблица 46). Пятьдесят восемь процентов стран, которые еще не провели оценку, указали, что они планируют это сделать. Меры по уменьшению последствий при ярусном лове (65 процентов членов), а также при траловом лове и лове жаберными сетями (60 процентов членов) приводятся, соответственно, в таблицах 47 и 48.

35. Процентная доля членов, считающих ННН-промысел одной из проблем, увеличилась до 90 процентов (таблица 49). Однако можно с удовлетворением отметить, что 72 процента этих стран составили проект НПД по ННН-промыслу, из них 82 процента уже начали его официальное осуществление. Все страны, еще не разработавшие проект НПД по ННН-промыслу, заявили о своем намерении сделать это. Кроме того, члены в целом привержены ограничению ННН-промысла, причем они сообщают о принятии мер по борьбе с ННН-промыслом (таблица 50) главным образом на основе совершенствования правовых механизмов и ужесточения контроля прибрежным государством и механизмов МКН.

36. Семьдесят один процент членов сообщили, что они знают о существовании Стратегии повышения качества информации о состоянии рыболовства и тенденциях в нем (таблица 51), а 75 процентов членов реализуют планы и программы в интересах этой стратегии, причем все эти мероприятия содержат компоненты, связанные с деятельностью по улучшению сбора данных, а также по улучшению анализа данных; 93 процента из них предусматривают мероприятия по улучшению распространения данных.

37. Шестьдесят шесть процентов членов сообщили о том, что они знают о Стратегии повышения качества информации о состоянии аквакультуры и тенденциях в ней (таблица 52), а 74 процента членов заявили об осуществлении планов и программ в рамках этой Стратегии, причем все они предусматривают мероприятия по улучшению сбора, анализа и распространения данных.

38. Сорок семь процентов членов сообщили о том, что они ратифицировали, приняли Соглашение ФАО о соблюдении 1993 года или присоединились к нему, а 54 процента указали, что они стали сторонами Соглашения ООН по рыбным запасам 1995 года (таблица 53).

39. В отношении Соглашения ФАО о мерах государства порта 2009 года (СМГП) следует отметить, что 44 процента членов заявили о намерении стать его сторонами. Судя по данным в таблице 53, вероятно вопросы ратификации, присоединения и принятия не совсем понятны и поэтому требуют пояснения на 31-й сессии КРХ.

40. Восемьдесят семь процентов приславших ответы членов сообщили, что они сталкиваются с некоторыми ограничениями в плане осуществления Кодекса. Эти ограничения для осуществления, равно как и их решения, по-прежнему довольно сходны (таблицы 54 и 55). Основная часть ограничений связана с недостатком финансовых ресурсов (58 процентов), кадров (42 процента), отсутствием целостных стратегии и/или правовых механизмов (35 процентов), недостаточными объемами научных исследований, статистических данных и доступной информации (31 процент), а также с недостаточным уровнем осведомленности и информации о Кодексе (27 процентов). Основными предложенными членами решениями были: доступ к дополнительным финансовым ресурсам (56 процентов), расширение подготовки кадров и повышение уровня осведомленности (38 процентов), доступ к дополнительным кадровым ресурсам (35 процентов), согласования положений стратегии и правовых механизмов с Кодексом (34 процента), совершенствование исследований, статистики и доступа к информации (28 процентов) и совершенствование институциональных структур и сотрудничества (25 процентов).

41. В таблице 56 показано, что в рыбохозяйственных администрациях многих стран есть несколько связанных с тематикой Кодекса технических публикаций, из которых наибольшей популярностью пользуются издания по вопросам рыбопромысловых операций, управления рыболовством, ЭПР, развития аквакультуры и МПД-ННН.

42. С помощью новой интернет-анкеты ответы на вопросы, касающиеся осуществления Кодекса и соответствующих документов, прислали 24 РРХО<sup>8</sup>.

43. Наиболее распространенными мерам в планах управления морскими ресурсам, указанными РРХО, являются меры, касающиеся запрета пагубных методов и практик промысла, защиты видов под угрозой исчезновения, меры обеспечения таких объемов вылова, которые соответствовали состоянию рыбных ресурсов, а также меры, дающие возможность восстановления истощенных запасов, и регулирование применения селективных орудий лова. Одним из общих элементов планов управления является также участие заинтересованных сторон в выработке управленческих решений. Наиболее часто в планах управления рыболовством во внутренних водоемах упоминались: запрет пагубных методов лова, защита видов под угрозой исчезновения, а также интересов и прав маломасштабных рыбаков.

44. Тринадцать РРХО сообщили, что разработаны специальные опорные показатели по 176 видам запасов. По большинству из этих видов опорные показатели уже превышены или близки к этому. В тех случаях, когда опорные показатели были превышены, предпринимаются шаги по ограничению интенсивности лова, проведению исследований, корректировке рыбопромысловых мощностей, укреплению МКН и, в ряде случаев, закрытию промысла. Наиболее часто в качестве альтернативы опорным показателям упоминались показатели вылова, интенсивности лова и социально-экономические показатели.

45. Двенадцать РРХО сообщили о применении ими предосторожного подхода к рациональному использованию рыбных ресурсов в подведомственном им районе и изложили характер реализации таких мер.

---

<sup>8</sup> АТКРХ, КАКФиш, Антком, ККСБТ, КОФРЕМАР, ЕККРАВВ, ФФА, ГКРС, ИАТТЛ, ИККАТ, ИКЕС, МСИМ, НАКА, НАФО, НАСКО, НЕАФК, НПАФК, ОСПЕСКА, РЕКОФИ, СЕАФДЕК, СЕАФО, СТС, СПРФМО и КРЦЗА. Секретариат получил от НПФК сообщение о том, что вопросник оказалось невозможно заполнить и представить с помощью электронной системы, поскольку "конвенция НПФК еще не вступила в силу и ее участники на добровольной основе осуществляют временные меры."

46. Шестнадцать РРХО предпринимают шаги, направленные на обеспечение того, чтобы в подведомственном им районе осуществлялись только промысловые операции, соответствующие утвержденным мерам управления рыболовством.
47. Четырнадцать РРХО сообщили о выработке требований к осуществлению СМС в отношении всего флота или части флота, однако восемь из них добавили, что они сталкиваются с проблемами при осуществлении этой системы. Сообщается также, что в среднем 60-70 процентов членов соответствующих РРХО реализовали СМС в отношении своих судов в соответствии с требованиями РРХО.
48. Восемнадцать РРХО за последние два года приняли меры по ограничению прилова и выбросов или по укреплению рационального использования прилова и сокращения выбросов.
49. РРХО, занимающиеся вопросами аквакультуры, сообщили о предпринятых ими шагах по обеспечению того, чтобы их члены разработали процедуры использования передового опыта, включая экологическую оценку ведения аквакультуры (11 РРХО), мониторинг ведения аквакультуры (13 РРХО) и сведение к минимуму вредных последствий интродукции чужеродных или генетически измененных видов, используемых в аквакультуре (10 РРХО). Однако они, как правило, отмечали необходимость совершенствования всех процедур; в связи с этим самое большое значение приобретает необходимость укрепления институционально-технического потенциала. В качестве важного аспекта, в частности, отмечалась важность повышения осведомленности относительно вредных последствий интродукции чужеродных или генетически измененных видов.
50. Шестнадцать РРХО сообщили, что они располагают достоверными оценками состояния запасов в общей сложности по 281 виду, что, в среднем, составляет 70 процентов запасов в ведении этих РРХО.
51. Чаще всего РРХО использовали в целях управления рыболовством такие источники информации, как архивные данные, а также регулярно собираемые данные судовых журналов, выгрузок и регистров судов и лицензий. К другим часто используемым источникам данных относятся: обследования судов; данные мечения, выпуска и повторного отлова (МВПО); данные обследований на борту промысловых судов; данные выборочных обследований портов или пунктов выгрузки; статистические данные по переработке, рынкам и торговле; и данные надзора/СМС/инспекций.
52. Главные усилия РРХО по оказанию содействия в осуществлении МПД по рыбопромысловым мощностям касались управления рыбопромысловыми мощностями, организации и/или проведения совещаний и семинаров, а также оказания членам содействия в разработке и принятии стандартов и руководящих принципов управления рыбопромысловыми мощностями. Чаще всего РРХО оказывали содействие членам в осуществлении МПД по акулам по тематике сохранения и рационального использования акул, наращивания потенциала и организации совещаний и семинаров. В отношении МПД по сокращению прилова морских птиц РРХО, главным образом, занимались организацией совещаний и семинаров, оценкой последствий прилова морских птиц при ярусном промысле и публикацией информационных материалов. Несколько РРХО внесли вклад в осуществление МПД ННН, главным образом осуществляя мероприятия по укреплению и развитию инновационных путей предотвращения, сдерживания и ликвидации ННН-промысла и осуществляя сотрудничество в области обмена информацией о судах, занимающихся ННН-промыслом. В контексте Стратегии повышения качества информации о состоянии рыболовства и тенденциях в нем, РРХО участвовали, главным образом, в разработке мероприятий, направленных на повышение доступности информации о состоянии и тенденциях рыболовства, а также в использовании результатов научных работ для повышения доступности самых передовых научных знаний в интересах сохранения, рационального использования и устойчивого использования рыбных ресурсов.



53. С помощью новой интернет-анкеты ответы на вопросы, касающиеся осуществления Кодекса и соответствующих документов прислали 11 НПО<sup>9</sup>.

54. В качестве самой важной цели Кодекса, способствующей формированию устойчивого рыболовства и аквакультуры, НПО называли принятие принципов и критериев разработки и осуществления политики сохранения рыбных ресурсов, регулирования и развития рыболовства. Эти организации также дали высокую оценку Кодексу как справочному пособию для совершенствования правовых и институциональных механизмов осуществления необходимых управленческих мер, о чем, в частности, свидетельствует большое значение Кодекса в поощрении исследований в области рыбного хозяйства, связанных с ним экосистем и соответствующих экологических факторов, а также в содействии расширению сотрудничества в вопросах сохранения рыбных ресурсов, управления рыбным хозяйством и его развития.

55. НПО выделили три из восьми существенных тем, проработанных в Кодексе и в соответствующих Технических руководствах по ответственному рыболовству ФАО: управление рыболовством, научные исследования в области аквакультуры и рыболовства.

56. По мнению приславших ответы НПО, основные факторы, ограничивающие возможности осуществления Кодекса, связаны с отсутствием целостных стратегии и/или правовых механизмов, слабостью институциональных основ, недостаточной осведомленностью и отсутствием информации о Кодексе, а также с недостаточными объемами научных исследований, статистических данных и доступностью информации. Они предположили, что осуществление Кодекса можно было бы улучшить на основе расширения подготовки кадров и повышения осведомленности, укрепления потенциала и роли главных заинтересованных сторон руководящего уровня, совершенствования институциональных и организационных структур и сотрудничества, а также совершенствования научных исследований, статистических данных и доступности информации.

57. Наиболее действенными в пропаганде и повышении понимания Кодекса считаются такие мероприятия НПО, как организация и/или совместное проведение национальных или международных семинаров-практикумов, разработка рекомендаций, а также содействие распространению разработанных на основе Кодекса стандартов. Издание книг и других информационных материалов, а также формирование информационных служб на основе Интернета также было признано особенно эффективным.

58. Чаще всего НПО рекомендовали включать, полностью или частично, в действующие планы управления морскими ресурсами меры по обеспечению того, чтобы объемы вылова были соизмеримы состоянию рыбных ресурсов, меры, дающие возможность восстановления истощенных запасов, регулирование вопросов использования селективных орудий лова, а также запрета пагубных методов и практик промысла. Реже всего упоминались в связи с планами управления морскими ресурсами вопросы, касающиеся рыбопромысловых мощностей и интересов и прав маломасштабных рыбаков. Наиболее часто в планах управления рыболовством во внутренних водоемах упоминались запрет пагубных методов лова и защита видов под угрозой исчезновения.

59. Лишь одна треть НПО считает, что в странах действуют достаточные процедуры для проведения экологической оценки ведения аквакультуры, мониторинга ведения аквакультуры и сведения к минимуму вредных последствий интродукции чужеродных или генетически измененных видов, используемых в аквакультуре. Они отметили, однако, что необходимо улучшать работу, особенно в направлении совершенствования правовых основ, укрепления

---

<sup>9</sup> CI, ENDA, FOS, GAA, GGAP, ICSF, ICSPF, MSC, NACEE, OPRT, PCT.

институционно-технического потенциала и улучшения периодичности и/или сферы охвата инспекций.

60. Большинство НПО принимает участие в усилиях по оказанию содействия в осуществлении МПД по рыбопромысловым мощностям, МПД по акулам и МПД по морским птицам, в том числе выпуская информационные материалы, проводя необходимые оценочные мероприятия, организуя совещания по этим вопросам и осуществляя другие мероприятия. НПО также участвуют в образовательных и агитационных программах по вопросам ННН-промысла и в осуществлении других мероприятий, предусмотренных МПД ННН. Кроме того, некоторые НПО сообщают о своем участии в использовании результатов научных работ для повышения доступности самых передовых научных знаний в интересах сохранения, рационального использования и устойчивого использования рыбных ресурсов, а также в других мероприятиях по содействию осуществлению Стратегии повышения качества информации о состоянии рыболовства и тенденциях в нем.