



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الأغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

## ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ

**Сто шестьдесят первая сессия**

**Рим, 16-20 мая 2016 года**

**Обзор деятельности Комитета по этике**

По существу содержания настоящего документа обращаться к:

**г-ну Антониу Таварешу (Mr. Antonio Tavares),**

**юрисконсульту,**

**Управление по правовым вопросам**

**Тел.: +3906 5705 5132**

*Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной.*

*С другими документами можно ознакомиться на веб-сайте [www.fao.org](http://www.fao.org)*



mq173

### РЕЗЮМЕ

- В настоящем документе, также представленном Комитету по уставным и правовым вопросам (КУПВ), приводится обзорная информация о работе Комитета по этике за период с его учреждения в 2011 году до последней сессии, прошедшей в августе 2015 года. Цель обзора состоит в том, чтобы позволить соответствующим руководящим органам – Финансовому комитету, КУПВ и Совету – вынести определение о будущем Комитета по этике.

### УКАЗАНИЯ, ЗАПРАШИВАЕМЫЕ У ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА

- Финансовому комитету предлагается рассмотреть настоящий документ и высказать замечания, которые он сочтет целесообразными. Возможно, в своих решениях Финансовый комитет пожелает учесть решения КУПВ, приводимые в Приложении 2 к настоящему документу. В частности, Финансовому комитету предлагается представить Совету рекомендацию относительно будущего Комитета по этике.

## I. Введение

1. Учрежденный ФАО Комитет по этике был и остается единственным подобным органом во всей системе Организации Объединенных Наций. Он был учрежден в 2011 году на основании разработанного в 2008 году и утвержденного 35-й (специальной) сессией Конференции Плана неотложных действий (ПНД) по обновлению ФАО на 2009-2011 годы. Финансовый комитет и Комитет по уставным и правовым вопросам (КУПВ) анализировали обстоятельства выполнения соответствующего пункта ПНД в течение двух лет. Предложение об учреждении Комитета по этике не нашло консенсуса среди членов ФАО. Некоторые члены выступили в поддержку данной инициативы, в то время как другие члены выразили озабоченность: по их мнению, учреждение комитета могло подорвать независимость сотрудника по вопросам этики и функции этики в целом. В конце концов, в 2011 году компромисс был найден. На своей 141-й сессии в апреле 2011 года, по предложению КУПВ и Финансового комитета, Совет согласился на пробной основе учредить Комитет по этике на четырехгодичный период, начинающийся с января 2012 года.

2. Основным элементом компромисса стало положение о том, что большинство в составе Комитета должно принадлежать внешним членам. Председатель также должен был назначаться из внешних членов. Комитет не должен был осуществлять надзорных функций в отношении сотрудника по вопросам этики. Комитет учреждался на пробной основе на четырехгодичный период. В конце указанного периода надлежало вынести определение в отношении будущего Комитета. Согласно Кругу ведения Комитета, КУПВ, Финансовый комитет и Совет получили мандат на проведение в течение четырехгодичного периода обзора деятельности Комитета по этике, с тем чтобы по завершении указанного периода определить наличие необходимости в продлении деятельности Комитета еще на один четырехгодичный период, учреждении его на постоянной основе либо внесении необходимых изменений в его устав.

3. Согласно Кругу ведения (см. **Приложение 1**), Комитет по этике, в силу своего мандата, должен действовать как консультативный орган по всем вопросам, связанным с этикой в рамках Организации, обеспечивать общий надзор за программами в области этики, а также контролировать их эффективное выполнение. Кроме того, Комитет по вопросам этики должен рассматривать и давать рекомендации по всем политикам, положениям и правилам в области этики, по вопросам обучения, программам раскрытия информации и по мерам, направленным на предотвращение конфликтов интересов.

4. 31 декабря 2015 года срок действия мандата Комитета по этике истек. В настоящем документе приводится обзорная информация о деятельности Комитета по этике за прошедшие четыре года. Следует принять к сведению, что оба комитета запросили и ожидают в ближайшее время подробный доклад о деятельности Комитета по этике. Признается, что принятие окончательного решения о будущем Комитета не входит в компетенцию Секретариата и остается за членами ФАО. Тем не менее, основываясь на опыте последних лет, Секретариат излагает в настоящем документе некоторые соображения, которые КУПВ и Финансовый комитет, возможно, пожелают принять во внимание при вынесении определения о будущем Комитета.

## II. Работа Комитета

5. В состав Комитета входили три члена из числа лиц, не являющихся сотрудниками Организации (их кандидатуры были утверждены Советом по представлению Финансового комитета и КУПВ), один заместитель Генерального директора и, по должности, юрисконсульт ФАО.

6. В течение первого года, то есть начиная с 1 января 2012 года по 1 января 2013 года, Комитет работал в следующем составе: г-н Нгонлардже Кабра Мбайджол<sup>1</sup>, г-жа Энн Мэри Тейлор<sup>2</sup> и г-н Хосе Салакетт<sup>3</sup> (внешние члены), г-жа Энн Татуайлер, заместитель Генерального директора (Знания), и г-н Антониу Тавареш, юрисконсульт. В декабре 2012 года г-жу Татуайлер сменил на посту внутреннего члена Комитета г-н Даниэль Густафсон, заместитель Генерального директора (Операции). В январе 2013 года, после отставки г-жи Тейлор по причинам, связанным со здоровьем, в качестве внешнего члена Комитета на срок до декабря 2015 года была назначена г-жа Суоми Сакаи<sup>4</sup>. Срок полномочий остальных двух внешних членов, г-на Нгонлардже Кабры Мбайджола и г-на Хосе Салакетта, был продлен до 31 декабря 2015 года, г-н Густафсон и г-н Тавареш также оставались в составе Комитета до указанной даты.

7. В 2012 году Комитет провел в Риме два совещания. После этого в практику было введено ежегодное проведение в Риме одного двухдневного совещания с личным присутствием членов Комитета и проведение один или два раза в год совещаний в режиме телеконференции.

8. За последние годы Комитет рассмотрел целый ряд вопросов. В частности, предметом его внимания стали Программа раскрытия финансовой информации, обучение по вопросам этики и пересмотр отношений с частным сектором. Кроме того, Комитет представил омбудсмену/сотруднику по вопросам этики общие рекомендации в части организации работы руководимого последним управления и по нескольким связанным с этими вопросами из области управления персоналом. Ниже приводится обзор деятельности Комитета по отдельным направлениям.

### **III. Деятельность Комитета по этике**

#### **A. Программа раскрытия финансовой информации**

9. В период срока действия своего мандата Комитет по этике контролировал осуществление Программы раскрытия финансовой информации (ПРФИ). Цель программы состоит в содействии исполнению обязательств Организации по предотвращению и разрешению потенциальных конфликтов интересов во избежание компрометации как отдельных штатных сотрудников, так и Организации в целом. Реализация программы обусловлена принятием того факта, что для поддержания доверия со стороны общества ФАО должна обеспечивать соответствие общеорганизационной передовой практике управления в плане прозрачности и раскрытия информации с одновременным выполнением действующих требований в части персональных данных.

---

<sup>1</sup> **Г-н Нгонлардже Кабра Мбайджол**, гражданин Чада, в прошлом директор Управления по этике УВКБ. В настоящее время в отставке после службы в УВКБ. Г-н Мбайджол является кадровым старшим сотрудником ООН, обладает обширным опытом в части посредничества и разрешения конфликтов, знаком с международным гуманитарным правом и законодательством в области прав человека, многократно проводил учебные и научные семинары по вопросам этики и соответствия.

<sup>2</sup> **Г-жа Энн Мэри Тейлор**, гражданка Канады, Франции и Соединенных Штатов Америки, занимала пост старшего сотрудника по этике во Всемирном банке. Кроме того, она работала в должности омбудсмена и старшего сотрудника по этике компании Мерк и Ко., Инк. Г-жа Тейлор обладает ценным опытом во всех связанных с этикой сферах, в частности, в вопросах конфликтов интересов, нарушений, предотвращения нарушений, информации и пропаганды.

<sup>3</sup> **Г-н Хосе Салакетт**, гражданин Чили – адвокат, профессор права, активный участник деятельности по обеспечению гражданских прав в Чили. В прошлом занимал должность директора программы по гражданским правам в Университете Чили, в настоящее время – профессор в области этики и управления и в области гражданских прав, читает соответствующие курсы в рамках программы доктората на юридическом факультете Университета Чили.

<sup>4</sup> **Г-жа Суоми Сакаи**, гражданка Японии, с 2012 года занимает пост главного советника по этике ЮНИСЕФ. Ранее работала на ответственных должностях представителя ЮНИСЕФ в Нигерии, Камбодже и Непале.

10. В 2012 году Комитет рассмотрел подготовленный ООН вопросник по ПРФИ и рекомендовал принять его для заполнения сотрудниками штаб-квартиры и подразделений на местах. Кроме того, Комитет предложил на начальном этапе ограничить число сотрудников, от которых потребуется участие в Программе, а далее, по мере становления Программы, делать менее жесткими разработанные Управлением по этике критерии рисков в части охвата. На 31 мая 2013 года требование представить декларации с раскрытием финансовой информации было направлено 232 штатным сотрудникам. Показатель выполнения требования составил 100 процентов, вопросов относительно конфликта интересов не возникло ни по одному из 232 сотрудников.

11. В конце апреля 2014 года был назначен новый омбудсмен/сотрудник по вопросам этики ФАО, и реализация ПРФИ была временно приостановлена. После указанного назначения члены Комитета по этике выступили за изменение в процедуре, с тем чтобы омбудсмен/сотрудник по вопросам этики получил доступ к данным, содержащимся в финансовых декларациях, и мог обсудить последующие действия с внешним контролером, оказывавшим помощь как ФАО, так и Всемирной продовольственной программе (ВПП). Кроме того, Комитет по этике одобрил предложение о введении в ФАО электронной системы раскрытия финансовой информации, которая используется Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) и ВПП. Комитет отметил, что использование указанной системы не только обеспечит повышение эффективности и ограничит риски в плане безопасности и конфиденциальности, но также послужит расширению сотрудничества между расположенными в Риме учреждениями.

12. В 2015 году Комитет выразил удовлетворение по случаю возобновления реализации Программы, что отмечено в административном циркуляре 2015/18 от 31 июля 2015 года. Комитет отметил, что ряд ранее предложенных механизмов будет использоваться и впредь. К таким механизмам, в частности, относится обращение к внешнему контролеру, предоставляющему услуги МФСР и ВПП. Комитет приветствовал усовершенствования, внесенные в онлайн-систему.

## **В. Обучение и повышение осведомленности в вопросах этики**

13. Центральным элементом укрепления и консолидации культуры этики в Организации является вовлечение сотрудников. Исходя из этого, Комитет по этике рассмотрел разработанные и осуществленные в предыдущие годы инициативы по обучению и повышению осведомленности в вопросах этики. Целью реализации таких инициатив было расширение осведомленности об услугах Управления по этике и непосредственное ознакомление с вопросами, вызывающими озабоченность сотрудников на местах в плане этики.

14. В частности, Комитет по этике отметил, что в 2013 году Управление по этике организовало проведение семинаров в штаб-квартире и 59 децентрализованных страновых отделениях, и что оно разработало программу курса электронного обучения. Признав предпринятые усилия в области обучения, Комитет предложил укрепить программу обучения на всех уровнях: программа представляет собой средство повышения уровня знаний и осведомленности в вопросах этики, предупреждения нарушений со стороны сотрудников и укрепления репутации Организации.

15. В 2014 году Комитет предложил новому омбудсмену/сотруднику по вопросам этики обеспечить осведомленность сотрудников ФАО о его новой роли, регулярно проводить обучение по вопросам этики, наладить взаимодействие с омбудсменами и сотрудниками по вопросам этики других учреждений системы ООН.

16. В 2015 году Комитет рекомендовал сделать обязательным прохождение курса электронного обучения и обучение по другим тематическим программам в области этики, которые были переработаны омбудсменом/сотрудником по вопросам этики. Кроме того, было рекомендовано, чтобы прохождение такого обучения отслеживалось и учитывалось в целях

оценки эффективности работы сотрудников. Комитет подчеркнул важность обучения старших руководителей ФАО и выразил мнение, что для децентрализованных отделений, где работает значительное число сотрудников, наиболее важным является общее обучение по программе, основанной на вопросах, отраженных в действующих в Организации политиках (предупреждение преследования и злоупотребления властью, защита лиц, сообщающих о неблагоприятных фактах, выявление и предупреждение конфликтов интересов, защита от сексуальной эксплуатации и насилия).

### **С. Отношения между ФАО и частным сектором**

17. Комитет подробно изучил вопросы, связанные с отношениями между ФАО и частным сектором, в частности, обсудил аспекты, связанные с конфликтами интересов. Опыт и взгляды каждого отдельного члена Комитета на эту тему оказались чрезвычайно интересными и позволили направить дискуссию в плодотворное русло.

18. В 2013 году Комитет по этике рассмотрел Стратегию установления партнерских отношений между ФАО и частным сектором и подчеркнул необходимость разработки должных процедур, которые позволят свести к минимуму риски возникновения, в связи с такими партнерскими отношениями, конфликтов интересов. В этом контексте омбудсмен/сотрудник по вопросам этики в 2014 году поделился с членами Комитета итогами своих дискуссий с департаментом, отвечающим за налаживание партнерских связей, и проинформировал Комитет о предпринятых в духе Стратегии установления партнерских отношений с частным сектором шагах, направленных на смягчение рисков возникновения конфликтов интересов.

19. Комитет выразил мнение, что только за счет осуществляемой в настоящее время ФАО и другими учреждениями системы ООН политики раскрытия финансовой информации смягчить риски возникновения конфликтов интересов невозможно. В этом плане Комитет дал высокую оценку шагам, нацеленным на недопущение и смягчение таких рисков, которые были предприняты Организацией в процессе рассмотрения возможности получения взносов от частного сектора (например, на этапах предварительной проверки и отбора и в процессе осуществления мониторинга). Комитет отметил отсутствие каких-либо конкретных причин, которые препятствовали бы продолжению реализации Стратегии установления партнерских отношений между ФАО и частным сектором, указав при этом на необходимость поддержания системы строгого контроля в целях недопущения конфликтов интересов.

### **D. Общие рекомендации по ряду вопросов**

20. За прошедшие годы Комитет неоднократно высказывал свое мнение по вопросам, связанным с деятельностью омбудсмена и Управления по этике. В частности, предметом широкой дискуссии стала нестандартная конфигурация функции этики в ФАО, в том числе решение объединить функции сотрудника по вопросам этики и омбудсмена, что вызвало появление ряда комментариев со стороны различных профессиональных сетей, объединяющих омбудсменов.

21. В 2013 году Комитет рассмотрел вопрос о взаимосвязанности функций омбудсмена, сотрудника по вопросам этики, сотрудника по связям с персоналом и программы посредничества в разрешении конфликтов. В 2014 году Комитет подробно проанализировал решение Организации об объединении функций омбудсмена и сотрудника по вопросам этики и отметил, что на протяжении начального периода объединенные функции осуществлялись вполне успешно. В частности, члены Комитета выразили мнение, что в ФАО объединение в одном управлении функций омбудсмена, сотрудника по вопросам этики и посредничества облегчается за счет отсутствия для этих функций необходимости проводить расследования, что могло бы усугубить риски в плане совместимости и возникновения конфликтов интересов.

22. В 2015 году Комитет выразил удовлетворение тем фактом, что объединение функций омбудсмена и сотрудника по вопросам этики не оказало отрицательного воздействия на эффективность деятельности омбудсмена и Управления по этике, и отметил успешное разрешение вопросов, связанных с конфликтами интересов. В этом плане Комитет рекомендовал омбудсмену/сотруднику по вопросам этики и далее систематически докладывать Канцелярии Генерального инспектора о любых случаях, где потребуются проведение расследования. Кроме того, Комитет предложил ему и далее обеспечивать полную конфиденциальность обсуждаемых с ним вопросов и продолжать пристально отслеживать все моменты, способные привести к возникновению конфликтов между функциями.

23. Кроме того, в 2015 году члены Комитета обменялись мнениями и представили омбудсмену/сотруднику по вопросам этики общие рекомендации по ряду вопросов, связанных с управлением людскими ресурсами. Речь идет о вопросах, которые в течение года обсуждались Управлением по этике: механизм оценки эффективности (ПЕМС), политика мобильности, интерпретация ряда кадровых политик и процедур и пр.

#### **IV. Будущее Комитета**

24. На последней сессии, состоявшейся в 2015 году, члены Комитета отметили, что, ввиду завершения четырехгодичного срока деятельности Комитета, КУПВ и Финансовый комитет должны вынести определение относительно того, следует ли прекратить деятельность Комитета по этике. Члены подробно обсудили данный вопрос, но не смогли согласовать соответствующую рекомендацию. Тем не менее, обсуждение позволило высказать ряд мнений, очень полезных с точки зрения дальнейшего рассмотрения вопроса.

25. Один из внешних членов высказался в том смысле, что Комитет по этике исчерпал собственный мандат, а в Организации действует полностью работоспособная функция этики. Таким образом, предпосылки для продления полномочий Комитета на следующий срок, независимо от того, будет его мандат пересмотрен или нет, отсутствуют. То есть Комитет, скорее всего, не сможет дополнить каким-либо полезным вкладом деятельность функции этики. Два других внешних члена сочли, что решение должно приниматься соответствующими руководящими органами с учетом всех относящихся к вопросу обстоятельств. Кроме того, они высказали мнение, что Секретариат и соответствующие руководящие органы владеют всеми элементами, позволяющими принять по данному вопросу обоснованное решение.

26. Два внутренних члена отметили, что Комитет по этике был полезным форумом для диалога и обмена идеями, а ввиду наличия аргументов как за, так и против прекращения его деятельности, обосновать дальнейшее существование Комитета будет сложно. При этом омбудсмен/сотрудник по вопросам этики со своей стороны отметил, что поддержка и консультации Комитета были ему полезны, и что он склоняется к тому, чтобы поддержать предложение о сохранении Комитета. С другой стороны, он не считает сохранение Комитета необходимым с точки зрения исполнения возложенных на омбудсмена/сотрудника по вопросам этики функций.

27. Прежде чем вынести определение о будущем Комитета, КУПВ и Финансовый комитет, возможно, пожелают принять к сведению позитивную роль, которую Комитет по этике играл в последние годы, в частности, в плане отношений с членами ФАО. Кроме того, следует принять во внимание положительное влияние наличия в составе Комитета внешних членов, обладающих признанным опытом и квалификацией: Комитет стал полезнейшим форумом для диалога по вопросам этики и смежным вопросам.

28. Затраты на работу Комитета в целом поддерживались на весьма разумном уровне. Особенно заметно это стало после того как было принято решение проводить очные совещания в Риме не чаще одного раза в год, а все остальные совещания перевести в формат телеконференции. В таких условиях основными составляющими прямых операционных затрат,

связанных с работой Комитета, стали расходы на проезд и выплату суточных трем его внешним членам.

29. С другой стороны, для обеспечения деятельности Комитета по этике потребовались затраты непрямого характера в суммах, пренебречь которыми невозможно. Это затраты на подготовку документов к сессиям Комитета по этике, за что, как правило, отвечал омбудсмен/сотрудник по вопросам этики, и на подготовку ежегодного доклада Комитета Финансовому комитету и КУПВ. Подготовка документов для Комитета по этике, КУПВ и Финансового комитета, как и последующее взаимодействие с различными соответствующими сторонами, стали бременем для Секретариата даже с учетом того, что размер задействованных структур был сравнительно небольшим.

30. В заключение следует отметить: основанное на общеорганизационном подходе мнение Секретариата сводится к тому, что в целом деятельность Комитета по этике была исключительно полезной для Организации, и что, с учетом наличия в его составе внешних членов, Комитет обеспечил членам уверенность в должной работе функции этики. Кроме того, для Секретариата Комитет стал форумом, где на высоком уровне можно было вести диалог по связанным с этикой вопросам. И все же, признавая, что рассматриваемый вопрос находится в исключительной компетенции членов, а Комитет был учрежден в рамках осуществления Плана неотложных действий по обновлению ФАО, Секретариат ФАО придерживается мнения, что приведенные выше соображения не могут служить достаточным основанием для дальнейшего существования Комитета. Сомнения в необходимости существования Комитета по этике уже высказывались членами в 2009 и 2011 годах, когда КУПВ, Финансовый комитет и Совет рассматривали предложения об учреждении Комитета по этике. Эти сомнения и стали причиной учреждения Комитета на пробной основе на период продолжительностью в четыре года. В этой связи комитеты, возможно, пожелают принять к сведению, что в других учреждениях системы ООН подобных схем не существует, а вопросы, относящиеся к сфере деятельности Комитета по этике, находятся в ведении других структур, например, ревизионных комитетов.



## Приложение 1

### КРУГ ВЕДЕНИЯ И СОСТАВ КОМИТЕТА ПО ЭТИКЕ

1. Комитет по этике действует как консультативный орган по всем вопросам, связанным с этикой в рамках Организации, обеспечивает общий надзор за программами в области этики и контролирует их эффективное выполнение. Комитет по этике не обладает какими бы то ни было официальными надзорными функциями в отношении Управления по этике и не принимает участия в каких бы то ни было оперативных мероприятиях, относящихся к его мандату.

2. Комитет по этике учреждается на первоначальный четырехгодичный период. В течение этого периода члены Организации через Комитет по уставным и правовым вопросам, Финансовый комитет и Совет производят обзор деятельности данного Комитета в целях определения по завершении данного периода необходимости продления деятельности Комитета еще на один четырехгодичный период, учреждения его на постоянной основе или внесения необходимых изменений в его функционирование.

#### Мандат Комитета по этике

3. С учетом принципов, согласно которым Комитет по этике не обладает какими бы то ни было официальными надзорными функциями в отношении Управления по этике и не принимает участия в каких бы то ни было оперативных мероприятиях, Комитет по этике наделен следующим мандатом:

- a) проводить обзор всех вопросов, касающихся формулирования, разработки и осуществления Программы по вопросам этики Организации, включая реализуемую Организацией Программу раскрытия финансовой информации и программы по предотвращению или урегулированию конфликтов интересов;
- b) обеспечивать общий контроль за деятельностью сотрудника по вопросам этики путем рассмотрения его ежегодных докладов, представляемых Комитету Управлением по этике, и давать соответствующие рекомендации;
- c) давать консультации по вопросам, которые могут быть направлены на его рассмотрение Генеральным директором или сотрудником по вопросам этики;
- d) проводить обзор и давать консультации по отдельным основным элементам Программы по вопросам этики, включая соответствующие меры политики, положения и правила, профессиональную подготовку, программы раскрытия финансовой информации и предупреждение конфликтов интересов и связанных с этим мер политики;
- e) представлять годовой доклад о своей работе Генеральному директору, Финансовому комитету и Комитету по уставным и правовым вопросам;
- f) давать консультации или проводить рассмотрение любого вопроса, связанного с выполнением его мандата.

#### Состав Комитета по этике

4. В состав Комитета по этике входят следующие члены, назначаемые Генеральным директором:

- a) три члена из числа авторитетных лиц, не являющихся сотрудниками Организации, утверждаемые Советом по представлению Финансового комитета и Комитета по уставным и правовым вопросам;
- b) один заместитель Генерального директора;
- c) юрисконсульт.

5. Председатель Комитета по этике избирается Комитетом из числа его внешних членов на двухгодичный период.

#### **Срок полномочий**

6. Члены Комитета, не являющиеся сотрудниками Организации, назначаются на двухгодичный срок. Генеральный директор по согласованию с Советом и по представлению Финансового комитета и Комитета по уставным и правовым вопросам может продлевать срок назначения членов Комитета, не являющихся сотрудниками Организации. Юрисконсульт является членом Комитета по этике в силу занимаемой должности. Заместитель Генерального директора имеет двухлетний срок полномочий, который может продлеваться по усмотрению Генерального директора на еще один срок до двух лет. Если одна из должностей становится вакантной, на нее назначается замещающий член на оставшийся срок полномочий в соответствии с предусмотренной для этого случая процедурой.

#### **Число сессий**

7. Комитет по этике проводит не менее двух очередных сессий в год. По усмотрению Председателя Комитет по этике может проводить дополнительные сессии. Генеральный директор может просить Председателя созвать сессию, если это необходимо.

#### **Кворум**

8. На заседаниях Комитета присутствуют все члены. В случае необходимости и по усмотрению Председателя заседания могут проводиться в присутствии не менее четырех членов.

#### **Секретариат**

9. Организация обеспечивает необходимое секретариатское обслуживание деятельности Комитета по этике.

## Приложение 2

*Выдержка из доклада о работе 102-й сессии Комитета по уставным и правовым вопросам (Рим, 14-16 марта 2016 года)*

[...]

### **V. Обзор деятельности Комитета по этике**

10. Основываясь на сообщении юрисконсульта, КУПВ рассмотрел документ SCLM 102/2 "Обзор деятельности Комитета по этике". КУПВ отметил, что основанием для учреждения Комитета по этике послужило требование, включенное в План неотложных действий по обновлению ФАО, и что это единственный подобный орган во всей системе учреждений Организации Объединенных Наций. На своей сессии в апреле 2011 года Совет согласовал учреждение на пробной основе Комитета по этике на четырехгодичный период, начинающийся с января 2012 года. В течение указанного периода соответствующие руководящие органы, в частности, КУПВ, Финансовый комитет и Совет, должны были проводить обзор деятельности Комитета по этике, с тем чтобы по завершении периода вынести определение о его дальнейшей судьбе.

11. КУПВ принял к сведению, что деятельность Комитета по этике была чрезвычайно полезной, особенно на первом этапе работы функции этики. КУПВ выразил членам Комитета по этике признания за проделанную работу и помощь, оказанную Секретариату и членам Организации.

12. Отметив, что вопрос также подлежит рассмотрению Финансовым комитетом, КУПВ выразил мнение, что Комитет по этике завершил свою миссию, и что какие-либо основания для его дальнейшей работы, как и для продления его мандата, отсутствуют. В этой связи КУПВ заметил, что вопросы, которыми занимался Комитет по этике, перешли в ведение Ревизионного комитета, и последний представил Финансовому комитету годовой отчет. КУПВ отметил также, что сотрудник по вопросам этики является активным участником сети, объединяющей сотрудников по вопросам этики системы Организации Объединенных Наций, и в этом контексте может пользоваться должной поддержкой и обмениваться информацией с членами указанной сети. КУПВ предложил сотруднику по вопросам этики и далее информировать руководящие органы о деятельности Управления по этике, по возможности в контексте рассмотрения Финансовым комитетом доклада Ревизионного комитета.

[...]

