



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных
Наций

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Двадцать девятая сессия

Рим, Италия, 31 января – 4 февраля 2011 года

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕР ПО БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ, НЕСООБЩАЕМЫМ И НЕРЕГУЛИРУЕМЫМ (ННН) РЫБНЫМ ПРОМЫСЛОМ, ВКЛЮЧАЯ МЕРЫ ГОСУДАРСТВА ПОРТА, ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА ФЛАГА, МЕРЫ ГОСУДАРСТВА РЫНКА И СОЗДАНИЕ ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕГО ГЛОБАЛЬНОГО РЕЕСТРА РЫБОПРОМЫСЛОВЫХ СУДОВ, РЕФРИЖЕРАТОРНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СУДОВ И СУДОВ СНАБЖЕНИЯ

РЕЗЮМЕ

В этом документе рассматриваются недавние инициативы, предпринятые с целью борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым (ННН) рыбным промыслом и связанной с ним деятельностью. Эти инициативы основываются на принятом ФАО в 2001 году Международном плане действий (МПД по борьбе с ННН промыслом) и связанных с ним правовых актов, включая принятое ФАО в 2009 году Соглашение о мерах государства порта по предотвращению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. В них рассматриваются такие вопросы как меры государства порта, действия государства флага, меры государства рынка и создание глобального реестра рыбопромысловых судов, рефрижераторных судов и судов снабжения. Состояние этих инициатив обсуждается вместе с планируемыми мерами по их дальнейшему продвижению.

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к совещаниям в рамках ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

ВВЕДЕНИЕ

1. Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый (ННН) рыбный промысел и связанная с ним деятельность по-прежнему остаются серьезной проблемой, ставящей под угрозу, *помимо прочего*, ответственное и устойчивое рыболовство и сводящей на нет усилия по охране морской окружающей среды. Все регионы в мире и большинство рыбных хозяйств сталкиваются с трудностями и негативными последствиями, связанными с ННН промыслом и усугубляемыми им. Многие глубинные причины возникновения и распространения ННН промысла подпитываются отсутствием транспарентности и финансовых стимулов, которые позволяют этой незаконной деятельности оставаться незамеченной. Это положение еще более усугубляется такими факторами как недостаточный национальный потенциал контроля за рыбопромысловыми мощностями, нехватка ресурсов, выделяемых на борьбу с ННН промыслом, неразвитое региональное сотрудничество и коррупция, что ведет к слабому уровню управления рыбным хозяйством и таким недопустимым последствиям как крупный ущерб биологическому, людскому, социальному и экологическому измерению отрасли. Для предотвращения, сдерживания и ликвидации ННН промысла необходимо повышать уровень управления, принимать меры по смягчению его последствий и организовывать рейды по борьбе с ним.
2. Противостояние ННН промыслу требует применения различного инструментария, предусмотренного принятым ФАО в 2001 году Международным планом действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. ННН промысел представляет собой сложную проблему, масштабы которой значительно разнятся между рыбными хозяйствами и регионами. К ней требуются различные подходы и инструментарий, и не существует единого решения для всех конкретных ситуаций ННН промысла. Чрезвычайно важным направлением остается разработка соответствующего инструментария и подходов. Столь же важно то понимание, что для повышения их позитивного воздействия эти меры не могут применяться изолированно. Необходимо учитывать и поощрять синергетику между различными инструментальными средствами. Ключевыми проблемами борьбы с ННН промыслом, требующими решения, являются повышение возможности его обнаружения, ужесточение санкций и последствий и уменьшение его финансовой привлекательности для лиц, занимающихся ННН промыслом. Предназначенный для этих целей инструментарий является наиболее подходящим средством лишения стимулов для ННН рыбаков.
3. ФАО и более широкое международное сообщество осуществляют ряд мер по борьбе с ННН промыслом. Некоторые направления этой деятельности ФАО строятся на более ранних инициативах, другие являются концептуально новыми в том, что касается концепции и применения. Работа ФАО в этой сфере рассматривается в настоящем документе.

МЕРЫ ГОСУДАРСТВА ПОРТА

4. Конференция ФАО 22 ноября 2009 года приняла Соглашение о мерах государства порта по предотвращению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (далее - Соглашение) в качестве правового акта в смысле Статьи XIV Устава ФАО. Соглашение было открыто для подписания сразу же после его принятия. Оно будет открыто для подписания в течение одного года. По состоянию на 7 сентября 2010 года Соглашение подписали 16 членов ФАО. Оно вступит в силу по истечении 30 дней после сдачи депозитария, которым является Генеральный директор ФАО, двадцатой пятой грамоты о ратификации, принятии, одобрении или присоединении.
5. Соглашение преследует целью предотвращение, сдерживание и ликвидацию ННН промысла за счет осуществления эффективных мер государства порта как средства

обеспечения долгосрочного сохранения и устойчивого использования живых морских ресурсов и морских экосистем. Предполагается, что стороны будут широко и эффективно осуществлять Соглашение в качестве государств порта в отношении судов под чужими флагами. Оно будет применяться в отношении судов, запрашивающих входа в порт сторон либо находящихся в порту. Исключение будет делаться для ряда судов местных рыбаков и контейнерных судов.

6. Важным элементом Соглашения является Статья 21, которая учитывает потребности развивающихся стран. Цель этой Статьи – обеспечить эффективное участие развивающихся стран в Соглашении и, одновременно, ликвидировать слабые звенья в гармонизированном региональном подходе к его осуществлению.
7. В соответствии с пунктом 6 Статьи 21 стороны обязаны учреждать специальные рабочие группы для периодической отчетности в отношении механизма финансирования. Они должны рассматривать следующие вопросы: (i) схема выплаты взносов; (ii) определение и мобилизация средств; (iii) разработка критериев и процедур в поддержку осуществления; а также (iv) успехи в реализации механизма финансирования. Согласно этой Статье, специальная рабочая группа также должна учитывать ряд других вопросов, касающихся развивающихся стран. Эти вопросы перечислены в Соглашении.
8. ФАО разработала комплексную программу развития потенциала в поддержку осуществления Соглашения, включающую разработку учебных материалов. Эта программа будет финансироваться за счет внебюджетных средств. Программа будет включать глобальную серию семинаров, организуемых для оказания содействия развивающимся странам в осуществлении Соглашения. Предлагается организовать обучение до вступления Соглашения в силу с тем, чтобы подготовить страны к осуществлению предусмотренным им мер.
9. Статьей 21 предусматриваются меры по организации рабочей группы и разработке программы работы. В качестве первого шага следует разработать и согласовать мандат рабочей группы. Было бы весьма желательно сформировать рабочую группу до вступления Соглашения в силу, и Комитету предлагается сделать рекомендации на этот счет.

ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА ФЛАГА

10. Признавая значение первоначальной работы по действиям государства флага, начатой по инициативе Канады, этот вопрос вновь рассмотрела Двадцать восьмая сессия КРХ. Комитет вновь призвал провести консультации экспертов по действиям государства флага, которым должны предшествовать технические консультации по действиям государства флага до открытия Двадцать девятой сессии КРХ.
11. Консультации экспертов по действиям государства флага состоялись в штаб-квартире ФАО в Риме, Италия, в июне 2009 года.¹ Их целью было обсуждение следующих вопросов и выработка соответствующих рекомендаций:
 - критерии оценки действий государства флага;
 - возможные меры в отношении судов государств флага, не соответствующих обозначенным критериям;

¹ ФАО. 2009. FAO Fisheries and Aquaculture Report No 918. Report of the Expert Consultation on Flag State Performance. FAO. Rome. 94p. Итоги совещания экспертов 2008 года «Ответственность государств флага: оценка действий и принятие мер», состоявшегося 25-28 марта 2008 года в Ванкувере, Канада, были доложены консультациям экспертов ФАО по действиям государства флага.

- роль национальных правительств, региональных рыбохозяйственных организаций и соглашений (РРХО), международных институтов, международного инструментария и гражданского общества при осуществлении критериев и мер в отношении действий государства флага; а также
 - помощь развивающимся странам в достижении соответствия критериям, принятии мер и выполнении своих соответствующих ролей в этом процессе.
12. В преддверие консультаций экспертов и в ходе самих консультаций эксперты обсудили ряд подготовленных ими технических документов и комментариев к ним. Эти документы способствовали проведению консультаций. Важно отметить, что участники встречи согласовали рекомендацию о созыве технических консультаций с целью разработки международного руководства по критериям оценки действий государства флага и возможным мерам в отношении судов государств флага, не удовлетворяющих этим критериям.
13. Участники консультаций экспертов согласились с тем, что этот процесс оценки станет важной частью предлагаемого международного руководства. Отметив, что в международном праве имеется основа для проведения такой оценки, участники консультаций согласились с необходимостью организации двух процессов: по самооценке и по международной либо многосторонней оценке. Участники встречи подчеркнули, что второй тип оценки должен осуществляться в духе международного сотрудничества и в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года.
14. Итогом работы консультаций экспертов стал проект критериев оценки действий государства флага, организации процесса оценки, мер по итогам оценки и помощи развивающимся странам по повышению уровня исполнения функций государств флага. Эксперты пришли к заключению, что эти критерии и меры должны составить соответствующий организационный механизм, который будет рассмотрен на технических консультациях.
15. Технические консультации по действиям государства флага должны были состояться в Риме 28 июня – 2 июля 2010 года. Однако эта встреча была отложена в связи с нехваткой средств на проведение консультаций. В настоящее время средства на проведение консультаций получены, и они состоятся 2-6 мая 2011 года. Доклад об итогах этих консультаций будет представлен следующей сессии Комитета по рыбному хозяйству.

МЕРЫ ГОСУДАРСТВА РЫНКА

16. Для борьбы с ННН промыслом все чаще применяются меры государства рынка. Целью этих мер является предотвращение попадания на определенные крупные рынки рыбы и рыбопродуктов, добытых с помощью ННН промысла. Рыба и рыбопродукты являются одними из наиболее востребованных сырьевых товаров. Приблизительно 37% всего мирового улова и производства рыбы в аквакультуре реализуется по каналам международной торговли. Торговые меры против ННН промысла могут стать мощным рычагом, не возводя при этом излишних или скрытых барьеров торговле (пункт 11.2.6 Кодекса ответственного ведения рыболовства 1995 года).

Меры государства рынка против ННН промысла

17. Меры государства рынка подразумевают действия в отношении продукции ННН промысла и могут включать запрет ввоза продукции из государств, уличенных в подрыве мер по сохранению рыбных промыслов и управлению ими, либо отказ в приеме отдельных партий продукции, в отношении которых отсутствуют необходимые документы, подтверждающие ее законное происхождение.

18. До недавнего времени торговые меры по борьбе с ННН промыслом осуществлялись главным образом в рамках РРХО. В последнее время торговые меры применялись на национальном уровне Соединенными Штатами Америки (США) и на региональном уровне Европейским Союзом (ЕС)²

Региональные рыбохозяйственные организации и соглашения

19. К числу важных торговых мер относятся схемы документирования уловов и торговли, разработанные РРХО³. Схемы документирования уловов покрывают всю цепочку, начиная от вылова рыбы государством флага, затем через международные торговые пути (т.е. импорт, экспорт и реэкспорт) до государства конечного потребления. Схемы документирования торговли, также называемые программами статистической документации, также документируют происхождение, начиная с пункта вылова государством флага и заканчивая государством конечного назначения, хотя они касаются лишь рыбы, реализуемой по каналам международной торговли. Основное отличие между этими двумя схемами заключается в том, что согласно схемам документирования торговли не требуется документация рыбы, выгружаемой (а не импортируемой) и потребляемой в пределах одной и той же страны.
20. Некоторые РРХО также допускают применение мер в отношении отдельных судов, уличенных в нарушении принимаемых РРХО меры по сохранению и управлению, включая суда стран, не являющихся членами данной РРХО. Многие РРХО заносят в «черный список» суда государств, не являющихся их членами, которые были уличены в незаконном лове, и применяют определенные принудительные меры (например, запрет входа в порты или торговые санкции).

Законодательство США в отношении ННН промысла

21. В январе 2009 года⁴ США выпустили первый двухгодичный доклад, в котором перечисляются страны, суда под флагами которых были уличены в ННН промысле. Он включает описание соответствующих мер со стороны включенных в этот перечень стран, предпринятых для исправления положения, и доклад о работе на международном уровне по укреплению мер, предпринимаемых в рамках РРХО по борьбе с ННН промыслом. США также выступают за укрепление потенциала РРХО по борьбе с ННН промыслом посредством составления перечня судов, занятых ННН промыслом, ужесточения контроля государством порта, мер рыночного характера и других действий.
22. В случае если государство попало список стран, суда которых занимаются ННН промыслом, США будут работать с этой конкретной страной и поощрять её к принятию корректирующих действий в отношении ННН промысла. Отсутствие действий по решению проблем, связанных с ННН промыслом, со стороны указанных в списке государств может повлечь за собой запрет на импорт в США определенных видов рыбопродуктов.
23. В первом своем докладе США назвали шесть государств, рыбопромысловые суда которых занимаются ННН промыслом. За включением в этот перечень последовали

² Недавно Чили ввела законодательные меры контроля за торговлей рыбой и рыбопродуктами, добытыми в результате ННН промысла.

³ Схемы документирования осуществляются Международной комиссией по сохранению атлантического тунца (ICCAT), Комиссией по сохранению южного синего тунца (CCSBT), Комиссией по промыслу тунца в Индийском океане (IOTC), Межамериканской комиссией по тропическому тунцу (IATTC) и Комиссией по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (CCAMLR).

⁴ См. Главу IV Закона Магнусона-Стивенса о перераспределении полномочий в сфере охраны рыбного хозяйства и управления им (MRSA)

консультации с целью убедить эти государства принять коррективные меры. По итогам этих консультаций США официально классифицируют каждое из этих шести государств либо как принимающее эффективные меры по прекращению ННН промысла, либо как государство, суда которого до сих пор занимаются ННН промыслом. Если будет установлено, что это государство до сих пор ведет ННН промысел, его судам может быть отказано в доступе в порты США, и может быть запрещен импорт определенных видов рыбопродуктов из этого государства.

Регламент ЕС в отношении ННН промысла

24. Регламент Европейского Союза по предотвращению, сдерживанию и ликвидации ННН промысла (Регламент по ННН промыслу) вступил в силу в январе 2010 года⁵. Этим регламентом предусматривается ряд мер по контролю и обеспечению соблюдения, направленных, прежде всего, на недопущение на европейский рынок незаконно выловленной рыбы.

25. Регламент ЕС в отношении ННН промысла преследует целью обеспечить, чтобы любое частное лицо или коммерческое предприятие, желающее импортировать рыбу и рыбопродукты в ЕС, могло бы осуществить это лишь при условии, что страна, под флагом которой была выловлена рыба, сможет доказать, что она имеет законодательные и нормативные акты по сохранению своих морских ресурсов и управлению ими и обеспечивает их исполнение. Помимо прочих мер, регламент позволяет государствам-членам ЕС запрещать импорт рыбы в случае, если она:

- не сопровождается сертификатом вылова;
- была выловлена судном, уличенным в ведении ННН промысла;
- была выловлена судном, включенным в ведущийся ЕС перечень судов, уличенных в ведении ННН промысла;
- была выловлена судном под флагом третьей страны, отказывающейся сотрудничать по этим вопросам.

26. Центральным элементом регламента является сертификат вылова, который должен сопровождать любую импортируемую рыбную продукцию или рыбопродукты, выловленные рыбопромысловыми судами третьих стран. Сертификаты выдаются государством флага судна, выловившего рыбу. Сертификаты вылова данного государства флага будут приниматься только после того, как это государство подтвердит Европейскому Союзу, что оно «создало национальный механизм по осуществлению, контролю и обеспечению соблюдения законов, нормативных актов и мер по сохранению и управлению». На рыбу, выловленную судами, уличенным в ведении ННН промысла, могут быть наложены торговые санкции. В случае обнаружения судна, ведущего незаконный промысел, государства-члены ЕС могут ввести запрет на импорт в качестве немедленной меры обеспечения соблюдения. В случае, если государство флага не принимает мер, Европейский Союз может также внести судно, ведущее ННН промысел, в перечень судов, уличенных в ведении ННН промысла. Импорт в ЕС рыбы и рыбопродуктов, выловленных судами, включенными в этот перечень, запрещен.

27. Суда, включенные в ведущийся РРХО перечень судов, уличенных в ведении ННН промысла, автоматически включаются в соответствующий перечень ЕС. Страна

⁵Регламент Совета (ЕС) №. 1005/2008, учредивший систему Сообщества по предотвращению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла.

также может попасть в «черный список», если выяснится, что она не осуществила надлежащих мер в отношении повторных фактов ведения ННН промысла судами под своим флагом в её водах или использования её портов. Она также должна принимать надлежащие меры для предотвращения попадания незаконно выловленных рыбопродуктов на свой рынок. Помимо этого, ЕС может вводить краткосрочные чрезвычайные меры, если оно сочтет, что действия третьего государства подрывает принятые РРХО меры по сохранению и управлению.

28. Регламент ЕС в отношении ННН промысла признает принятые рядом РРХО схем соответствующими его требованиям, однако на рыбу, выловленную в рамках непризнанных схем РРХО, необходимо предоставлять документацию согласно требованиям как РРХО, так и ЕС. В этой связи при совершенствовании существующих схем и разработке новых следует по возможности учитывать требования регламента ЕС.

Последствия для развивающихся стран

29. В связи с широким распространением торговли рыбой и рыбопродуктами применение соответствующих и приемлемых торговых мер может стать мощным средством борьбы с ННН промыслом без создания излишних либо скрытых барьеров для торговли, как предусмотрено Кодексом ведения ответственного рыболовства 1995 года. Это также актуально для развивающихся стран, поскольку на их счет приходится 50% рыбы и рыбопродуктов, поступающих на международные рынки. Цена соблюдения торговых мер может обернуться потерей выгоды для развивающихся стран-экспортеров. Для некоторых развивающихся стран, особенно обладающих ограниченной административной инфраструктурой, трудности, связанные с соблюдением требований, вытекающих из осуществления торговых мер, могут оказаться слишком обременительными. С учетом большой роли развивающихся стран в международной торговле рыбой, меры по сокращению масштабов ННН промысла могут оказаться под угрозой, если развивающиеся страны не будут обладать достаточным потенциалом для активного участия в борьбе за обеспечение законных и устойчивых методов лова.

СОЗДАНИЕ ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕГО ГЛОБАЛЬНОГО РЕЕСТРА РЫБОПРОМЫСЛОВЫХ СУДОВ, РЕФРИЖЕРАТОРНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СУДОВ И СУДОВ СНАБЖЕНИЯ

30. Как Двадцать восьмая, так и Двадцать седьмая сессии КРХ поддержали создание всеобъемлющего глобального реестра рыбопромысловых судов, рефрижераторных судов и судов снабжения (ГР). ГР станет мощным средством борьбы с ННН промыслом, поскольку он значительно повысит прозрачность, особенно в связи с тем, что он имеет отношение к рыбопромысловым судам и деятельности, связанной с этими судами. Благодаря предоставлению подробной информации о характеристиках судна, владельце и деятельности, а также возможности адресовать далее большой массив разнообразных и весьма актуальных данных, связанных с судами, будет складываться всеобъемлющая информационная картина. Такая прозрачность намного усложнит ННН промыслу задачу избежать обнаружения и позволит принимать заблаговременные меры. Улучшение информации также позволит значительно повысить эффективность других средств и мер, применяемых в настоящее время для борьбы с ННН промыслом. ГР представляет собой глобальный ответ на глобальную проблему ННН промысла. В связи с тем, что ГР будет действовать на глобальном уровне, он будет отличаться от национальных и региональных реестров рыбопромысловых судов и перечней судов, утвержденных РРХО. По сути, ГР будет предоставлять информацию о судне и повысит прозрачность связанной с судами информации, затруднив и удорожив тем самым для незаконных операторов вылов, транспортировку и продажу рыбопродуктов, добытых незаконным путем.

31. Способность ГР присоединять в будущем дополнительные информационные модули превышает потребности большинства традиционных реестров рыбопромысловых судов. Такая углубленная глобальная информация значительно повысит ценность ключевой информации о судне и владельце и будет выгодна широкому кругу пользователей. В качестве примера такой дополнительной информации можно привести информацию, требующуюся по Соглашению о мерах государства порта 2009 года. ГР должен носить нейтральный характер, что позволит всем пользователям самим решать, как наилучшим образом распорядиться этими данными.
32. Двадцать восьмая сессия КРХ утвердила программу работы по созданию ГР, что позволило подготовить технические консультации, намеченные на 8-12 ноября 2010 года.⁶ Основные моменты этой программы работы по ГР включают исследование с целью определения наиболее важных элементов ГР и уникальный идентификатор судна (UVI), который остается на судне на протяжении всего срока службы вне зависимости от смены флага, владельца или статуса судна. UVI был указан в качестве обязательного предварительного условия первоначального технико-экономического обоснования, подготовленного ФАО в отношении ГР. КРХ распорядился, чтобы при разработке UVI для целей ГР были использованы преимущества действующих схем нумерации.
33. В рамках рабочей программы были проведены дополнительные технические исследования для ГР, касающиеся вариантов его поэтапного введения. Способ и влияние этого проекта будут весьма масштабны с учетом потенциально большого числа судов, которые могут войти в ГР, а также времени, которое потребуются национальным властям для получения и представления информации, требующейся для UVI. Были также проведены проектно-технические изыскания. По мере доступности финансирования в рамках рабочих совещаний и семинаров проводилась оценка потребностей пользователей. Эта идея пропагандировалась на целом ряде мероприятий с тем, чтобы убедить широкие круги заинтересованных участников в том, что ГР будет полезна многим.
34. В настоящее время осуществляется пилотный проект по исследованию вариантов функционирования ГР. Этот пилотный проект был разработан в сотрудничестве с Международной морской организацией (ИМО), Комиссией по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (NEAFC) и компанией IHS-Fairplay, бывш. Lloyd's Register-Fairplay. Дополнительные пилотные проекты, также касавшиеся UVI, осуществлялись совместно с тунцовыми РРХО.
35. Рассматривался ряд вариантов возможного размещения ГР с тем, чтобы до начала технических консультаций можно было бы дать реалистическую оценку затрат и других факторов, связанных с его созданием. Для информирования государств-членов и всех заинтересованных участников о ГР был создан международный веб-сайт ГР <http://www.fao.org/fishery/global-record/en>.
36. В ходе технических консультаций государствам-членам будет предложено рассмотреть следующие вопросы:
- сфера применения ГР;
 - разработка подходящей модели UVI;
 - хостинг, управление и финансирование ГР;
 - осуществление ГР;

⁶ Технические консультации по определению структуры и стратегии разработки и ведения Глобального реестра рыбопромысловых судов, рефрижераторных судов и судов снабжения должны состояться в штаб-квартире ФАО в Риме 8-12 ноября 2010 года.

- доступ к информации и меры по защите конфиденциальности;
- правовые аспекты; а также
- потребности развивающихся стран.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ КОМИТЕТА

37. Комитету предлагается:

- (i) отметить, что Соглашение о мерах государства порта было принято 22 ноября 2009 года Конференцией ФАО, и что государства-члены призываются к его скорейшей ратификации, принятию, одобрению или присоединению к Соглашению и к внесению внебюджетных средств на цели поддержки деятельности по наращиванию потенциала;
- (ii) дать конкретные рекомендации в отношении выполнения положений Статьи 21 Соглашение о мерах государства порта, включая рекомендации в отношении рабочей группы и основного содержания ее работы и видов деятельности;
- (iii) принять к сведению итоги консультаций экспертов по действиям государства флага и новые сроки проведения технических консультаций;
- (iv) отметить, что меры государства рынка – такие, как регламент ЕС – все чаще применяются для борьбы с ННН промыслом, и сделать рекомендации в отношении способов помощи развивающимся странам в достижении соответствия этим стандартам; а также
- (v) рассмотреть рекомендации Технических консультаций по определению структуры и стратегии разработки и ведения Глобального реестра рыбопромысловых судов, рефрижераторных судов и судов снабжения и высказать соображения в отношении дальнейших шагов по созданию Глобального реестра.