COFI/2011/4

A

October 2010

منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة | 联合国粮食及农业组织 | Food and Agriculture Organization of the United Nations | Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture | Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

# لجنة مصايد الأسماك

## الدورة التاسعة والعشرون

**روما، إيطاليا، 31 يناير/كانون الثاني– 4 فبراير/شباط 2011**

**القرارات والتوصيات الصادرة عن الدورة الخامسة للجنة الفرعية المختصة بتربية الأحياء المائية، بوكيت، تايلند، 27 سبتمبر/ أيلول – 1 أكتوبر/تشرين الأول 2010**


## الموجز

تتضمن هذه الوثيقة نظرة عامة عن المواضيع التي نوقشت خلال الدورة الخامسة للجنة الفرعية المختصة بتربية الأحياء المائية، وتشير إلى التوصيات الرئيسية الصادرة عنها. ويرد التقرير الكامل بصفته الوثيقة COFI/2011/Inf.9.


طبع عدد محدود من هذه الوثيقة من أجل الحدّ من تأثيرات عمليات المنظمة على البيئة والمساهمة في عدم التأثير على المناخ.
ويرجى من السادة المندوبين والمراقبين التكرّم بإحضار نسخهم معهم إلى الاجتماعات وعدم طلب نسخ إضافية منها.
ومعظم وثائق اجتماعات المنظمة متاحة على الإنترنت على العنوان التالي: www.fao.org

K9446/A

1- عُقدت الدورة الخامسة للجنة الفرعية المختصة بتربية الأحياء المائية التابعة للجنة مصايد الأسماك في بوكيت في تايلند خلال الفترة من 27 سبتمبر/ أيلول إلى 1 أكتوبر/تشرين الأول 2010 بدعوة كريمة من حكومة مملكة تايلند. وقد حضرها 59 عضوا من أعضاء منظمة الأغذية والزراعة (المنظمة) فضلا عن مراقبين من ثلاث منظمات حكومية دولية وثلاث منظمات غير حكومية. ويرد التقرير الكامل للدورة في الوثيقة COFI/2011/Inf.9.

2- وانتخبت السيدة Supranee Chinabut (تايلند) رئيسة للجنة الفرعية. وانتخب السيد Motseki Hlatshwayo (جنوب أفريقيا) النائب الأول للرئيسة. وانتخبت شيلي وفرنسا نائبا ثانيا وثالثا للرئيس على التوالي. وانتخبت اللجنة الفرعية السيد Yngve Torgersen(النرويج) رئيسا للجنة الصياغة إلى جانب أعضاء من كندا وألمانيا والهند والنرويج وبابوا غينيا الجديدة وجنوب أفريقيا وتايلند والولايات المتحدة الأمريكية.

**الجهود التي تبذلها إدارة مصايد الأسماك وتربية الأحياء المائية في منظمة الأغذية والزراعة لتنفيذ توصيات الدورات السابقة للجنة الفرعية المختصة بتربية الأحياء المائية التابعة للجنة مصايد الأسماك**

3- هنأ عدد من البلدان إدارة مصايد الأسماك وتربية الأحياء المائية في المنظمة على الجهود التي بذلتها حتى الآن لتنفيذ توصيات الدورات السابقة للجنة الفرعية المختصة بتربية الأحياء المائية التابعة للجنة مصايد الأسماك، وأعادت اللجنة الفرعية تأكيد دعمها لأنشطة المنظمة وأعربت عن اتياحها للتقدم المحرز، لاسيما بالنظر إلى الموارد المالية المحدودة.

4- وأعادت اللجنة الفرعية التأكيد على ضرورة الاستمرار في إعطاء المزيد من الدعم والأولوية لأفريقيا. وطلبت البلدان المشاركة من إقليم المحيط الهادئ إلى اللجنة الفرعية تركيز الدعم أيضا على البلدان الأقل نمواً التي تقوم بتربية الأحياء المائية.

5- وأعرب العديد من البلدان عن تقديره للدور الذي تضطلع به المنظمة في مجالي تشجيع وإقامة مختلف نظم المعلومات والشبكات والبرامج الأخرى القائمة على شبكة الإنترنت فيما بين البلدان. وأشير بشكل خاص إلى البرنامج الخاص بشأن تنمية تربية الأحياء المائية في أفريقيا، وشبكة تربية الأحياء المائية في أفريقيا وشبكة تربية الأحياء المائية في الأمريكيتين وتم حث المنظمة على بذل المزيد من الجهود لتعزيز هذه الشبكات فيما بين البلدان. وأعرب عن التقدير للدور الهام لشبكة مراكز تربية الأحياء المائية في آسيا والمحيط الهادئ ووضعها باعتبارها شبكة إقليمية ناجحة.

6- وتناول الأعضاء من إقليم آسيا الوسطى والقوقاز مسألة الانخفاض الكبير في إنتاج تربية الأحياء المائية في الإقليم وشددوا على ضرورة تنشيط هذا القطاع.

7- وتم التأكيد مرة أخرى على أن من شأن إنشاء إطار استراتيجي للجنة الفرعية (كما هو وارد في التوصيات الصادرة عن الدورة الرابعة) أن يمكن المنظمة من تحديد الأنشطة المنجزة والجارية وتقييمها بشكل أفضل علاوة عن

الأولويات التي لا يمكن أن تكتمل بسبب محدودية الموارد. وتم التشديد أيضا على أهمية العمل بشكل وثيق مع اللجنة الفرعية المختصة بتجارة الأسماك.

**تحسين التقارير المرحلية عن تنفيذ مدونة السلوك بشأن الصيد الرشيد والأحكام المتصلة بتربية الأحياء المائية والمصايد القائمة على الاستزراع واقتراح إعادة النظر في آلية رفع التقارير عن المدونة باستخدام استبيان تفاعلي**

8- أعرب العديد من الأعضاء عن تقديرهم لأمانة المنظمة للتحسين الكبير الذي أدخلته على الاستبيان كجزء من آلية رفع التقارير. وأكد عدد من البلدان على أهمية الاستبيان كأداة للتقييم الذاتي والشروع في حوار بين أمانة المنظمة والدول الأعضاء فيها. ويمكن للاستبيان مساعدة البلدان على تحسين الحوكمة في مجال تربية الأحياء المائية.

9- وشدّد عدد من الأعضاء على الحاجة لمواصلة تحسين الاستبيان، وقُدمت اقتراحات عدة، بما في ذلك خيار تقديم تفاصيل وتوضيحات تتجاوز التقييم بالأرقام. وأُشير إلى أن دليل التعليمات يتيح تفسيرات واضحة عن نظام التصنيف.

10- وعلى الرغم من اقتراح إرسال الاستبيان على سبيل التجربة إلى عدد محدود من البلدان، فإن اللجنة الفرعية أوصت بأن تملأ جميع الدول الأعضاء الاستبيان كل سنتين وبأن تستخدم فترتي رفع التقارير المتتاليتين لاختبار الاستبيان الجديد من حيث الاتجاهات والاتساق، على أن ترفع تقارير مؤقتة إلى اللجنة الفرعية عن الدورتين المتتاليتين لتقديم التقارير.

11- وفيما يتعلق بالإدراج الأخير للموارد الوراثية المائية في برنامج العمل المتعدد السنوات لهيئة الموارد الوراثية للأغذية والزراعة، طُلب بأن تواصل المنظمة التحلي بالاستباقية في العمل مع الهيئة من أجل إعداد حالة الموارد الوراثية المائية للأغذية والزراعة في العالم، رهنا بتوافر الموارد المالية اللازمة.

**الخطوط التوجيهية لإصدار الشهادات في مجال تربية الأحياء المائية**

12- توجهت اللجنة الفرعية بالشكر إلى المنظمة وأعضاء المشاورة التقنية بشأن الخطوط التوجيهية لإصدار الشهادات في مجال تربية الأحياء المائية (روما، 15-19 فبراير/شباط 2010) على العمل المضني الذي أنجزوه في إعداد مشاريع الخطوط التوجيهية. وتم التشديد على أن مشاريع الخطوط التوجيهية ضرورية لتشجيع التنسيق والتقليل من الالتباس في ضوء انتشار مخططات إصدار الشهادات.

13- وشدد عدة أعضاء على أنه من المهم إدراج جميع المجالات الرئيسية الأربعة لإصدار الشهادات في مشاريع الخطوط التوجيهية، وهي: (أ) صحة الحيوان والرفق به، (ب) سلامة الأغذية، (ج) سلامة البيئة، (د) والجوانب الاجتماعية والاقتصادية، بالنظر إلى أن هذه القضايا تعالج في سياق مدونة السلوك بشأن الصيد الرشيد للمنظمة وأن مشاريع الخطوط التوجيهية يجب أن تعكس مواد المدونة ذات الصلة وأن تكون متسقة معها. وأشار بعض الأعضاء إلى أن إدراج جميع المجالات الرئيسية في مشاريع الخطوط التوجيهية سيكون عبئا في البداية على صغار المزارعين وبالنسبة

للبلدان التي لها قدرة محدودة على تنفيذ الخطوط التوجيهية. وأوصوا بإدراج بعض المجالات الرئيسية فحسب، وإدراج المجالات الأخرى بطريقة تدريجية.

14- ونظرا إلى أنه تعذر التوصل إلى توافق في الآراء حتى بعد مناقشة مستفيضة في الجلسة العامة، أنشأ الرئيس مجموعة "أصدقاء الرئيس" تضم البرازيل وكندا وتشيلي ومصر وألمانيا والهند وكينيا وناميبيا والنرويج والسنغال وجنوب أفريقيا وتايلند وأوغندا والولايات المتحدة الأمريكية من أجل مساعدة الرئيس على التوصل إلى توافق في الآراء. وأسدى الرئيس المشورة إلى المجموعة للتركيز على الفقرتين 7 و17 (م) على سبيل الأولوية وتقديم تقرير إلى الجلسة العامة. وانتخبت الهند رئيسا لمجموعة "أصدقاء الرئيس". وبعد استئناف مناقشة بنود جدول الأعمال، أحاط الرئيس المنتخب لمجموعة "أصدقاء الرئيس" علما بأنه تم التوصل إلى توافق في الآراء أسفر عن إدخال التعديلات على الفقرات 7 و17 (م) و18.

15- وفي حين أعرب عدة أعضاء عن دعمهم لاعتماد مشروع الخطوط التوجيهية، فإنهم أعربوا عن قلقهم من أن الخطوط التوجيهية يمكن أن تؤدي إلى خلق حواجز تعترض سبيل التجارة. وأقرت الأمانة وأعضاء آخرين بهذه المخاوف، لكنهم أكدوا على أنه، تجنبا لذلك، بذلت قصارى الجهود لإعداد نص الخطوط التوجيهية. وعلاوة على هذا، أبلغت الأمانة بأنها الممارسة التي تعتمدها المنظمة عادة للعمل من أجل تجنب خلق حواجز أمام التجارة.

16- وأعربت الأرجنتين عن تحفظات بشأن إدراج سلامة البيئة والجوانب الاجتماعية والاقتصادية المرتبطة بتربية الأحياء المائية كمجالات رئيسية في نطاق مشروع الخطوط التوجيهية.

17- وأعربت البرازيل عن تحفظ في ما يتعلق بالموافقة على مشروع الخطوط التوجيهية لإصدار الشهادات في مجال تربية الأحياء المائية. وتتصل مجالات القلق الرئيسية، البارزة في الورقة التي وزعت في الاجتماع، بالرفق بالحيوان وسلامة البيئة وإمكانية التتبع والنهج التحوطي والحواجز التجارية غير الجمركية، وغيرها. ولذلك، تعتبر البرازيل أن هناك حاجة إلى إجراء مزيد من العمل بشأن النص وأنه ينبغي عدم اعتماد النص في هذه المرحلة. وأكدت على أن الخطوط التوجيهية لإصدار الشهادات في مجال تربية الأحياء المائية هي أداة فعالة لتوجيه إعداد مخططات إصدار الشهادات الخاصة وأنها ينبغي ألا تؤدي إلى حواجز تجارية غير جمركية.

18- وأشار العديد من الأعضاء إلى ضرورة استعراض الخطوط التوجيهية في المستقبل. ووافقت اللجنة الفرعية على ضرورة مناقشة أداء الخطوط التوجيهية وتنفيذها جنبا إلى جنب آلية للاستعراض في الدورة المقبلة للجنة الفرعية.

19- وبالنظر إلى التفسيرات والتنقيحات أعلاه، اعتمدت اللجنة الفرعية مشروع الخطوط التوجيهية وطلبت إلى لجنة مصايد الأسماك الموافقة عليه في دورتها التاسعة والعشرين (متاحة بصفته مرفقا في الوثيقة COFI/2011/Inf.9)

**الأمن الحيوي المائي: مدخل للتنمية المستدامة لتربية الأحياء المائية**

20- هنأت اللجنة الفرعية المنظمة على الوثيقة الشاملة (COFI:AQ/V/2010/5) التي تغطي العديد من القضايا الهامة ضمن المفهوم الواسع للأمن الحيوي وأعربت عن تقديرها للمنظمة لتسليطها الضوء على موضوع الأمن الحيوي باعتباره عنصرا أساسيا من عناصر تربية الأحياء المائية المستدامة.

21- وأعرب الكثير من الأعضاء عن تأييدهم لإجراءات الأمن البيولوجي المعروضة في وثيقة العمل، وشددوا على ضرورة اتخاذ الإجراءات في أقرب وقت ممكن استنادا إلى المبدأ القائل بأن الوقاية خير من العلاج.

22- وطلب العديد من الأعضاء المساعدة لوضع استراتيجيات وخطط إقليمية ووطنية في مجال الأمن الحيوي. وأكد الكثير من الأعضاء أهمية الاستمرار في تقديم المساعدة إلى الجنوب الأفريقي من أجل معالجة مسألة الانتشار السريع لمتلازمة التقرحات الحيوانية (EUS) في حوض زامبيزي والمسطحات المائية الأخرى وطلبوا الدعم التقني لإعداد إطار سياسي إقليمي واستراتيجية تنفيذ بشأن الأمن الحيوي المائي. وأشار أعضاء من إقليم آسيا الوسطى والقوقاز إلى أهمية العمل الجاري الهادف إلى وضع استراتيجية إقليمية بشأن ترشيد إدخال الأسماك ونقلها.

23- وأقر الأعضاء بالحاجة إلى معالجة الآثار المحتملة لتدابير الأمن الحيوي على سبل العيش، ولا سيما بالنسبة للفقراء في المناطق الريفية. وطلب العديد من الأعضاء إلى المنظمة إعداد خطوط توجيهية تقنية بشأن إدخال الأنواع وإدراج الأمن الحيوي في إعداد الخطوط التوجيهية التقنية للمنظمة بشأن مصايد الأسماك الرشيدة: مصايد الأسماك الترفيهية.

24- وتبادل الأعضاء الرأي القائل بأنه يمكن لمخاطر كبيرة تتعلق بالأمن الحيوي أن تنشأ عن الاستخدام غير المسؤول للأدوية البيطرية. وسلّمت اللجنة الفرعية بأن الأمن الحيوي مسألة أساسية ليس للتنمية المستدامة لتربية الأحياء المائية فحسب ولكن أيضا بالنسبة لصحة البشر وسبل العيش في المناطق الريفية. وشجعت اللجنة الفرعية الأعضاء على استخدام تقييم المخاطر وتحليلها كأداة مهمة لصنع القرارات من أجل اتخاذ قرار بشأن كيفية تحقيق الأهداف المتداخلة والمتضاربة أحيانا للأمن الغذائي والنمو الاقتصادي وحماية التنوع البيولوجي.

**تغير المناخ وتربية الأحياء المائية: الفرص والتحديات أمام التكيف وتخفيف الوطأة**

25- أثنت اللجنة الفرعية على الأمانة لإدراجها موضوع تغير المناخ في جدول الأعمال وعلى نوعية الوثيقة (COFI:AQ/V/2010/6). وحددت اللجنة الفرعية عدة مجموعات من شأنها أن تكون عرضة لآثار تغير المناخ، ولا سيما المزارعون الصغار الذين قد لا يملكون سوى موارد محدودة للتكيّف مع آثاره. وأشار بعض الأعضاء إلى أن أثر ارتفاع مستوى سطح البحر يؤثر بالفعل على الدول النامية الجزرية الصغيرة والبلدان ذات المناطق الساحلية المنخفضة.

26- وذكر الأعضاء أن هناك حاجة إلى وضع استراتيجيات للتكيّف مع آثار المناخ والتخفيف من وطأتها على المديين القصير والطويل، وأنه ينبغي اتباع نهج متعدد التخصصات.

27- وقد يؤثر تغير المناخ على توافر الموارد الرئيسية المستخدمة في تربية الأحياء المائية. ولذلك يتعين اعتماد نهج متكاملة للنظام الإيكولوجي مع قطاع تربية الأحياء المائية باعتباره أحد أصحاب الشأن الرئيسيين.

28- وحدد العديد من الأعضاء ابتكارات يمكن أن تساعد على التقليل من آثار تغير المناخ والتخفيف من وطأتها. وأوصى الأعضاء بتوسيع قاعدة المعارف بشأن تغير المناخ وآثاره. ومن مجالات التركيز الخاصة ما يتمثل في ارتفاع درجة الحرارة تحمض المحيطات واستخدام نماذج التوقع ومصادر الطاقة البديلة. كما أوصوا بإنشاء قاعدة بيانات لرصد آثار تغير المناخ على تربية الأحياء المائية ولإعداد دليل بالمشاريع التي تعالج تغير المناخ.

29- وتم اقتراح مواءمة أساليب تحليل آثار تغير المناخ حتى يتسنى مقارنة المعلومات المنبثقة عن مختلف المنتديات. وأشار الأعضاء إلى أهمية وضرورة الحوكمة الرشيدة لتمكين اعتماد إجراءات ملائمة لمعالجة حالة عدم اليقين والآثار غير المتوقعة الناجمة عن تغير المناخ.

**إبعاد تربية الأحياء المائية أكثر عن الشواطئ: قضايا الحوكمة والتحديات**

30- أشادت اللجنة الفرعية بالوثيقة التي أعدتها الأمانة (COFI:AQ/V/2010/7)، ووصف بعض الأعضاء الوثيقة بأنها تحفز الأفكار أو ذات رؤية مستقبلية واقترحوا نقاط جديدة للنقاش في الورقات في المستقبل وإيضاحات تخص مصطلحات هذا الموضوع.

31- وأعرب معظم الأعضاء عن اعتقادهم بأن تربية الأحياء المائية ستبتعد لا محالة أكثر عن الشواطئ إذا أراد العالم تلبية الطلب المتزايد على المأكولات البحرية. ولاحظ بعض الأعضاء أن تربية الأحياء المائية البحرية قد تتطور أيضا بعيدا عن الشواطئ في المسطحات المائية الداخلية الكبيرة وأن المناقشة ينبغي أن تمتد لتشمل المياه الداخلية كذلك.

32- وتقدم عدد من الأعضاء بطلب إلى المنظمة التماسا للمساعدة المستهدفة في مجالات بناء القدرات وتحديد السلع المحتملة المناسبة وتقييم الآثار الاجتماعية والاقتصادية على المجتمعات عند تنمية تربية الأحياء المائية بعيدا عن الشواطئ. واقترح بعض الأعضاء توخي الحذر إزاء الآثار السلبية المحتملة لتربية الأحياء المائية بعيدا عن الشواطئ. ولم يعتبر عدد من الأعضاء العمل بشأن وضع إطار حوكمة لتربية الأحياء المائية في أعالي البحار، أولوية فورية.

33- وأوصت اللجنة الفرعية بأن تعمل المنظمة من أجل توضيح المصطلحات التقنية والقانونية ذات الصلة بتربية الأحياء المائية بعيدا عن الشواطئ تفاديا للالتباس. وتم التوصية بإجراء المزيد من العمل بشأن تقييم آثار تربية الأحياء المائية بعيدا عن الشواطئ؛ وتحليلات التوزيع الجغرافي لتربية الأحياء المائية البحرية؛ واستراتيجيات التوثيق لتطوير تقنيات تربية الأحياء المائية بعيدا عن الشواطئ.

**فريق العمل المعني بتنسيق الإحصاءات الخاصة بمصايد الأسماك: تربية الأحياء المائية**

34- أقرت اللجنة الفرعية بتزايد الحاجة إلى إحصاءات موثوقة وفي الوقت المناسب في مجال تربية الأحياء المائية وبالحاجة إلى توسيع نطاق إحصاءات تربية الأحياء المائية لتحسين رصد وإدارة تنمية تربية الأحياء المائية في مختلف أنحاء العالم. واعتبرت اللجنة الفرعية أن الجهود التي تبذلها المنظمة لتحديث إطار الإحصاءات الخاصة بتربية الأحياء

المائية، بما في ذلك إعداد دليل لفريق العمل المعني بتنسيق الإحصاءات الخاصة بمصايد الأسماك يتعلق بتربية الأحياء المائية[1] لتبسيط التعاريف والمعايير والمنهجيات اللازمة لجمع البيانات وإعداد التقارير، هي جهود مجدية.

35– وطلب عدة أعضاء إلى المنظمة تقديم المساعدة التقنية في مجال بناء القدرات على جمع البيانات ورحبوا بالانتقال نحو وضع معايير إحصائية لاستيعاب ممارسات معنية متعلقة بإنتاج تربية الأحياء المائية تقاس بالأرقام بدلا من الوزن.

36– وساد اتفاق واسع النطاق بأنه ينبغي إدراج الجوانب الاجتماعية والاقتصادية لتربية الأحياء المائية باعتبارها جزءاً لا يتجزأ من عمليتي جمع البيانات الإحصائية الخاصة بتربية الأحياء المائية ورفع التقارير بشأنها، حيثما كان ذلك ممكنا. واقترح بعض الأعضاء أن يكون التوسع في نطاق إطار الإحصاءات الحالي عمليا ومعقولا حتى يتسنى لجميع الأعضاء المشاركة والاستفادة من التحسينات.

37– وأعادت شبكة مراكز تربية الأحياء المائية في آسيا والمحيط الهادئ، بوصفها عضوا في فريق العمل المعني بتنسيق الإحصاءات الخاصة بمصايد الأسماك، التأكيد على الحاجة إلى توفير إحصاءات خاصة بتربية الأحياء المائية لتغطية إنتاج أسماك الزينة الذي يُعد مصدر رزق مهم لصغار المنتجين في العديد من البلدان وعلى ضرورة إعداد المعايير الإحصائية ذات الصلة. وردت أمانة المنظمة بتذكير المشاركين في الاجتماع بأن التركيز الرئيسي للمنظمة ينصب على إنتاج الأغذية ولكن يمكن النظر في إدراج الإحصاءات عن أسماك الزينة إذا كانت هناك بيانات موثوقة متاحة.

**اجتماع خاص بشأن المؤتمر العالمي لتربية الأحياء المائية: استزراع المياه لأغراض الناس والأغذية**

38 – أشارت الأمانة الى أن الأهداف الرئيسية للمؤتمر العالمي لتربية الأحياء المائية لعام 2010 (بوكيت، تايلند، 22–25 سبتمبر/أيلول 2010) تمثلت في تقييم تنمية تربية الأحياء المائية في العالم خلال السنوات العشر الماضية منذ انعقاد مؤتمر تربية الأحياء المائية في الألفية الثالثة ودراسة تطور القطاع وأدائه وفقا لإعلان واستراتيجية بانكوك. وأوضحت الأمانة عملية تخطيط المؤتمر الذي حضره أكثر من 650 مشاركا من 71 بلدا. وتضمن البرنامج الفني للمؤتمر خطابين رئيسيين اثنين وثلاث محاضرات ألقتها شخصيات مدعوّة وستة استعراضات إقليمية وملخصاً تجميعياً عن تربية الأحياء المائية في العالم، بما في ذلك 41 عرضا أكاديمياً وست جلسات مخصصة لبحث مواضيع معيّنة و20 فريقا من الخبراء وأكثر من 140 عرضا بواسطة الملصقات.

39 – أبلغت اللجنة الفرعية بأن المؤتمر العالمي لتربية الأحياء المائية لعام 2010 اعتمد وثيقة بعنوان "توافق آراء بوكيت". وأبلغت أيضا بأن هذه الوثيقة تهدف إلى إعادة تأكيد الالتزام بإعلان واستراتيجية بانكوك والتوجيهات باعتبارهما مصدر التوجيه الرئيسي لتنمية تربية الأحياء المائية خلال الربع الأول من الألفية. وتتناول الوثيقة العناصر

[1] قام الاجتماع الأول لفريق العمل المعني بتنسيق الإحصاءات الخاصة بمصايد الأسماك– تربية الأحياء المائية، الذي عقد مباشرة بعد الدورة، بإعداد خطة عمل للسنوات المقبلة وإقرار الدليل. وسوف يتاح هذا الدليل باللغة الإنجليزية خلال دورة لجنة مصايد الأسماك هذه.

التي تتطلب المزيد من التعزيز لزيادة الفعالية، وتحقيق الأهداف الإنمائية، وتعالج التهديدات والفرص المستجدة في هـذا القطاع.

40 – وأشادت اللجنة الفرعية بمنظمي المؤتمر، وتوجهت بالشكر إلى المنظمة للعرض الذي قدمته. وأحاطت اللجنة الفرعية علما بإعلان واستراتيجية بانكوك والمؤتمر وتوافق آراء بوكيت في السعي إلى تعزيز مساهمة قطاع تربية الأحياء المائية في تحقيق الأهداف الإنمائية للألفية.

**أية مسائل أخرى**

41– وطلبت جزر كوك، نيابة عن أعضاء جزر المحيط الهادي الحاضرين في الدورة، وضع مشروع تقني أقاليمي للمنظمة لتوطيد التعاون بين شبكات تربية الأحياء المائية. وطلب مندوب جزر كوك أيضا إلى المنظمة إعداد خطوط توجيهية تقنية لاستخدام الأنواع الغريبة في تربية الأحياء المائية.

42– وأشار مندوب السنغال إلى أن بلده وغيرها من البلدان الأفريقية تحتاج إلى زيادة استخدام الأنواع المائية الأصلية عن طريق زيادة إنتاجيتها من خلال برامج التحسين الوراثي، والتمس مساعدة المنظمة لتحقيق هذا الغرض.

**كلمات شكر وتقدير**

43– وأعربت اللجنة الفرعية عن تقديرها وامتنانها لشعب تايلند ولحكومة مملكة تايلند على حسن الضيافة والتنظيم الممتاز في استضافة هذا الحدث.

**موعد ومكان انعقاد الدورة السادسة**

44– سوف تُعقد الدورة السادسة للجنة الفرعية في جنوب أفريقيا عام 2012. وقد أعربت اللجنة الفرعية عن امتنانها لحكومة جنوب أفريقيا لعرضها استضافة هذه الدورة. وسيتم تحديد موعد الدورة السادسة ومكان انعقادها بالتشاور مع حكومة جنوب أفريقيا وستحاط الدول الأعضاء علما بذلك خلال الدورة التاسعة والعشرين للجنة مصايد الأسماك. ودعت جنوب أفريقيا جميع الدول الأعضاء، وبوجه خاص، البلدان الأفريقية الأخرى على المشاركة في إنجاح هذا الحدث.