



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных
Наций

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

КОМИТЕТ ПО РЫБОЛОВСТВУ

Двадцать восьмая сессия

Рим (Италия), 2 – 6 марта 2009 года

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ОТВЕТСТВЕННОМ РЫБОЛОВСТВЕ И СООТВЕТСТВУЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЛАНОВ ДЕЙСТВИЙ И СТРАТЕГИИ

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В данном документе приводится обобщенная информация за период с 2007 г. о деятельности членов ФАО, региональных рыбопромысловых органов (РРО), неправительственных организаций (НПО) и Секретариата, которые поддерживают реализацию Кодекса поведения ФАО при ответственном рыболовстве от 1995 г. и связанных с ним правовых документов. Это уже шестой такой доклад, подготовленный Комитетом ФАО по рыболовству. После «Введения» в докладе говорится о работе ФАО по содействию и обеспечению выполнения Кодекса, изучаются деятельность и заявления на национальном уровне, анализируется деятельность РРО и НПО и рассматривается роль программы ФАО FishCode. В заключительной части документа приводятся предложения по работе Комитета.

ВВЕДЕНИЕ

1. В статье 4 Кодекса поведения ФАО при ответственном рыболовстве от 1995 г. (Кодекс), помимо прочего, говорится, что ФАО будет отчитываться о его выполнении перед Комитетом ФАО по рыболовству (КПР). Данный доклад является шестым докладом, подготовленным Секретариатом для КПР. Содержащаяся в отчете информация представлена странами-членами, региональными рыбопромысловыми органами (РРО), неправительственными организациями (НПО) и Секретариатом. Информация подобрана и проанализирована на основе представленных в ФАО анкет самооценки. В КПР имеется статистическая сводка ответов стран-членов, которую следует читать вместе с этим документом.

2. Для доклада 2009 г. 68 стран-членов¹ (33% членов ФАО)² ответили на вопросы анкеты по сравнению с 70 странами-членами – для доклада 2007 г. Кроме того, 14 РРО³ (41% организаций, которым были посланы анкеты) дали ответы для этого доклада по сравнению с 19 РРО в 2007 г. Также были получены ответы от 6 НПО (было разослано 27 анкет) по сравнению с 9 НПО в 2007 г.⁴

РАБОТА ФАО ПО СОДЕЙСТВИЮ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ

3. ФАО продолжает поддерживать выполнение Кодекса в своей повседневной деятельности и деятельности по осуществлению программ на местах. После доклада 2007 г. Департамент рыболовства и аквакультуры провел ряд ключевых работ, специально направленных на обеспечение и усиление выполнения.

4. В 2008 г. ФАО поручила провести исследование с тем, чтобы проанализировать масштабы выполнения и воздействия Кодекса после 1995 г.⁵ Этот глобальный анализ охватывал аквакультуру и рыболовство. Цель исследования заключалась в установлении того, кем и в какой степени выполнялся Кодекс, и каким было его основное воздействие в деле обеспечения более ответственного и рационального управления водными ресурсами. Этот анализ показал, что с 1995 г. число коренных изменений в рыболовном секторе

¹ Письмо и анкета с просьбой к странам-членам представить информацию были разосланы 5 мая 2008 г. со сроком представления до 7 июля 2008 г. После двух напоминаний срок был в конечном итоге продлен до 15 августа 2008 г. К этой дате 68 стран-членов представили заполненные анкеты. После 15 августа 2008 г. было получено еще 7 ответов (в порядке получения – от Камбоджи, Португалии, Словении, Италии, Азербайджана, Новой Зеландии и Европейского Союза). Эти ответы не отражены в данном анализе. Одна страна-член (Швейцария) ответила по e-mail, что анкета не имеет отношения к делу. В анализе это сообщение не было засчитано как ответ.

² В данном отчете под «странами-членами» имеются в виду члены ФАО, которые ответили на вопросы анкеты и чьи ответы учитывались при составлении отчета.

³ Азиатско-Тихоокеанская рыболовная комиссия (APFIC), Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ), Комиссия по сохранению южного синего тунца (ККСБТ), Генеральная комиссия Средиземноморского рыболовства (ГФКМ), Межамериканская комиссия по проблемам тропического тунца (ИАТТК), Международная тихоокеанская комиссия по палтусу (МКТП), Комиссия по реке Меконг (КРМ), Организация по сохранению североатлантического лосося (НАСКО), Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК), Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК), Постоянная комиссия для южной части Тихого океана (СРПС), Региональная комиссия по рыболовству (РЕКПР), Организация по рыболовству в юго-восточной части Атлантического океана (СЕАФО) и Комиссия по рыболовству в центральной и западной части Тихого океана (WCPFC).

⁴ Ответы были получены от Группы рыболовных компаний в третьих странах (СЕРПТ), Коалиции за справедливое соглашение о рыболовстве (СФФА), Международного коллектива по поддержке рабочих рыбного промысла (ICSF), Сети центров аквакультуры в Центральной и Восточной Европе (НАСЕЕ), Организации по развитию ответственного промысла тунца (OPRT) и Международного союза охраны природы (МСОП).

⁵ Hosh, G. 2008. Analysis of the Implementation and Impact of the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries since 1995. FAO Fisheries Circular No. 1038. Rome, FAO. (Готовится к изданию).

оставалось ограниченным. Краткое содержание доклада имеется в виде документа COFI/2009/Inf.10. Полный доклад будет доступен во время Сессии.

5. В 2008 г. FAO поручила провести исследование⁶ с целью оценки технической осуществимости, преимуществ, трудностей и затрат, связанных с применением электронной отчетности в рамках двухгодичной отчетности по Кодексу. В этом контексте электронная отчетность определялась как проведение опроса (анкетирования) с помощью электронных средств в формате, позволяющем генерировать статистический анализ и отчеты без повторного введения данных опроса вручную. Были рассмотрены два типа электронной отчетности: опросы с использованием электронных таблиц и интернет-опросы. Обзор результатов этого исследования и рекомендаций приводится в COFI/2009/Inf.11. Полный отчет будет доступен во время Сессии.

6. FAO провела ряд работ и предложила механизмы для улучшения долговременного доступа к необходимой информации и обмена ею в целях содействия выполнению Кодекса.⁷ В 2008 г. было разработано Техническое руководство по ответственному рыболовству: обмен информацией и знаниями. Эта работа была предпринята потому, что многие страны-члены, в частности, развивающиеся страны, сообщили, что отсутствие доступа к своевременной, актуальной и точной информации является основным сдерживающим фактором выполнения Кодекса. В документе COFI/2009/Inf.12 прорабатываются соответствующие вопросы, и рассматривается проблема обмена информацией и знаниями в поддержку выполнения Кодекса.

7. FAO также провела широкий круг других целенаправленных работ для содействия выполнению Кодекса. Некоторые из них включали региональные и национальные семинары для углубления выполнения Кодекса, разработку технических инструкций, перевод некоторых инструкций на русский язык и разработку национальных планов действия по борьбе с НН промыслом.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРИМЕНЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Общие вопросы

8. В Статье 2 Кодекса определяется десять конкретных целей, и странам-членам было предложено расположить их в порядке значимости в соответствии со своим национальным контекстом. Наиболее приоритетными по-прежнему считаются цели а) и б), а наименее приоритетными – цели d) и j).⁸ Это отражает тенденции 2007 г. с той только разницей, что в 2009 г. наиболее низкоприоритетная цель h) переместилась с последнего места на третье место от конца, свидетельствуя о том, что роли торговли в рыболовстве стало уделяться больше внимания, чем раньше.

⁶ Bueno, P, Hosch, G. and P. Macgillivray. 2008. Electronic Options for Monitoring Implementation of the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries. FAO Fisheries Circular No 1039. Rome, FAO. (Готовится к изданию).

⁷ Было издано руководство по электронной публикации, предназначенное для небольших рыбопромысловых организаций с ограниченными средствами. Поддержка для Aquatic Commons <<http://aquacommm.fcla.edu>> (электронное хранилище, управляемое Международной ассоциацией библиотек и информационных центров по акваторическим и морским наукам, цель которого – содействовать обмену информацией, касающейся исследований и управления в акваторической науке) была одобрена Консультативным комитетом FAO по рыбохозяйственным исследованиям на его шестой сессии в 2006 г.

⁸ Цель а): установить принципы ответственного рыболовства с учетом всех связанных с ними биологических, технических, экономических, социальных, природоохранных и коммерческих аспектов; цель б): установить принципы и критерии осуществления политики сохранения промысловых ресурсов, а также регулирования и развития промыслов; ... цель d): обеспечить руководство для формулирования и осуществления международных соглашений и других правовых документов; ... цель j): способствовать научным исследованиям в области рыболовства, а также в области связанных с ним экосистем и соответствующих экологических факторов; ... цель h): стимулировать торговлю рыбой и рыбными продуктами согласно соответствующим международным правилам.

9. Кодекс подразделяется на темы, охватывающие восемь технических аспектов в рыболовном и аквакультурном секторах. Странам-членам было предложено расположить эти аспекты в общенациональном масштабе. Наиболее приоритетными продолжают оставаться управление промыслами и развитие аквакультуры – тенденция, существующая с 2001 г. Включение рыболовства в прибрежное и районное управление и промысел во внутренних водах получили два последних места. Вопросы послепромысловой практики и торговли, которые в 2007 г. находились на последних местах, передвинулись на две позиции вверх, вероятно, в силу тех же причин, о которых говорилось выше в отношении целей.

10. 93% ответивших стран-членов сообщили, что их национальная политика и действующее законодательство полностью или частично придерживаются Кодекса. В плане повышения осведомленности о Кодексе к наиболее распространенным механизмам, используемым странами-членами, относятся совещания, практикумы, семинары и улучшение политической и юридической систем. Использование средств массовой информации, значение которого в 2007 г. возросло вдвое, в 2009 г. спустилось на более низкие уровни предыдущих лет. Эта ситуация распространяется и на повышение осведомленности на низовом уровне и пропагандистскую работу НПО.

Управление промыслами

11. Вызывает озабоченность тот факт, что почти 33% стран-членов сообщили, что у них нет действующих рыбохозяйственных планов. Доля применения разработанных планов, по сообщениям, составляет 84% для внутреннего рыболовства и 94% – для морского промысла.

12. Наиболее часто применяющимся инструментом управления на внутренних и морских промыслах по-прежнему является запрет губительных методов рыболовства. Охрана находящихся под угрозой видов сейчас классифицируется как второй наиболее важный инструмент управления промыслами, который в 2007 г. находился на пятом месте.

13. Как и в 2007 г., чуть более половины стран-членов сообщили о разработке целевых опорных критериев по отдельным запасам для управления промыслами. В большинстве случаев целевые опорные критерии по отдельным запасам были либо почти достигнуты, либо превышены, что указывает на продолжающуюся тенденцию к возрастанию в управляемых промыслах, где запасы либо почти полностью облавливаются (70%), либо подвергаются перелову (60%). Другие названные «индикаторы», используемые для управления запасами рыбы, относятся в основном к данным об уловах и усилении и данным оценки запаса. В ситуациях, когда целевые опорные критерии по отдельным запасам превышались, чаще всего сообщалось о такой корректирующей мере, как регулирование промыслового усилия (41%). Другие меры, по сообщениям, включали использование закрытых районов и сезонов (23%), программы восстановления (14%) и регулирование рыболовных снастей и минимального размера видов (14%).

14. 84% стран-членов сообщили, что они применяли в управлении промыслами предохранительный принцип. Способы применения этого принципа, по сообщениям, были аналогичными тем, о которых сообщалось в предыдущие годы. Уровень внедрения предохранительных механизмов и методов, таких как осмотнительный и предохранительный подход к установлению квот, остается низким (между 20% и 50% – в зависимости от региона).

Промысловые операции

15. Странам-членам было предложено представить информацию о механизмах контроля промысловых операций, как в пределах национальной юрисдикции, так и в открытом море. В обоих районах, так же как и в 2007 г., основными механизмами,

посредством которых достигался такой контроль, были названы совершенствование организации мониторинга, контроля и наблюдения (МКН) и режим обязательного лицензирования. Сотрудничество между странами и через региональные рыбохозяйственные организации или договоренности (РРХО/Д) теперь считается третьим самым важным способом контролирования промысловых операций в водах за пределами национальной юрисдикции (24%), что свидетельствует о постоянном повышении роли трансграничного сотрудничества и контроля.

16. 67% стран-членов сообщили, что они использовали ограничительные меры в отношении промысловых снастей и более жесткий контроль с целью ограничения прилова и выброса. Все остальные механизмы получили довольно низкую оценку (менее 20%). К ним относились закрытие сезонов и районов, установление минимальных размеров рыбы в уловах и запрет на выброс. Политика в отношении прилова и выброса по-прежнему сильно различается между странами-членами – некоторые полностью запрещают выброс, а другие запрещают выгрузку нецелевых видов.

17. Что касается систем мониторинга судов (СМС), то 67% стран-членов сообщили о частичном или полном введении СМС, а остальные планируют сделать это в будущем. Эти данные подтвердили выводы 2007 г. о том, что наметились признаки стабилизации уровня внедрения СМС.

18. Что касается промысловых операций, то все большую озабоченность вызывают оставленные, потерянные или иным образом выброшенные рыболовные снасти (ОПВРС) вследствие того, что за последние 50 лет значительно возросли вызываемые ими многочисленные негативные экологические, социальные и экономические последствия, что связано с увеличением промысловых мощностей и использованием более износоустойчивых снастей. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (ГА ООН) призвала государства, ФАО, Международную морскую организацию (ИМО), Программу ООН по окружающей среде (ЮНЕП), РРХО/Д и других принять меры по решению этой проблемы.⁹ С этой целью ФАО и ЮНЕП подготовили доклад с всеобъемлющими рекомендациями.¹⁰

19. Вопрос о безопасности в рыбопромысловом секторе был поднят на Двадцать седьмой сессии КПП.¹¹ Большое число стран-членов выразили обеспокоенность относительно безопасности рыболовных судов в море, особенно судов небольшого размера. ФАО призвали продолжать сотрудничество с ИМО. Обзор работы ФАО в поддержку выполнения Кодекса в том, что касается безопасности в море, и итоги проводившейся в ноябре 2008 г. Экспертной консультации по вопросу об эффективной практике обеспечения безопасности в море в рыбопромысловом секторе приводятся в документе SOFI/2009/Inf.13.

Развитие аквакультуры

20. 73% стран-членов сообщили о наличии у них базовой правовой структуры, регулирующей развитие ответственной аквакультуры. Кодекс призывает государства разрабатывать, принимать и исполнять самые передовые правила и процедуры, особенно в отношении интродукции и перемещения организмов. Более 50% стран-членов заявили, что они разработали такие механизмы на правительственном уровне, тогда как чуть более 33% сообщили, что они сделали это на уровне производителей. Эти результаты говорят о

⁹ Резолюции ГА ООН, включая A/RES/60/30, A/RES/60/31 и A/RES/61/222.

¹⁰ ФАО. 2008. Abandoned, Lost or Otherwise Discarded Fishing Gear. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No 523. (готовится к изданию).

¹¹ ФАО. 2007. Доклад Двадцать седьмой сессии Комитета по рыболовству. FAO Fisheries Report No 830. FAO. Rome. 74 pp. (paragraph 82). Рыболовство считается одной из самых опасных профессий в мире; по оценкам, в год погибает 24 000 рыболовов. См. МОТ. 1999 г. Report of the Tripartite Meeting on Safety and Health in the Fishing Industry. ILO. Geneva.

значительном увеличении участия на правительственном уровне. Участие поставщиков и производителей также резко увеличилось до 25%.

21. Кодекс призывает страны-члены регулярно проводить экологические оценки работы аквакультуры, осуществлять мониторинг операций и сводить к минимуму пагубные последствия интродукции чужеродных видов.¹² Свыше 80% стран-членов сообщили, что они активно занимались внедрением этих механизмов. Страны-члены также назвали ряд требований по совершенствованию внедрения этих механизмов, включая, помимо прочего, укрепление технического потенциала в районах экологической оценки, сведение к минимуму пагубных последствий интродукции чужеродных видов и расширение масштабов и охвата операций по мониторингу аквакультуры.

22. Государствам предлагается содействовать распространению ответственной практики аквакультуры в целях поддержки сельских общин, организаций производителей и рыбоводов. Около 98% стран-членов сообщили, что они предприняли шаги в этом направлении, что говорит о довольно значительном увеличении по сравнению с показателями 2005 и 2007 гг. Наиболее распространенная форма достижения этой цели заключалась в совершенствовании правовой системы и разработке национальных стратегий, планов и политики развития аквакультуры.

Включение рыболовства в управление прибрежными районами¹³

23. 62% стран-членов (чуть больше, чем в 2007 г.) указали, что у них имеется правовая система для комплексного управления промысловыми ресурсами и прибрежными районами. Представляется, что самые большие проблемы, с которыми приходится сталкиваться при включении рыболовства в управление прибрежными районами (ВУПР), носят политический и институциональный характер. Это объясняется тем, что включение рыболовства в систему ВУПР во многих странах не является политическим приоритетом.

24. Тенденции к противостоянию в рыболовном секторе, а также между рыболовным и другими секторами в прибрежной зоне за последние восемь лет почти не изменились. Наиболее заметными по-прежнему являются противоречия в рыболовном секторе, причем противоречия, связанные с промысловыми снастями в прибрежных водах, стоят на первом месте, а за ними следуют противоречия между прибрежным и промышленным рыболовством. Возможная конфликтная область, где возникает меньше всего противоречий, по-прежнему лежит между рыболовным сектором, с одной стороны, и секторами портового развития и прибрежной аквакультуры – с другой. Примерно 80% стран-членов имело действующие механизмы разрешения конфликтов в случае серьезных противоречий – на 10% больше, чем в 2007 г.

Послепромысловая практика и торговля

25. 77% стран-членов сообщили о наличии у них эффективных систем продовольственной безопасности и гарантий качества рыбы и рыбопродуктов. В отношении многих развивающихся стран не удалось выяснить, применяются ли системы гарантии качества, о которых они сообщили, ко всей национальной отрасли производства морепродуктов или только к экспорту морепродуктов.

26. 84% стран-членов сообщили о предпринятых ими шагах по сокращению послепромысловых потерь в ходе переработки, транспортировки и сбыта. Три основных принятых меры были связаны с улучшением разъяснительной работы и обучения, введением правил, процедур и норм продовольственной безопасности, а также введение

¹² Чужеродные виды включают неместные и генетически измененные запасы.

¹³ Вопросы под этим заголовком – единственные, на которые страны-члены ЕС ответили каждая сама за себя.

системы анализа рисков и критических контрольных точек (ХАССП) и подготовка к работе с ней.

27. Около 67% стран-членов предприняли шаги по обеспечению улучшенного использования прилова при переработке, транспортировке и сбыте – значительный рост по сравнению с показателями за 2007 г. Основные меры, принятые для достижения этой цели, оставались стандартными, причем список возглавляли транспортировка и увеличение стоимости, а также научно-исследовательские проекты и проекты развития. 84% стран-членов сообщили о наличии у них механизмов для исключения переработки и сбыва незаконно добытых ресурсов. Наиболее значительными механизмами, применяемыми для достижения этой цели, были усовершенствованные режимы контроля и инспекции, а также использование систем отслеживания и сертификации происхождения.

28. В то время как большинство производителей имели возможность проследить происхождение продуктов рыболовства, которые они покупали (83%), более 50% потребителей по-прежнему не могли этого сделать (43%).¹⁴

Научно-промысловые исследования

29. 68% стран-членов сообщили, что у них имеются надежные данные, по крайней мере, по некоторым запасам, промысел которых ведется в их странах.¹⁵ Это свидетельствует о продолжающейся тенденции роста, выявленной в предыдущие годы. Часть имеющих коммерческую ценность запасов, по которым получены надежные данные, была примерно одинаковой в 2009 и 2007 гг. (58% и 56%).

30. 75% стран-членов заявили, что статистика по уловам и промысловому усилию собиралась своевременно, полностью и бесперебойно. В то же время только две третьих стран-членов сообщили, что у них имелось достаточно квалифицированных сотрудников, чтобы генерировать данные в поддержку устойчивого управления промыслами. В отношении последнего хуже всего была ситуация в Африке и странах Латинской Америки и Карибского бассейна, что указывает на проблемы, стоящие перед этими регионами в плане наличия квалифицированных человеческих и финансовых ресурсов.

31. Рейтинг источников данных для разработки планов управления промыслами не изменился. Наиболее значительным источником информации для управляющих были данные об уловах и усилии, за которыми шли выборочное обследование в порту и съемки, выполняемые научно-исследовательскими судами. Менее значительные источники включали данные, полученные с перерабатывающих заводов и рынков, данные рамочных съемок и социально-экономические данные. Основные пробелы в данных, по сообщениям, имелись в областях данных о состоянии запаса, данных об уловах и усилии, данных о кустарном рыболовстве и данных о невыгруженных уловах.¹⁶ Наиболее распространенным фактором, ограничивающим решение проблемы с нехваткой данных, как для развитых, так и для развивающихся стран, была нехватка человеческих и финансовых ресурсов.

32. В то время как чуть более 70% стран-членов сообщили, что они в рабочем порядке проводят мониторинг состояния морской среды, только 50% стран-членов сообщили, что они регулярно ведут мониторинг прилова и выбросов, что отражает тенденции 2005 и 2007 гг. На многих крупных коммерческих промыслах коэффициенты прилова и выброса были очень высокими, порой превышая 100% уловов целевых видов.

Международные планы действий

¹⁴ В анкете не делается различий между добытым и выращенным продуктом. Имелись также существенные различия между регионами, особенно в отношении идентификации, проводимой потребителями.

¹⁵ Допуская, что отсутствие ответа означает «нет» или «ноль».

¹⁶ «Данные о невыгруженных уловах» включают выбросы и перегрузки в море.

33. 70% стран-членов назвали незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел серьезной проблемой. Из этих стран-членов 60% предприняли шаги по разработке национальных планов действий по борьбе с ННН промыслом (НПД-ННН). Из них чуть менее двух третей разработали свои НПД-ННН.

34. Выполнение принятого ФАО в 1999 г. Международного плана действий по управлению промысловыми мощностями (МПД-мощности), судя по всему, немного продвинулось вперед, при том, что менее 70% стран-членов начали проводить предварительные оценки. Однако 40% стран-членов сообщили о завершении предварительной оценки, что означает шестикратное увеличение по сравнению с 2007 г. Предпочитаемыми методами оценки были оценка уловов и усилия (56%), рамочные съемки и репериси (32%) и оценка технических мощностей флота (20%).

35. Около 50% стран-членов провели оценку того, нужны ли национальные планы для выполнения принятого ФАО в 1999 г. Международного плана действий по сохранению и управлению запасами акул (МПД-акулы); результат был таким же, как в 2007 г. Однако 90% стран-членов разработали и приняли национальные планы действий по управлению запасами акул (НПД-акулы), что представляет собой значительное увеличение по сравнению с показателями 2007 г. Число стран, которые еще не разработали план, но собираются сделать это, увеличилось в 2009 г. (67%) по сравнению с 2007 г. (44%), свидетельствуя о том, что управлению ресурсами акул стало уделяться больше внимания.

36. 38% стран-членов провели оценку проблемы случайного прилова морских птиц при ярусном промысле. Около 67% стран-членов, которые провели оценки, пришли к выводу о необходимости национальных планов действия по сокращению случайного прилова морских птиц при ярусном промысле (НПД-морские птицы); это больше чем в 2007 г. Количество стран-членов, которые ввели свои планы НПД-морские птицы, демонстрирует уверенную тенденцию к увеличению: 33% в 2005 г., 60% в 2007 г. и 78% в 2009 г.

37. В связи с просьбой, высказанной на Двадцать седьмой сессии КПП,¹⁷ в сентябре 2008 г. была проведена Экспертная консультация по разработке передового технического руководства для принятого ФАО в 1999 г. Международного плана действий по сокращению случайного прилова морских птиц при ярусном промысле (МПД-морские птицы).¹⁸ Эта Консультация рекомендовала, чтобы ФАО опубликовала и распространила передовое техническое руководство и другие проекты технических текстов ФАО, касающиеся смягчающих мер в отношении морских птиц.

38. Почти 67% стран-членов заявили, что им известно о Стратегии ФАО по улучшению информации о состоянии и тенденциях изменения рыболовства (Стратегия-СТР), тогда как такой же процент осведомленных об этой Стратегии стран-членов сообщил о том, что они начали разрабатывать планы и программы; по сравнению с 2007 г. эти цифры возросли более чем на 50%.

Трудности, предлагаемые решения и основные результаты

39. Общие тенденции в плане трудностей и решений, определенных в ходе выполнения Кодекса, остались практически такими же, как и в 2007 г. Главные трудности были связаны с финансами (43%), человеческими ресурсами (42%) и информацией и осведомленностью (38%). Это подчеркивает типичную долгосрочную глобальную тенденцию, наблюдаемую как в развитых, так и развивающихся странах, заключающуюся в том, что рыболовная

¹⁷ ФАО. 2007. Доклад Двадцать седьмой сессии Комитета по рыболовству. FAO Fisheries Report 830. FAO. Rome. 74 pp. (paragraphs 14 and 80).

¹⁸ ФАО. 2008. Отчет Экспертной консультации по разработке передового технического руководства для МПД/НПД- морские птицы. FAO Fisheries Report No 880. FAO. Rome. (Готовится к изданию).

отрасль редко бывает обеспечена необходимыми человеческими и финансовыми ресурсами для управления отраслью, которая становится все более сложной.

40. Решения, намеченные для улучшения выполнения Кодекса, в большой степени отражают эти трудности. К главным решениям относятся подготовка и обеспечение информированности всех заинтересованных сторон, включая правительство (57%), увеличение бюджета для руководства промыслов (33%) и совершенствование институциональных и организационных структур (29%).

41. Судя по всему, количество полностью облавливаемых и подвергающихся перелову запасов продолжает расти. Около 33% стран-членов не имели планов управления промыслами. С другой стороны, похоже, что в последние два года стало уделяться больше внимания оценке промысловых мощностей. Это обстоятельство является положительным и будет иметь важное значение для стран в плане завершения ими оценок мощностей и использования этих оценок для осуществления необходимой корректировки.

42. Больше внимание стало уделяться вопросу о роли торговли в рыбном хозяйстве. Возможно, это связано с текущей экономической ситуацией в мире, ростом цен на производственные ресурсы (особенно на топливо), глобализацией экономики и растущими ценами на товары. Считается, что в предстоящие годы механизмы торговли приобретут большое значение в качестве инструментов управления промыслами.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫБОПРОМЫСЛОВЫХ ОРГАНОВ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Региональные рыбопромысловые органы

43. Десять РРО¹⁹ ответили, что существующие планы и/или меры управления промыслами, включая принятые их организациями, содержат основные инструменты управления. Большинство из них сообщили, что цель этих планов и/или мер – обеспечить, чтобы уровень промысла был соизмерим с состоянием промысловых ресурсов и, чтобы меры дали истощенным запасам возможность восстановиться. Большинство РРО указали, что они изучают селективность орудий лова и обеспечивают участие заинтересованных сторон в процессе принятия решений по управлению. Более 50% из них сообщили, что они учитывают интересы мелких рыбопромысловиков. Половиной РРО были приняты меры по запрещению пагубных промысловых методов и практики, контролю мощностей, решению проблемы биоразнообразия водных сред обитания и экосистем. Три РРО²⁰ сообщили, что у них имеются планы и/или меры управления промыслами во внутренних водах.

44. Шесть РРО²¹ заявили, что они установили целевые опорные критерии для конкретных запасов. Количество запасов, для которых они разработали опорные критерии, и способы введения таких опорных критериев были различными. Четыре РРО, однако, сообщили, что установленные ими опорные критерии были почти достигнуты или превышены. Для исправления ситуации были приняты различные меры, включая ограничительные, такие как обязательные меры по замораживанию или сокращению промыслового усилия и/или мощности соответствующей флотилии, а также разработка основных положений для программ по восстановлению запаса.

45. Десять РРО²² сообщили о применении предохранительного подхода при управлении промыслами. Это делалось такими способами, как установление

¹⁹ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ККСБТ, МКТП, НАСКО, НЕАФК, РКР, СЕАФО и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

²⁰ КРМ, НАСКО и РКР.

²¹ АНТКОМ, ГФКМ, ККСБТ, МКТП, НАСКО и НЕАФК.

²² АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, КРМ, МКТП, НАСКО, НЕАФК, РКР, СЕАФО и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

предохранительных опорных критериев, ограничений на вылов, пороговых уровней, а также буферных зон вокруг опорных критериев, введение мер по охране чувствительных сред обитания, таких как глубоководные районы, и разработка новой конвенции и/или правовых документов, таких как соглашения, планы действий и инструкции.

46. Десять РРО²³ ответили, что они приняли меры по обеспечению того, чтобы в районах, находящихся в их компетенции, проводились только промысловые операции, соответствующие мерам по управлению. Шаги, предпринятые этими РРО, включали составление списков законных и ННН рыболовных судов, программы МКН, СМС, меры государств порта и системы недоговаривающихся сторон. Восемь РРО²⁴ сообщили, что их организации ввели СМС.

47. Восемь РРО²⁵ сообщили, что в последние два года они приняли меры по ограничению или усилению существующих мер в отношении прилова и выброса при промысле. Эти меры включали введение ограничений на прилов и смягчающих методов, а также принятие соглашений и/или резолюций по минимизации выбросов и прилова, насколько это возможно, нецелевых видов, таких как акулы, морские черепахи, морские птицы и дельфины. В целях охраны уязвимых морских экосистем (УМЭ) в глубоководных морских районах некоторые из этих РРО ввели или вводят смягчающие меры, в том числе закрытие районов морских возвышенностей.

48. Пять РРО²⁶ заявили, что они предприняли шаги по обеспечению ответственной аквакультуры путем проведения экологической оценки работы аквакультуры, и/или сведения к минимуму вредного воздействия интродукции неместных видов или генетически измененных запасов, используемых в аквакультуре. Были определены конкретные потребности для совершенствования этих мер, такие как необходимость национального законодательства, наращивания потенциала, общих критериев экологической оценки и расширения базы данных.

49. Одиннадцать РРО²⁷ ответили, что они использовали данные об уловах и усилиях, полученные от коммерческих промыслов, для разработки планов управления промыслами и/или принятия мер по управлению. Большинство этих РРО также использовали данные, полученные по съемкам, осуществлявшимся научно-исследовательскими судами, по выборочным наблюдениям, проводившимся на борту коммерческих судов и в порту. Другие конкретные исследовательские программы включали количественное исследование внутреннего рыболовства на предмет оценки потребления, активные и обязательные системы научных наблюдений и программы мечения.

50. Девять РРО²⁸ сообщили о своих действиях или намерении прямо или косвенно содействовать выполнению МПД-мощности. Эти действия включали повышение информированности в странах-членах посредством, помимо прочего, организации семинаров, разработки региональных планов действий, ограничения уловов и усилия путем введения таких мер, как подход к управлению по флотилиям и опорные критерии

²³ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ККСБТ, КРМ, МКТП, НАСКО, НЕАФК, СЕАФО и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

²⁴ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ККСБТ, МКТП, НЕАФК, СЕАФО и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

²⁵ АНТКОМ, ИАТТК, МКТП, НАСКО, НЕАФК, РКР, СЕАФО и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

²⁶ ГФКМ, ККСБТ, КРМ, НАСКО и РКР.

²⁷ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ККСБТ, МКТП, НАСКО, НЕАФК, НПАФК, РКР, СЕАФО и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

²⁸ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, МКТП, НЕАФК, СЕАФО, Азиатско-тихоокеанская комиссия по делам рыболовства, Постоянная комиссия для южной части Тихого океана и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

мощностей, и попытки контролировать количество судов с учетом данных о рыболовных судах, имеющих разрешение на промысел.

51. Семь РРО²⁹ представили информацию о своей работе по содействию выполнению МПД-акулы. Работа включала принятие мер по сохранению, таких как меры, направленные конкретно на сохранение акул; запрет на направленный промысел акул и обрезание акульих плавников, установление весового соотношения плавников и акул на борту судов в размере 5%; принятие и выполнение НПД-акулы; содействие исследовательским программам по альтернативным орудиям лова для сведения к минимуму прилова акул и изучение генетической структуры запасов акул.

52. Семь РРО³⁰ представили информацию о своей работе по содействию выполнению МПД-морские птицы. Эта работа включала принятие мер по сохранению, направленных на сокращение прилова морских птиц; введение устройств, позволяющих минимизировать взаимодействие с морскими птицами, таких как шести «тори»; принятие и выполнение НПД-морские птицы; программы мониторинга и исследований, такие как сбор данных о взаимодействии с морскими птицами; оценка экологического риска и дальнейшая разработка и уточнение мер по сокращению прилова морских птиц.

53. Тринадцать РРО³¹ перечислили свои усилия в поддержку выполнения принятого в 2001 г. ФАО Международного плана действий по предотвращению, сдерживанию и ликвидации незаконного, нерегистрируемого и нерегулируемого промысла (МПД-ННН). Эти усилия включали организацию региональных семинаров; содействие в разработке и выполнении НПД-ННН; введение усиленных мер МКН, включая меры государств порта; выполнение мер по мониторингу и контролю торговли; составление списков рыболовных судов, имеющих разрешение на промысел, включая создание региональных реестров рыболовных судов; составление списков ННН судов; введение СМС и содействие сотрудничеству и координации между договаривающимися сторонами и с другими РРО, включая обмен информацией по ННН промысловой деятельности и совместные действия по обеспечению выполнения.

54. Тринадцать РРО³² рассказали о своих усилиях по содействию выполнению Стратегии-СТР. Несколько РРО представили отчет о своем сотрудничестве с ФАО, в частности, в работе Координационной рабочей группы по промысловой статистике и в Системе мониторинга промысловых ресурсов. Другие усилия включали публикацию бюллетеней и организацию семинаров по сбору статистической информации; требование об обязательном представлении отчетов по уловам и усилию и установлении минимальных стандартов промысловой статистики, а также региональную стратегию по использованию промысловой статистической информации.

55. Две РРО указали, что они не имеют мандатов на управление и поэтому им трудно ответить на вопросы анкеты, и при этом сообщили, что они используют стратегию сотрудничества с договаривающимися сторонами и другими РРО в целях содействия выполнению Кодекса, как на региональном, так и на национальном уровнях. Кодекс был признан основой, на которой РРО могут разрабатывать свои собственные планы и меры

²⁹ АНТКОМ, ИАТТК, МКТП, НЕАФК, СЕАФО, Постоянная комиссия для южной части Тихого океана и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

³⁰ АНТКОМ, ИАТТК, ККСБТ, МКТП, НЕАФК, СЕАФО и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

³¹ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ККСБТ, МКТП, НАСКО, НЕАФК, НПАФК, РКР, СЕАФО, Азиатско-тихоокеанская комиссия по делам рыболовства, Постоянная комиссия для южной части Тихого океана и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

³² АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ККСБТ, КРМ, МКТП, НАСКО, НЕАФК, РКР, СЕАФО, Азиатско-тихоокеанская комиссия по делам рыболовства, Постоянная комиссия для южной части Тихого океана и Комиссия по делам рыболовства в западной и центральной части Тихого океана.

управления. Одна РРО сообщила о проведении независимой оценки своей работы и о связанных с этим последних событиях.

Неправительственные организации

56. Шесть НПО³³ оценили цели Кодекса с точки зрения их значимости для устойчивого рыболовства и аквакультуры. Все НПО указали, что цель установления принципов ответственного рыболовства и промысловой деятельности, с учетом всех связанных с этим биологических, технических, экономических, социальных, экологических и коммерческих аспектов, имеет чрезвычайно важное значение в деле обеспечения устойчивого рыболовства и аквакультуры. Они также дали высокую оценку поддержке научных исследований в области рыболовства, в т.ч. связанных с ним экосистем и соответствующих экологических факторов, и обеспечению норм поведения для всех занятых в рыболовной отрасли. Наблюдались некоторые расхождения в уровне приоритетности, в частности, в отношении аквакультуры, послепромысловой деятельности и развития внутреннего рыболовства.

57. В качестве основных факторов, мешающих выполнению Кодекса, НПО назвали отсутствие осведомленности о Кодексе, политической воли, открытости, человеческих и финансовых ресурсов, научной информации и эффективного контроля за торговлей, а также неадекватные и не соответствующие требованиям политические системы и субсидии на национальном уровне и растущие цены на горючее. В качестве возможных решений они предложили повышение осведомленности населения, содействие открытости, в том числе посредством развития системы обмена информацией по рыболовной политике, разработку на национальном уровне конкретных структур по стимулированию общественных систем саморегулирования и совместного управления, а также региональных и международных механизмов и/или руководств с целью дальнейшего содействия реализации Кодекса и ответственного рыболовства и торговли.

58. НПО поддерживали деятельность, направленную на то, чтобы улучшить осведомленность о Кодексе и его понимание, включая работу по повышению осведомленности о Кодексе через веб-сайты, публикации и различные встречи, такие как симпозиумы, семинары и практикумы. Некоторые из них принимали непосредственное участие в процессе осуществления политики на региональном уровне через консультативные органы, учрежденные странами-членами. Некоторые также оказывали финансовую поддержку участию в этих процессах заинтересованных сторон. Они сообщили, что эти усилия привели к повышению осведомленности о Кодексе и расширению возможностей для заинтересованных сторон, в частности, представителей рыболовов и рабочих рыбных промыслов, участвовать в процессе реализации Кодекса и взаимодействовать друг с другом.

59. По мнению нескольких НПО, страны и/или РРО не полностью оправдали ожидания в отношении принятия планов управления промыслами с целью обеспечения рационального использования живых водных ресурсов. Было указано на наличие большого разрыва между провозглашенными целями рыболовной политики и фактическим выполнением национальных и региональных планов управления промыслами, главным образом, в связи с отсутствием функциональных возможностей и политической воли. Эти НПО представили предложения по улучшению содержания и эффективности планов и мер управления промыслами, предложив, в частности, создать международный реестр промысловых усилий по улучшению мониторинга, изменить законодательство о любительском рыболовстве, ввести экосистемное управление, отменить положения о

³³ МСОП, Группа совместных рыболовных предприятий в третьих странах, Коалиция за справедливые условия рыболовства, Международный коллектив помощи рыбакам, занимающимся мелкомасштабным рыболовством, Сеть центров по аквакультуре в Центральной и Восточной Европе и Организация за ответственный промысел тунца.

неучастии РРО, обеспечить открытость данных об уловах и принятия решений, изучить спутниковые системы мониторинга, отказаться от субсидирования, создать морские охраняемые районы и запретить донный промысел везде, кроме мест, где, как доказано, он не будет оказывать негативного воздействия на УМЭ. Одна НПО также предложила заниматься вопросами биоразнообразия, экосистемы и находящихся под угрозой исчезновения видов отдельно от планов управления промыслами в связи с их сложностью и остротой.

60. Несколько НПО также высказали мнение, что большинство стран-членов не имеет адекватных процедур для проведения экологических оценок работы аквакультуры, мониторинга работы аквакультуры и сокращения до минимума вредного воздействия интродукции неместных видов или генетически измененных запасов, использующихся в аквакультуре. Были названы конкретные меры, необходимые для улучшения ситуации, такие как разработка национальных планов развития аквакультуры, проведение предпроектных оценок воздействия на социальную и окружающую среду, а также установление экологических и социальных критериев этих оценок, применение независимыми органами улучшенных систем мониторинга, совершенствование саморегулирования хозяйств при поддержке рыбоводческих ассоциаций, внедрение предохранительного подхода и многоступенчатых процедур для интродукции неместных видов и генетически измененных запасов, введение более эффективного контроля и мер по предотвращению ускользания особей из мест разведения, а также поощрение исследований по минимизации вредных воздействий аквакультуры.

61. Четыре НПО³⁴ указали, что они проводили работу по содействию выполнению всех или некоторых МПД и Стратегии-СТР. В отношении МПД-мощности эта работа включала создание базы данных по рыболовным флотилиям, организацию консультаций между заинтересованными сторонами, участие в региональном консультативном процессе, подготовка и внедрение соглашения среди членов организации, а также просьба к нечленам сократить промысловые мощности. В случае МПД-акулы работа включала активное участие в региональном процессе по сохранению акул с призывом ко всем странам принять планы управления в поддержку сохранения и управления запасами акул и включением акул в список угрожаемых и/или подвергающихся опасности видов. В отношении МПД-морские птицы одна НПО сообщила о проведении образовательной и поощрительной деятельности для рыболовов с целью выполнения МПД. Что касается МПД-ННН, то НПО сообщили об активном участии в различных региональных и международных форумах, проведении консультаций и семинаров среди заинтересованных сторон, разработке планов действий, улучшенных рекомендаций и/или экспериментального проекта, а также контроль ведущейся странами-членами торговли в целях борьбы с ННН промыслом.

ПРОГРАММА ФАО «FISHCODE»

62. Программа «FishCode», принятая по просьбе стран-членов с целью удовлетворения особых потребностей развивающихся стран, направлена на поддержку деятельности по обеспечению выполнения Кодекса и соответствующих документов по рыболовству. Работа в рамках программы «FishCode» имеет широкий диапазон и включает техническую помощь, развитие человеческого потенциала и специфические исследовательские и научные задачи.

63. Основываясь на успешных результатах работы, начатой в 1998 г., ФАО продолжает расширять программу «FishCode» посредством международных и региональных проектов, охватывающих ряд областей. Спонсорское финансирование программы осуществляется

³⁴ МСОП, Группа совместных рыболовных предприятий в третьих странах, Коалиция за справедливые условия рыболовства и Организация за ответственный промысел тунца.

либо путем взносов в общий фонд – доверительный фонд «FishCode», либо путем прямого однократного спонсорского финансирования одной или нескольких проектных работ.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ КОМИТЕТА

64. Комитету предлагается:

- продолжать прилагать все усилия для расширения и углубления выполнения Кодекса с целью обеспечения более ответственного рыболовства и аквакультуры;
- предоставить руководство по рекомендациям, полученным в результате проведенного в 2008 г. изучения электронных средств контроля за выполнением Кодекса, в частности, в отношении дальнейшей работы по созданию электронной системы отчетности на основе MS Excel, и обновления вопросника по Кодексу, для дальнейшего рассмотрения на Двадцать девятой сессии КПП;
- признать необходимость работы по обеспечению того, чтобы все заинтересованные стороны могли иметь доступ к потоку информации и вносить в него свой вклад с целью осуществления ответственного управления промыслами и более полного выполнения Кодекса, особенно в развивающихся странах;
- в соответствии с рекомендациями КПП на Двадцать седьмой сессии, касающимися безопасности в море для рыбопромысловой отрасли, принять к сведению документ COFI/2009/Inf.13 и, если потребуется, представить отчет о дальнейших действиях.