



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных
Наций

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

КОМИТЕТ ПО РЫБОЛОВСТВУ

Двадцать восьмая сессия

Рим, Италия, 2–6 марта 2009 года

РЕШЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ОДИННАДЦАТОЙ СЕССИИ ПОДКОМИТЕТА ПО ТОРГОВЛЕ РЫБОЙ БРЕМЕН, ГЕРМАНИЯ, 2–6 ИЮНЯ 2008 ГОДА

РЕЗЮМЕ

В данном документе содержатся ключевые вопросы, обсуждавшиеся на одиннадцатой сессии Подкомитета по торговле рыбой, и даются ссылки на его основные рекомендации. Полный доклад представлен в документе COFI/2009/Inf.8. Комитету предлагается рассмотреть рекомендации этого Подкомитета, включая принятие поправок к Руководству по экомаркировке рыбы и продукции морского рыбного промысла.

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к совещаниям в рамках ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

ВВЕДЕНИЕ

1. Одиннадцатая сессия Подкомитета торговле рыбой проводилась в Бремене (Германия) со 2 по 6 июня 2008 г. по приглашению правительства Федеративной Республики Германия¹. Отчет этой сессии имеется как документ COFI/2009/Inf.8.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СЕССИИ

Отчет о деятельности ФАО, связанной с торговлей

2. Подкомитет с одобрением отметил широкий диапазон деятельности ФАО, проводимой Департаментом по рыболовству и аквакультуре, в области торговли и высокое качество этой работы, в частности, имеющей отношение к Всемирной таможенной организации и многим важным элементам предложения ФАО по улучшению классификации в рамках Гармонизированной системы. (пункт 9)

3. Подкомитет приветствовал растущую интеграцию работы ФАО по рыболовству с работой других технических департаментов ФАО. (пункт 11)

Состояние и важные недавние события, имеющие отношение к международной торговле рыбной продукцией

4. Члены приветствовали проведение дальнейшего анализа отношений между различными участниками стоимостной цепочки. (пункт 16)

5. Подкомитет поддержал усилия ФАО в плане расширения консультаций по вопросу о стоимостной цепочке и отметил полезность отраслевых консультативных форумов для обмена опытом и информацией. (пункт 17)

6. Члены приветствовали дальнейшее изучение достоинств потребления рыбы. (пункт 18)

7. Подкомитет поддержал сотрудничество между ФАО и Всемирной торговой организацией (ВТО), а также роль ФАО в оказании технической поддержки переговоров ВТО по субсидиям для рыболовства. (пункт 20)

8. Члены подчеркнули ключевую роль развивающихся стран в производстве рыбы и рыбопродуктов и торговле ими. Подкомитет указал на необходимость полной интеграции развивающихся стран в мировую торговлю. (пункт 21)

Минимальные существенные требования и критерии для экомаркировки в сфере рыболовства в морях и внутренних водах

9. Подкомитет выразил широкую поддержку в отношении поправок к Руководству по экомаркировке рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства², и многие рекомендовали, чтобы оно было представлено на следующую сессию КПП для принятия. (пункт 24)

10. Подкомитет одобрил разработку руководства по проведению оценки рыбного промысла в ситуации нехватки данных, в т. ч. использование подходящих альтернативных показателей для получения опорных критериев и применение метода оценки риска, с учетом экосистемных соображений. (пункт 25)

¹ Подкомитет выразил признательность Вольному ганзейскому городу Бремену за гостеприимство.

² СЕКРЕТАРИАТ ПРИВЛЕКАЕТ ВНИМАНИЕ К РЕКОМЕНДАЦИЯМ О ПОПРАВКАХ К РУКОВОДСТВУ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРЕДЛОЖЕНЫ КОНСУЛЬТАТИВНЫМ СОВЕЩАНИЕМ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ РУКОВОДСТВА ФАО ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ МАРКИРОВКЕ РЫБЫ И РЫБОПРОДУКТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ МОРСКОГО РЫБОЛОВСТВА, 3–4 МАРТА 2008 Г., КОТОРЫЕ ВКЛЮЧЕНЫ В ПРИЛОЖЕНИЕ.

11. Секретариату было предложено провести исследования того, в какой степени это руководство используется в частных системах сертификации и экомаркировки и проверяются ли утверждения со стороны этих систем о том, что они следовали данному руководству. (пункт 26)

12. Подкомитет утвердил проведение еще одного Консультативного совещания экспертов в целях выполнения дальнейшей работы над проектом руководства для рыболовства во внутренних водах. (пункт 27)

13. Подкомитет решил, что пока преждевременно рассматривать вопрос о разработке комбинированного пакета руководств для морского и внутреннего рыболовства. (пункт 28)

Вопросы СИТЕС, относящиеся к международной торговле рыбой

14. Подкомитет поблагодарил специальную Консультативную группу экспертов ФАО по оценке предложений о списках, дополняющих приложения к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), за ее отличную работу. (пункт 31)

15. Была широко поддержана идея о том, что инициаторы предложений о внесении в списки могут за свой счет участвовать в совещаниях специальной Консультативной группы экспертов, чтобы отвечать на любые вопросы, которые могут возникнуть. (пункт 33)

16. Подкомитет признал, что прогресс в выполнении Международного плана действий по сохранению и управлению запасами акул был медленным, и призвал страны и РРХО в необходимых случаях активизировать свои усилия в этом отношении. (пункт 34)

Согласование систем документации уловов

17. Подкомитет отметил, что согласование систем документации уловов желательно, но пока роль ФАО в этом отношении должна быть ограниченной. (пункт 38)

18. Подкомитет указал на решительную поддержку использования систем документации уловов, но отметил, что они не всегда дают наилучшее решение. (пункт 39)

19. Подкомитет заметил, что прослеживаемость в ряде областей все больше становится требованием в международной торговле и что следует приложить усилия к объединению требований о прослеживаемости, для того чтобы избежать ненужных барьеров в торговле. (пункт 40)

20. Как предложил Подкомитет, роль ФАО может заключаться в разработке руководящих указаний по передовой практике торговли и систем документации уловов и комплексной прослеживаемости. (пункт 41)

Торговые меры для обеспечения устойчивости: прогресс в подготовке имеющего обязательную силу документа по мерам государств порта

21. Подкомитет подчеркнул важность работы по борьбе с ННН промыслом. (пункт 44)

Рассмотрение требований о доступе к рынкам

22. Подкомитет высоко оценил работу ФАО, связанную с деятельностью по разработке стандартов Кодекса и с разработкой рекомендаций по экомаркировке, а также работу на местах по наращиванию потенциала, оказанию технической помощи и подготовке кадров в развивающихся странах. (пункт 48)

23. Подкомитет призвал ФАО отслеживать работу по Кодексу и расширять необходимые совместные действия по ней, и призвал все страны-члены эффективно участвовать в обсуждении Кодекса. (пункт 50)

24. Подкомитет подчеркнул необходимость тесного взаимодействия с Подкомитетом КПП по аквакультуре в целях обеспечения того, чтобы в Руководстве по сертификации в аквакультуре были понятны связи между руководствами для аквакультуры и для промысла диких видов. (пункт 52)

25. Подкомитет попросил Секретариат ФАО оценить пути и средства, которые позволят всем заинтересованным сторонам на открытой основе получать информацию о том, какие системы реально отвечают требованиям Руководства ФАО по экомаркировке или сертификации. (пункт 53)

Мониторинг выполнения статьи 11 Кодекса поведения при ответственном рыболовстве (КПОР)

26. Подкомитет решил, что следует разработать отдельную анкету для мониторинга выполнения статьи 11 Кодекса поведения при ответственном рыболовстве. (пункт 55)

27. Подкомитет попросил, чтобы эта анкета была рассчитана на два года и обновлялась с тем, чтобы отразить текущее развитие и динамичный характер торговли рыбной продукцией. (пункт 56)

Подкомитет КПП по торговле рыбой как международная товарная организация и его связи с Общим фондом сырьевых товаров

28. Подкомитет одобрил предложенные проекты «Техническая поддержка модернизации мелкомасштабных рыбных промыслов и их интеграции в международную торговлю» и «Увеличение роли амазонских морепродуктов на мировом рынке» к финансированию из Общего фонда сырьевых товаров. (пункт 60)

Техническое руководство по ведению ответственной торговли рыбой

29. Подкомитет принял Техническое руководство по ведению ответственной торговли рыбой и рекомендовал его к публикации. (пункт 64)

ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДВЕНАДЦАТОЙ СЕССИИ

30. Подкомитет приветствовал великодушные предложения Аргентины и Испании провести у себя двенадцатую сессию подкомитета. Точная дата и место проведения двенадцатой сессии Подкомитета будут определены Генеральным директором после консультации с председателем. Дата следующего совещания не должна противоречить расписанию международных совещаний. (пункт 66)

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОМИТЕТУ ДЕЙСТВИЯ

31. Комитету предлагается одобрить отчет Подкомитета по торговле рыбой и предоставить руководящие указания относительно упомянутых выше вопросов, включая принятие поправок к Руководству по экомаркировке рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рекомендации относительно поправок к Руководству по экомаркировке рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства

После консультативных совещаний экспертов и технических консультативных совещаний, проведенных в 2003, 2004 и 2005 гг., ФАО выпустила техническое руководство по экомаркировке рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства. Это руководство было принято на 26-й Сессии КПП в 2005 г. Принимая это руководство, 26-я Сессия КПП рекомендовала, чтобы «ФАО рассмотрела и далее разработала общие критерии, относящиеся к «рассматриваемым запасам», и серьезному воздействию рыболовства на экосистему (пункт 27 Руководства)». Эта рекомендация 26-й Сессии КПП была впоследствии одобрена 27-й Сессией КПП в марте 2007 г., на которой было решено, что ФАО проведет дополнительную работу в отношении минимальных основных требований и критериев в области как морского, так и внутреннего рыболовства.

Следуя этой просьбе Двадцать седьмой сессии Комитета по рыболовству, ФАО провела в Риме 3–5 марта 2008 г. Консультативное совещание экспертов в области Руководства ФАО по экологической маркировке рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства. Это Консультативное совещание экспертов рассмотрело существующие руководства для морского и внутреннего рыболовства и сформулировало рекомендации для КПП, касающиеся просьбы КПП о «рассматриваемых запасах» и «минимальных основных требованиях».

Предлагаемые пересмотренные минимальные основные требования для экомаркировки рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства, перечислены ниже. Изменения показаны в режиме отслеживания исправлений. Номера пунктов – такие же, как в Руководстве ФАО по экомаркировке рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства.

Единица сертификации

25. «Единица сертификации» – это промысел, по которому требуется стремится получить сертификацию по экомаркировке, как определено заинтересованными сторонами, которые добиваются сертификации. Эта сертификация может охватывать весь рыбный промысел, где «рыбный промысел» относится к применению одного конкретного метода или типа снастей, приводящему к добыче одного или нескольких видов; подкомпонент рыбного промысла, например национальную флотилию, ведущую промысел совместно используемого запаса; или несколько рыбных промыслов, облавливающих одни и те же ресурсы. «Рассматриваемый запас», эксплуатируемый этим промыслом (единицей сертификации) может представлять собой один или несколько биологических запасов, как определено для сертификации заинтересованными сторонами. Сертификация применяется только к продуктам, полученным из «рассматриваемого запаса» (см. пункт 30). При оценке соблюдения стандартов сертификации следует учитывать воздействие на «рассматриваемый запас» всех рыбных промыслов, использующих этот «рассматриваемый запас» ~~этот запас или запасы~~ во всем ~~их~~ его ареале распространения.

МИНИМАЛЬНЫЕ СУЩЕСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И КРИТЕРИИ ДЛЯ ЭКОМАРКИРОВКИ В СФЕРЕ МОРСКОГО РЫБОЛОВСТВА

Вступление

26. Ниже устанавливаются четыре минимальных существенных требования и критерия для оценки того, можно ли сертифицировать промысел и выдать ему экологический знак. Системы экомаркировки могут применять дополнительные или более строгие требования и

критерии, связанные с устойчивым использованием ресурсов. Представленные ниже требования и критерии должны основываться и интерпретироваться в соответствии с существующим пакетом согласованных международных документов, рассматривающих вопросы рыбного промысла, в частности с Конвенцией ООН 1982 г. по морскому праву, Соглашением ООН 1995 г. о рыбных запасах и Кодексом 1995 г. о поведении при ответственном рыболовстве, а также связанной документацией, включая Рейкьявикскую декларацию 2001 г. по ответственному рыболовству в морской экосистеме.

27. Требования определены для каждой из трех областей: системы управления, ~~запас или запасы~~ рыбный промысел и связанный с ним «рассматриваемый запас», по которым добиваются сертификации ~~(именуемые в дальнейшем «рассматриваемым запасом»)~~, и рассмотрение серьезного воздействия рыбного промысла на экосистему. В целях оценки соответствия рассматриваемого промысла требованиям и критериям системы экомаркировки необходимо установить критерии и связанные с ними измеримые показатели эффективности и подходящую систему мониторинга. При разработке и применении этих критериев и оценке соответствия промысла стандарту сертификации необходимо в полной мере рассмотреть взгляды и мнения государств, РРХО и ФАО.

Системы управления

28. Требование: Рыбный промысел проводится в рамках системы управления, которая основана на надлежащей практике и обеспечивает выполнение требований и критериев, описанных в пункте 29. Система управления и рыбный промысел действуют с соблюдением требований местных, национальных и международных законов и норм, включая требования любой региональной рыбохозяйственной организации, которая управляет ~~целевыми запасами~~ рыбными промыслами «рассматриваемого запаса».

28.1 Для «рассматриваемого запаса» имеются задокументированные методы управления с вполне обоснованным ожиданием, что управление будет успешным, принимая во внимание неопределенность и неточность.

28.2 Существуют цели и, в необходимых случаях, меры управления для рассмотрения соответствующих аспектов экосистемных последствий рыбного промысла согласно пункту 31.

29. Следующие критерии будут применяться к системам управления для любых рыбных промыслов, но следует признать, что особое внимание требуется уделить мелкомасштабным рыбным промыслам в плане наличия данных и того факта, что системы управления могут значительно различаться для разных типов и масштабов промыслов (напр., от мелкомасштабных до крупномасштабных коммерческих рыбных промыслов).

29.1 Адекватные данные и/или информация собираются, поддерживаются и оцениваются в соответствии с применимыми международными стандартами и практикой для определения существующего состояния и тенденций изменения запасов³ (см. ниже: методические аспекты). Это может включать соответствующие традиционные знания, знания рыбаков или общества при условии, что их достоверность может быть объективно подтверждена.

29.2 При определении подходящих мер по сохранению и управлению уполномоченный орган учитывает наиболее достоверные имеющиеся научные данные, а также рассматривает различные традиционные знания, знания рыбаков или общества при условии, что их достоверность может быть объективно подтверждена, в целях оценки существующего

³ Согласно статье 7.4.4 Кодекса поведения при ответственном рыболовстве.

состояния «рассматриваемого запаса»⁴ по отношению к специфичным для запаса целевым показателям и предельным опорным критериям, когда это целесообразно.⁵

29.2bis: С учетом пункта 32 определение подходящих мер по сохранению и управлению для «рассматриваемого запаса» должно включать или принимать во внимание следующее:

- При оценке состояния «рассматриваемого запаса» учитывается общая промысловая смертность по всем источникам, включая выброс, ненаблюдавшуюся смертность, побочную смертность, незарегистрированные уловы и уловы в ходе других рыбных промыслов.
- Цели управления соответствуют достижению МУВ (или подходящего альтернативного показателя) при средней или более низкой промысловой смертности, если это оптимально в условиях данного рыбного промысла (напр., многовидовые промыслы), или чтобы избежать существенных отрицательных воздействий на зависимых хищников.
- Система управления должна устанавливать ограничения или направления изменения ключевых показателей эффективности (см. 30.2) с учетом требований об избежании перелова пополнения или других воздействий, которые, вероятно, будут необратимыми или очень медленно обратимыми, и оговаривать действия, которые следует предпринимать в случае приближения к ограничениям или тогда, когда не удалось достичь желаемых направлений.

29.3 Аналогично этому, данные и информация, включая соответствующие традиционные знания и знания рыбаков или общества, при условии, что их достоверность может быть объективно подтверждена, используются для выявления отрицательных воздействий рыбного промысла на экосистему, и предоставляются своевременные научные рекомендации о вероятности и масштабах выявленных воздействий (см. пункт 31).

29.4 Уполномоченные органы принимают и эффективно выполняют соответствующие меры для сохранения и устойчивого использования «рассматриваемого запаса» исходя из данных, информации и научных рекомендаций, упомянутых в предыдущих пунктах.⁶ Краткосрочные соображения не должны ставить под угрозу долгосрочное сохранение и устойчивое использование рыбопромысловых ресурсов.

29.5 Для промысла создается эффективная правовая и административная структура на локальном, национальном или региональном уровне, в зависимости от обстоятельств,⁷ и соблюдение обеспечивается путем эффективных механизмов мониторинга, надзора, контроля и обеспечения выполнения (см. пункт 6).⁸

29.6 В соответствии со Статьей 7.5 Кодекса поведения предохранительный подход применяется для защиты «рассматриваемого запаса» и для сохранения водной среды. Помимо прочего будет требоваться, чтобы отсутствие адекватной научной информации не использовалось как предлог для отсрочки или непринятия мер по сохранению и управлению.⁹ Кроме того, соответствующие неопределенности учитываются путем подходящего метода оценки риска. Определяются соответствующие опорные критерии и

⁴ Кодекс поведения при ответственном рыболовстве., статьи 6.4 и 7.4.1.

⁵ Кодекс поведения при ответственном рыболовстве, статья 7.5.3.

⁶ Основано на Кодексе поведения при ответственном рыболовстве, статья 7.1.1.

⁷ Кодекс поведения при ответственном рыболовстве, статья 7.7.1.

⁸ Кодекс поведения при ответственном рыболовстве, статья 7.1.7.

⁹ Кодекс поведения при ответственном рыболовстве, статья 7.5.1.

устанавливаются коррективные меры, применяемые в случае достижения или превышения опорных критериев.¹⁰

«Рассматриваемые запасы»

30. Требование: «рассматриваемый запас» не подвергается перелову и поддерживается на уровне, который содействует достижению цели оптимального использования и позволяет сохранить его для нынешнего и будущих поколений,¹¹ с учетом того, что могут иметь место долгосрочные изменения продуктивности в связи с естественной изменчивостью и/или воздействием непромысловых факторов. В том случае, если биомасса сократится до уровня, который намного ниже таких целевых уровней, меры управления (Статья 7.6 Кодекса поведения) должны позволять в разумные сроки восстановить запасы до таких уровней (см. также пункт 29.2 bis).

Применяются следующие критерии:

30.1 «Рассматриваемый запас» не является переловленным, если он находится на уровне, который выше соответствующего предельного опорного критерия (или альтернативного показателя).

30.2 Если промысловая смертность (или альтернативный показатель) выше соответствующего предельного опорного критерия, следует принять меры по снижению промысловой смертности (или альтернативного показателя) до уровня ниже этого предельного опорного критерия.

30.3 Учитываются структура и состав «рассматриваемого запаса», которые вносят вклад в его устойчивость.

30.4 В отсутствие конкретной информации о «рассматриваемом запасе» можно использовать общие сведения, основанные на сходных запасах, применительно к рыбным промыслам, которые представляют низкий риск для этого «рассматриваемого запаса». Однако чем выше риск, тем более конкретные сведения требуются для того, чтобы убедиться в устойчивости интенсивного рыболовства.

Экосистемные вопросы

31. Требование: следует должным образом оценивать и эффективно устранять отрицательное воздействие промысла на экосистему.¹² Можно ожидать намного большей научной неопределенности при оценке возможных отрицательных экосистемных последствий рыбных промыслов, чем при оценке целевых запасов. Этот вопрос можно решить путем применения «метода оценки риска/управления риском». В целях разработки систем экомаркировки следует рассматривать наиболее вероятные отрицательные воздействия с учетом имеющейся научной информации и местных традиционных знаний, знаний рыбаков или общества при условии, что их достоверность может быть объективно подтверждена. Следует направить усилия на те воздействия, которые, вероятно, будут иметь серьезные последствия. Это может принять форму непосредственного отклика в сфере управления или дальнейшего анализа выявленного риска. В этом контексте следует в полной мере учесть особые обстоятельства и нужды в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой, включая финансовое и техническое содействие, передачу технологий, подготовку кадров и научное сотрудничество.

¹⁰ КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ОТВЕТСТВЕННОМ РЫБОЛОВСТВЕ, СТАТЬЯ 7.5.2.

¹¹ КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ОТВЕТСТВЕННОМ РЫБОЛОВСТВЕ, СТАТЬЯ 7.1.1.

¹² КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ОТВЕТСТВЕННОМ РЫБОЛОВСТВЕ, СТАТЬЯ 7.2.

Следующие критерии следует интерпретировать в контексте избежания высокого риска существенных отрицательных воздействий.

31.1 Ведется мониторинг нецелевых уловов, включая выброс, запасов помимо «рассматриваемого запаса», и эти уловы не должны подвергать данные нецелевые запасы серьезному риску исчезновения; если возникает серьезный риск исчезновения, то следует применять эффективные корректирующие меры.

31.2 Изучается роль «рассматриваемого запаса» в трофической сети и, если это ключевой вид добычи в экосистеме, принимаются меры управления для того, чтобы избежать серьезных отрицательных воздействий на зависимых хищников.

31.3 Имеются сведения об основных местах обитания «рассматриваемого запаса» и потенциальном воздействии на них рыбного промысла. Надо избегать, сводить к минимуму или смягчать воздействие на основные места обитания и на места обитания, которые очень чувствительны к повреждению используемыми рыболовными снастями (Кодекс поведения 7.2.2). При оценке воздействия рыбного промысла следует рассматривать весь пространственный ареал соответствующего местообитания, а не только ту часть пространственного ареала, которая потенциально затронута рыбным промыслом.

31.4 В отсутствие конкретной информации об экосистемных воздействиях рыбного промысла на единицу сертификации можно использовать общие сведения, основанные на сходных промысловых ситуациях, для рыбных промыслов, представляющих низкий риск существенного отрицательного воздействия. Однако чем выше риск, тем более конкретные сведения требуются для того, чтобы убедиться в адекватности смягчающих мер.

Методологические аспекты

Оценка текущего состояния и тенденций изменения целевых запасов

32. Имеется много способов, позволяющих оценить состояние и тенденции изменения запасов, которые проще, чем в высшей степени количественные и зависящие от данных методы оценки запаса, зачастую используемые для крупномасштабных рыбных промыслов в развитых странах. Применение менее сложных методов оценки запаса не должно препятствовать возможной сертификации рыбных промыслов при экомаркировке. Однако следует отметить, что поскольку применение таких методов приводит к большей неопределенности в отношении состояния «рассматриваемого запаса», потребуются более предосторожные подходы к управлению рыбным промыслом таких ресурсов, которые могут потребовать более низких уровней использования этого ресурса. Имеются различные меры управления, обычно используемые в мелкомасштабных рыбных промыслах или промыслах с низкой стоимостью, которые, тем не менее, могут предоставить довольно адекватный уровень защиты запасов, несмотря на неопределенность в отношении состояния этого ресурса.

Сведения о хороших результатах управления в прошлом могут рассматриваться как подтверждение адекватности мер управления и системы управления.