

## IPCC情况通报： IPCC评估哪些文献？

政府间气候变化专门委员会(IPCC)的评估报告和专题报告涵盖了众多学科，旨在履行IPCC评估科学、技术和社会经济信息的职责，为决策者了解气候变化相关科学知识的现状提供清晰见解。

IPCC并不开展研究、不运行模型、也不做气候或天气现象的测量。它的作用是评估关于了解气候变化、其影响和未来风险、以及适应和减缓方案的科学、技术和社会经济的文献。作者团队严格评估拟纳入报告、来自各方的上述所有信息<sup>1</sup>。

作者团队使用核定后的反映不确定性的语言，根据科学技术证据的强度和科学、技术和社会经济文献的一致性水平，表达各种结论的信度水平<sup>2</sup>。

在评估过程之初，各IPCC工作组均设置了拟纳入当前评估的文献的截止日期，即被科学杂志接受出版的日期。截止日期保证了评估是与时俱进的、也是切合实际的，同时保证了作者团队有充足时间来充分评估所有纳入评估的文献。AR5的截止日期也已设置，即文献须在最终稿完成前约2-3个月被接受出版。

同其它科学出版物一样，IPCC报告在相关章节的结尾处将涉及的援引材料完整地列明出处，以便读者查验原始来源。评审过程中，IPCC报告草案援引的非广泛提供的材料会应评审者要求提供其拷贝。

在评估过程中，评价的重点是所有被援引的文献及其来源。纳入IPCC报告的内容全面利用了已经过同行评审<sup>3</sup>并在国际上发表的文献。来自科学杂志之外的内容也为全面评估提供了

<sup>1</sup> “IPCC工作管理原则：关于IPCC报告编写、评审、接受、通过、批准和出版的程序”附件A的附录2（第17页）有对科学文献相关规程的描述：

<http://www.ipcc.ch/pdf/ipcc-principles/ipcc-principles-appendix-a-final.pdf>

<sup>2</sup> 详见IPCC第五次评估报告主要作者关于不确定性一致处理的指导说明：

<http://www.ipcc.ch/pdf/supporting-material/uncertainty-guidance-note.pdf>

<sup>3</sup> 同行评审是具备相关专长的科学家对原始研究论文的方法和结论或对评论和报告的平衡性和透彻性进行严格评估的过程。

关键信息。例如来自政府、企业和研究机构、国际组织和其他组织、以及会议记录的报告。有关减缓和适应活动的经验与实践的信息会来自非传统科技杂志。这样的材料可能要用到众多质量保证机制，其中包括正式同行评审。作者团队使用这种文献要担负特殊的责任，以确保其质量和有效性。

第五次评估报告援引的来源数以万计。这说明IPCC报告及其结论建立在广泛的文献基础上。

2013年8月30

欲了解更多信息，请联系：

IPCC秘书处  
世界气象组织转交  
7 bis, avenue de la Paix  
P.O. Box 2300  
CH-1211 Geneva 2  
Switzerland

电话: +41 (0) 22 730 82 08 / 54 / 84  
传真: +41 (0) 22 730 80 25 / 13  
电子邮件: [IPCC-Sec@wmo.int](mailto:IPCC-Sec@wmo.int)  
[www.ipcc.ch](http://www.ipcc.ch)