

IPCC情况通报- IPCC评审流程是如何运行的？

IPCC致力于力争其编写的报告在科学卓越性、均衡性、清晰度上均具有最高标准。审议分多个阶段，这是IPCC工作流程的重要部分，是对与气候变化相关的科学知识的现状进行全面、客观和透明评估的保证¹。评审专家和各国政府应邀在不同阶段对科学、技术和社会经济的评估以及草稿的整体均衡性做出评价。评审过程是广泛参与的过程，有数百位评审者严格审查草稿所含的科学评估的准确性和完整性。

“评估报告”和“特别报告”由作者和编审组成的章节团队编写。（参见IPCC情况通报：[IPCC如何遴选作者？](#)）编审要保证作者团队对评审过程中收到的所有实质性评论均给予了适当考虑并保证报告充分反映了文献中各种真实多样的观点。

报告的初稿是作者们根据各科学杂志和其他相关出版物中的科学、技术和社会经济文献起草的。（参见IPCC情况通报：[IPCC评估哪些文献？](#)）此“第一稿”由专家评审。鼓励所有感兴趣的专家提交评论。各工作组、作者团队成员、各国政府、各IPCC观察员组织和其他组织均可鼓励专家们注册为评审者，并协助专家们参与、尽量广泛地表达各种观点、专业知识和地域代表性。为筹备第五次评估报告，专家们可通过自报专长的流程，注册为评审者。

经过第一轮专家评审后，作者团队结合收到的评审意见，编写报告的第二稿；并一并编写报告的“决策者摘要”（SPM）的第一稿。它们要由专家和政府同时审议。注册审议报告第一稿的专家会自动进入这一轮审议；其它专家也可以在这一阶段注册。

收到评审意见后，作者团队随即结合收到的评审意见，编写报告全文和“决策者摘要”的最终稿。报告最终稿要分发给各国政府，请它们对“决策者摘要”进行最后一轮的书面评论。随后，各国政府要在全体会议上逐行批准“决策者摘要”并接受基础报告。（参见IPCC情况通报：[IPCC是如何批准报告的？](#)）

通过这个审议流程提交的所有评论均由作者提出，有关第一稿和第二稿的评论意见均会得到书面回复，供以后发表。

¹ IPCC工作管理原则：关于IPCC报告编写、评审、接受、通过、批准和出版的程序”附件A的4.2、4.3.4、4.4和4.6对评审流程进行了描述：

http://www.ipcc.ch/pdf/ipcc-principles/ipcc-principles_chinese/ipcc-principles-appendix-a-final_zh.pdf

这是评审“综合报告”及其“决策者摘要”所需的特别规程，要经过一轮并行的专家评审和政府评审。“综合报告”及其“决策者摘要”修改后，要发送各国政府和IPCC观察员组织审议，之后由各国政府在全体会议上批准“决策者摘要”并接受“综合报告”。

评审期间，第一稿和第二稿只提供注册为“评审专家”者，条件是不对稿子进行援引、引述或转发。最终文件批准之前，草稿不得公开，因为它们只是未完成的工作，可能会不符合IPCC的质量和准确性标准。随着评审意见的提出和对最新文献的评价，有必要对文本草案进行修改。针对被科学杂志接受的文献，IPCC设置了截止日期。如果是要纳入本次评估的：为第五次评估报告所用的文献须在最终稿完成前约2-3个月被接受出版。为确保透明，最终报告出版时，第一稿和第二稿，连同评审者的评论和作者团队对所有评论的回复，均会公开发表。

针对第五次评估报告的评审意见条数

		评论条数	专家	政府
第一工作组	第一稿	21,400	659	-
	第二稿	31,422	800	26
第二工作组	第一稿	19,598	563	-
	第二稿	28,544	452	33
第三工作组	第一稿	16,169	602	-
	第二稿	19,554	444	24
综合报告	第一稿	5,944	85	42
总计		142,631	-	-

注：有些专家在一个以上工作组和综合报告注册

2015年1月15日修改

欲了解更多信息，请联系：

IPCC秘书处

世界气象组织转交

7 bis, avenue de la Paix

P.O. Box 2300

CH-1211 Geneva 2

Switzerland

电话： +41 (0) 22 730 82 08/54/84

传真： +41 (0) 22 730 80 25/13

电子邮件： IPCC-Sec@wmo.int

www.ipcc.ch